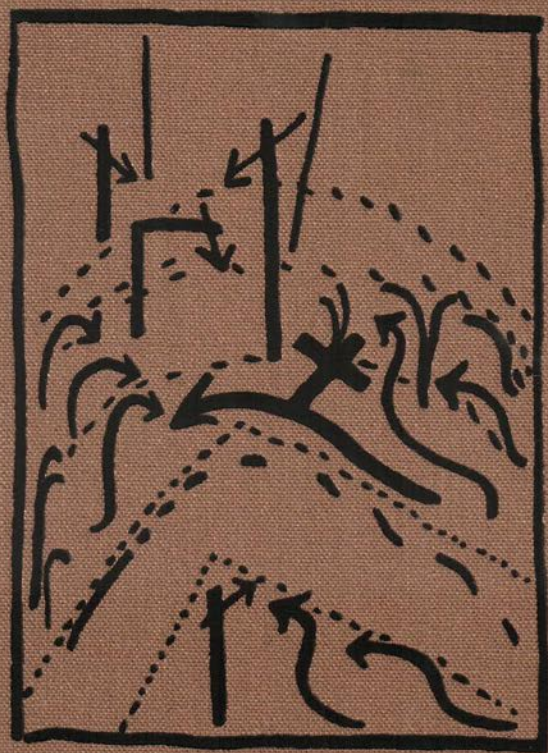


А. Г. ДУНАЕВ

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ ТАРАБУКИН

АННОТИРОВАННАЯ
БИБЛИОГРАФИЯ



Рисунки - Никитин Крест



НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ ТАРАБУКИН

Аннотированная библиография

А. Г. Дунаев

НИКОЛАЙ
МИХАЙЛОВИЧ
ТАРАБУКИН

*Аннотированная
библиография*

Издание второе,
переработанное
и дополненное

ГИТИС

2023

УДК 016:929:7
ББК 91.9:85
Д83

Рецензенты:

- А. М. Пентковский доктор восточных церковных наук (Папский Восточный институт, Рим), профессор Московской духовной академии, ст. науч. сотрудник Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН
- Н. С. Плотников доктор философии, профессор Института русской культуры им. Ю. М. Лотмана Рурского университета Бохума (Германия)

На обложке помещена композиционная схема Н. М. Тарабукина «Рубенс. Несение Креста» (см. с. 190) из неизданной монографии «Композиция в живописи», 1944.

На фронтисписе — портрет Н. М. Тарабукина работы М. К. Соколова (1915, бумага, карандаш).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Сокращения и условные обозначения	7
Архивы и институции	7
Прочие сокращения	7
Условные обозначения	8
От составителя	9
1 Труды Н. М. Тарабукина	13
1.1 Изданные труды	15
1.1.1 Книги (в т. ч. переизданные в сборниках)	15
1.1.2 Статьи, стихотворения, письма, curriculum vitae, докладная записка, композиционные схемы	27
1.1.3 Отдельные оттиски статей	59
1.2 Неизданные труды	60
1.2.1 Монографии	60
1.2.2 Путеводители	62
1.2.3 Лекционные курсы (записи и материалы)	63
1.2.4 Исследования и статьи	65
1.2.5 Доклады, лекции, тезисы, диспуты	70
1.2.6 Материалы, связанные с диссертацией	79
1.2.7 Материалы, связанные с изучением творчества М. А. Врубеля	81
1.2.8 Проспекты книг	82
1.2.9 Художественные произведения	83
1.2.10 Рецензии	83
1.2.11 Отзывы	84
1.2.12 Материалы к работам	84
1.2.13 Письма	86
1.2.14 Рисунки	87
2 Материалы и документы, связанные с жизнью и творчеством Н. М. Тарабукина; рецензии, отзывы, воспоминания, упоминания	89
2.1 Печатные материалы	91
2.1.1 Указатели и библиографии	91
2.1.2 Статьи в энциклопедиях	91
2.1.3 Книги, статьи, рецензии и письма	92
2.1.4 Готовятся к публикации	134
2.1.5 Неустановленная библиография	134
2.2 Архивные материалы	136
2.2.1 Автобиографии	136
2.2.2 Материалы, связанные с научной и преподавательской деятельностью	136

ОГЛАВЛЕНИЕ

2.2.3	Списки трудов	139
2.2.4	Документы	139
2.2.5	Фотографии и портреты Н. М.Тарабукина	140
2.2.6	Письма к Н. М. Тарабукину	141
2.2.7	Упоминания о Н. М. Тарабукине	143
2.2.8	Фотографии, сделанные во время поездок	145
2.2.9	Книги с автографами и библиотека Н. М. Тарабукина	145
	Приложения	147
	К биографии Н. М. Тарабукина	149
	Некоторые даты жизни, творчества и научно-преподавательской деятельности Н. М. Тарабукина	166
	Иллюстрации	173
	Указатели	203
	Указатель псевдонимов и аббревиатур Н. М. Тарабукина	205
	Указатель периодических изданий	206
	Газеты	206
	Журналы и прочие периодические издания	207
	Указатель архивов	212
	Государственные архивы	212
	Частные архивы	218
	Указатель имен	219
	Указатель топонимов	227
	Предметный указатель	229
	Список иллюстраций	234
	На фронтисписе	234
	Иллюстрации в тексте	234
	Иллюстрации на вклейке	236
	Дополнения	239

СОКРАЩЕНИЯ И УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

АРХИВЫ И ИНСТИТУЦИИ

АРТ	Архив Н. М. Тарабукина. Хранится у А. Г. Дунаева (Москва)
ВАК	Высшая аттестационная комиссия
ВГИК	Всероссийский (ранее: Всесоюзный) государственный институт кинематографии (Москва)
ВТО	Всероссийское театральное общество (с 1992: Союз театральных деятелей Российской Федерации)
ВХУТЕМАС	Высшие художественно-технические мастерские (1920–1927)
ГАРФ	Государственный архив Российской Федерации (Москва)
ГАХН	Государственная (с 1921 по 1925: Российская) академия художественных наук (1921–1931, Москва)
ГИТИС	Государственный (Российский) институт театрального искусства (Москва)
ГТГ	Государственная Третьяковская галерея (Москва)
РГАЛИ	Российский государственный архив литературы и искусства (Москва)
РГБ	Российская государственная библиотека (Москва). Отдел рукописей (ОР РГБ)
СПИ	ГАХН, Секция пространственных искусств
ЦДРИ	Центральный Дом работников искусств (Москва)
ЯХМ	Ярославский художественный музей (Ярославль). Научный архив

ПРОЧИЕ СОКРАЩЕНИЯ

авт.	автограф
авт. маш.	авторизованная машинопись
авт. экз.	авторский экземпляр
д.	дело
ед. хр.	единица хранения
испр.	исправления
к.	картон
кар.	карандаш(ный)
л.	лист(ы)
маш.	машинопись
оп.	опись (описание)
рук.	рукопись
ф.	фонд
черн. авт.	черновой автограф
экз.	экземпляр

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- * в библиографической части книги астериском отмечены работы с 1918 по 1947 г., не указанные в имеющемся у составителя авторском списке трудов Н. М. Тарабукина
- [] при порядковом номере указывает на атрибуцию статьи по косвенным данным, в пределах библиографического описания — на дополнения и уточнения составителя
- ⟨ ⟩ авторская характеристика работы (после или внутри библиографического описания)

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Эта книга является вторым (переработанным и значительно дополненнымⁱ) изданием указателя, напечатанного на ротаторе в 1990 г. на правах рукописи тиражом в 50 экз. к 100-летию со дня рождения Николая Михайловича Тарабукина (1889–1956) (см. № 491). Первые два раздела, охватывающие печатные материалы, в переработанном виде были переизданы в 1998 г. (см. № 492). Позднее увидели свет несколько книг и ряд статейⁱⁱ выдающегося русского искусствоведа, а также различные исследования, затрагивающие разнообразные аспекты его научных интересов. Забытое имя, известное немногочисленным специалистам в области советского искусства послереволюционного периода, постепенно обретает признание. Если бы труды Н. М. Тарабукина были опубликованы, то они должны были определить особую эпоху в истории отечественного искусствознания. С точки зрения документально-исторических свидетельств эпохи и общетеоретического интереса эти работы не утратили своего значения и до настоящего времени, что обусловлено методологией исследований и их философской направленностью, а также энциклопедической эрудицией, ясным изложением и литературным талантом исследователя. Изучение и оценка обширного наследия Н. М. Тарабукина и его вклада в художественную жизнь российского общества 1920–1950-х гг., научная публикация его трудов — предстоящая задача, что справедливо отметил Г. И. Вздорнов в 2009 г. (№ 228, предисловие): «В 1981 году, подготавливая антологию „Троица Андрея Рублева“, в разделе о Н. М. Тарабукине я заметил, что „открытие Н. М. Тарабукина как писателя об искусстве — дело будущего“. Несмотря на целый ряд разрозненных публикаций рукописей Н. М. Тарабукина, осуществленных в последние годы

i Помимо новых аннотаций добавлено более 200 позиций.

ii По сравнению с перечнем 1998 г. в настоящей библиографии учтено дополнительно 67 публикаций Н. М. Тарабукина, в т. ч. 32, изданные с 1998 г. К сожалению, некоторые статьи Н. М. Тарабукина опубликованы по случайным экземплярам, без учета автографов, авторизованных машинописей и всех авторских рисунков, без указаний вариантов текста, поэтому они нуждаются в новых научных изданиях.

киноведами, театроведами, философами и искусствоведами, общая неизвестность Н. М. Тарабукина будет оставаться до тех пор, пока не будут изданы и переизданы его основополагающие книги и статьи»¹.

Издательство ГИТИС переиздает эту библиографию для сохранения памяти о Н. М. Тарабукине, который был создателем и заведующим кафедрой искусствознания ГИТИС с 1934 по 1956 г.

В основу библиографической части указателя положен машинописный список работ Н. М. Тарабукина (см. № 671), учитывающий публикации до 1947 года. Судя по всему, указатель был составлен самим Н. М. Тарабукиным и перепечатан его женой, Л. И. Рыбаковой (1883–1972). К сожалению, машинописный перечень трудов Н. М. Тарабукина — неполный и неточный, но благодаря этому списку были установлены подписи-аббревиатуры и псевдонимы, использовавшиеся Н. М. Тарабукиным, что, в свою очередь, позволило установить авторство некоторых статей, не вошедших в первоначальный указатель. Рецензии, объединенные в журнальных публикациях, имеют в настоящем указателе самостоятельную нумерацию. Авторские характеристики работ, содержащиеся в первоначальном списке, приводятся (когда они представляют несомненный интерес) в угловых скобках < >.

При систематизации описаний в основу положены хронологический (основной, с учетом последовательности статей в книге или журнале) и алфавитный (дополнительный) принципы. Оформление приближено к международным нормам и стандартам библиографической записи (за исключением описаний рецензируемых Н. М. Тарабукиным книг, где заголовки оставлены в том виде, как они даны рецензентом). Орфография приведена к современным нормам. Пунктуация Н. М. Тарабукина в названиях его работ оставлена без изменений. Работы Н. М. Тарабукина, отсутствующие в авторском списке (до 1947 г.), отмечены астери-

¹ Ср. с его же (№ 632, с. 182) оценкой значения библиографии трудов Н. М. Тарабукина: «Полные аннотированные списки изданных и неизданных работ Н. М. Тарабукина опубликованы А. Г. Дунаевым (1990, 1998). Они могут рассматриваться как подготовительная ступень для собрания его сочинений». Запланированный и подготовленный мной двухтомник в издательстве «Искусство» (ср. аннотации к № 7 и 204) не вышел из-за последствий «перестройки».

сками * после порядкового номера. В тех случаях, когда эти работы атрибуированы составителем на основании косвенных данных, порядковый номер заключен в квадратные скобки [№]*. Уточнения и добавления составителя в библиографических описаниях отмечены квадратными скобками, пояснения помещены после описаний или в аннотациях.

При подготовке нового издания указателя отдельная нумерация описаний в каждом разделе заменена сплошной (соответственно переработаны и дополнены указатели).

При ссылках на книги с упоминаниями о Н. М. Тарабукине, как правило, общее количество страниц в издании не указывается.

Все публикации Н. М. Тарабукина проверены *de visu* (по оригиналам или электронным копиям).

При ссылках на сайты дата обращения не указывается, поскольку доступность всех ссылок проверена по состоянию на 24 декабря 2022 г.

Архивные материалы представлены в указателе в достаточно полном, но, несомненно, не в исчерпывающем виде. Для составления полной описи необходимо тщательное обследование фондов РГАЛИ: 941 (ГАХН — 1735 ед. хр.), 650 (ГИТИС — 7615 ед. хр.), 2456 (Министерство кинематографии СССР — 4942 ед. хр.), 681 (ВХУТЕМАС — 3319 ед. хр.), 1230 (ПРОЛЕТКУЛЬТ — 1643 ед. хр.), 1923 (Эйзенштейна — 5868 ед. хр.) и др., а также Отдела рукописей ГТГ и архивов учреждений, где работал или выступал с лекциями Н. М. Тарабукин (см. летопись в № 18 или в настоящем издании).

При ссылках на архивные источники указываются место хранения, дата рукописи (машинописи), общее количество листов (страниц) или номер листа (страницы) и характер источника (авт., маш., авт. маш. и др. — см. в «Сокращениях»).

За разнообразную помощь в работе над настоящей библиографией, продолжавшейся с длительными перерывами с 1989 по 2022 год, и ценные сведения составитель признателен А. А. Ковалеву, Е. Г. Короткевич, Н. П. Голенкевич, Б. Н. Дудочкину, Марии Гофф, И. А. Евстафьевой († 2001), Н. С. Евстафьевой, И. Г. Девятяровой, Н. В. Марянину, Н. С. Плотникову, Ю. А. Гольбек, Ю. Н. Якименко, А. В. Улановой, В. М. Турчину, М. А. Лялинской и коллективу журнального проекта «Замыслы» (второй выпуск, посвященный памяти педагогов ГИТИС), а также главному библиотекаря РГБ

Е. А. Чибисовой, «Дому русского зарубежья» и лично сотруднику библиотеки М. В. Жарковой, сотрудникам библиотеки Московской духовной академии (г. Сергиев Посад), архивов и музеев Удмуртской Республики М. А. Кондратьевой, А. П. Карпеевой и Н. В. Шамтиевой. Разностороннюю помощь в работе над библиографией оказал А. В. Иванченко, разработавший также внутреннее оформление книги и выполнивший верстку.

Настоящий указатель издается в авторской редакции.

Онлайн версия с гиперссылками на электронные копии трудов Н. М. Тарабукина и работ о нем будет доступна на сайте: <http://www.danuvius.orthodoxy.ru/Tarabuk.htm>.

Дополнения и уточнения составитель просит направлять по адресу: danuvius@mail.ru.

1 ТРУДЫ Н. М. ТАРАБУКИНА

1.1 ИЗДАННЫЕ ТРУДЫ

1.1.1 КНИГИ (В Т. Ч. ПЕРЕИЗДАНЫЕ В СБОРНИКАХ)

1923

- 1 **Опыт теории живописи.** Москва: Пролеткульт, 1923. 71 с. (Исследование.)

Содержание: От редакции. — Введение. Методологическая проблема. — Элементы формы живописного произведения. — Колорит. — Фактура. — Композиция и конструкция. — Ритм. — Сюжет, как элемент формы. — Содержание искусства. — Сущность искусства. — Проблема действительности в живописи.

Написано в 1916 г. Ср. № 54 и 78. В рецензии В. Блоха (№ 499) указаны другие выходные данные: Изд. «Аврора», Москва, 1922, 59 с. Возможно, это было первое (непереработанное?) издание редакции 1916 г., поскольку в рецензии Блоха упоминаются лишь четыре раздела

книги. По другим источникам издание 1922 г. не установлено. Как находящаяся в печати в издательстве «Работник просвещения» была анонсирована книга Н. Тарабукина «Эволюция художественных форм», см.: Детство и юность, их психология и педагогика. Педологический сборник. Под ред. проф. К. Н. Корнилова и Н. А. Рыбникова. Москва: Книгоиздательство «Работник просвещения», 1922, с. 103 (реклама книг).

Обложка художника М. К. Соколова. О замысле оформления книжки Н. М. Тарабукин пишет в воспоминаниях о М. К. Соколове (см. № 233, с. 51): «Прекрасно зная петербургские и московские музеи, чутко воспринимая стилистические приемы старинных и современных мастеров, Соколов мог делать рисунки в самом разнообразном духе. В 1923 году готовилась к печати моя книжка „Опыт теории живописи“. Мне пришла мысль иллюстрировать ее вместо репродукций с произведений различных художников рисунками Соколова, сделанными в разной стилистической манере: импрессионизме, сезаннизме, кубизме и проч. Соколов тотчас же согласился на мое предложение и на другой день принес с десяток



рисунков, в которых можно было легко различить приемы Гюйса, Тулуз-Лотрека, Матисса, Пикассо, Леже и т. п. К сожалению, эта затея не была осуществлена, ибо издательство, стремясь к удешевлению издания, выпустило книжку без иллюстраций».

Рецензии: № 499, 502, 503, 507.

Переиздание: Н. Тарабукин, Я. Тугендхольд. Опыт теории живописи. Живопись и зритель. (Эпоха ВХУТЕМАСа). Москва: Архитектура-С, 2021. 240 с.

Отрывки из этой работы в переводе на итальянский опубликованы в антологии: V. Quilici, G. Kraiski. L'architettura del costruttivismo. Bari: Laterza, 1969, p. 260–264.

Переводы на французский: № 6 (10), 12 (25).

Перевод на испанский: № 8.

Перевод на итальянский: № 9.

Перевод на японский: № 22.

Перевод на немецкий главы «Композиция и конструкция»: № 191.

Книга была переработана в 1929 г. в двух вариантах. Пространный называется «Теория искусства» (см. № 241), краткий — «Теория живописи» (см. № 242). Оба варианта не изданы.

2 От мольберта к машине. Москва: Работник просвещения, 1923. 44 с.

(Брошюра.)

Обложка А. Ф. Софроновой.

Книга доступна на сайте:
<https://electro.nekrasovka.ru/books/6151652>.

Рецензии: № 501, 504, 505, 508.

Переиздание: № 29.

Переводы на французский: № 6 (10), 12 (26), 16 (фрагменты).

Перевод на испанский: № 8.

Переводы на английский: № 11, № 15.

Перевод на немецкий: № 21, 24 (фрагменты).

Перевод на японский: № 22.

Перевод на итальянский: № 30.

1925

3 Искусство дня. Москва: Пролеткульт, 1925. 136 с.

(Сборник статей.)

Содержание: Предисловие. — Изобретательность в плакате. — Реклама. — Старый народный и новый агитационный лубок. — Монтаж книги. —



Монтаж газеты. — Афиша и объявление. — Фотомеханика и неиспользованные возможности в фотографии.

Часть глав — перепечатка публиковавшихся ранее статей, ср. № 119, 143, 149, 154.

Ср.: «Для двух моих книг, изданных Пролеткультом, он [М. К. Соколов. — А. Д.] сделал эскизы обложек, но чертили их мальчишки пролеткультовской мастерской ИЗО» (№ 233, с. 33).

Книга доступна на сайте: <https://electro.nekrasovka.ru/books/6150823>.

Рецензия: № 509.

Перевод отрывков на английский: № 19.

Перевод на немецкий главы «Изобретательность в плакате»: № 192, главы «Фотомеханика и неиспользованные возможности в фотографии»: № 224, выдержек из других разделов: № 225.



1926

4 Художник в клубе. Москва: ВЦСПС, 1926. 102 с.

〈Популярное руководство.〉

Содержание: Предисловие. — Общая часть. 1. Роль художника в клубе. 2. Масштабы и виды работы. 3. Методы работы. 4. Ориентировка в пространстве. — Специальная часть. I. Постановка работы в кружке «Изо»: 1. Не студия, а мастерская. 2. Цели кружка. 3. Сфера деятельности. 4. Метод работы. 5. Метод учебно-подготовительной работы. 6. Предметы занятий: а) рисунок. б) фотография.



в) гравюра и литография. г) декорационная работа. д) декоративная работа. е) живопись. ж) теоретические дисциплины. II. Художественная работа в пределах клуба: 1. Формы. 2. Оборудование клубного помещения. 3. Надпись. 4. Лозунг. 5. Объявление. 6. Афиша. 7. Плакат. 8. Лубок. 9. Стенная газета. 10. Трибуна художника. 11. «Уголки». 12. «Живой журнал». III. Ликвидация художественной неграмотности: 1. Общая предпосылка. 2. Воспитание зрения. 3. Графическая грамота. 4. Лекции. 5. Экскурсии. 6. Кабинет искусств. IV. Связь художественной работы с другими видами клубной деятельности: 1. Театр, инсценировки и проч. 2. Оформление демонстраций. 3. Музей. 4. Выставки. — Приложение. Литература по искусству.

Ср. № 131, 144, 146, 158, 159, 162, 163. В книгу вошли и ранее изданные статьи в частично переработанном виде (некоторые экземпляры статей с авторской правкой, учтенной в книге, сохранились в АРТ, см. илл. на с. 178 и 179).

Рецензии: № 511, 512, 515, 516.

1927

5 Проблема стиля в живописи.

Монография.

Исследование было опубликовано почти полностью (без вступления и заключения) в журнальном варианте, см. № 177, 179, 181, 183; ср. № 231.

Рукопись: № 239.

1969

См. № 1.

1972

6 Nikolai Taraboukine. Le dernier tableau: écrits sur l'art et l'histoire de l'art à l'époque du constructivisme russe. Du che-valet à la machine. Pour une théorie de la peinture. Présentés par Andrei B. Nakov. 1e éd. Paris: Champ Libre, 1972. 168 p.

Перевод на французский № 2 и 1. Предисловие, краткая справка об авторе, примечания. Для заглавия книги было выбрано название доклада Н. М. Тарабукина, см. № 345.

Переиздание: № 10.

1974

7 Врубель. Москва: Искусство, 1974. 175 с., илл.

Монография.

Вступительная статья М. В. Алпатова: Несколько слов об авторе, с. 5–6. Издание подготовлено при участии Г. С. Дунаева. При публикации (видимо,

по этическим соображениям) опущена глава о болезни художника (имеется в авторском варианте, см. № 407) несмотря на содержащиеся в ней ценные сведения (следует отметить, что вторая жена Н. М. Тарабукина, Л. И. Рыбакова, в первом браке была замужем за проф. Ф. Е. Рыбаковым — врачом, лечившим Врубеля). Предполагавшееся в 1990-х гг. переиздание монографии без купюр в составе двухтомника избранных трудов Н. М. Тарабукина (составитель А. Г. Дунаев) в издательстве «Искусство» не было осуществлено.

Книга — один из плодов деятельности Н. М. Тарабукина по исследованию творчества М. А. Врубеля (см. ниже, № 407 слл., 651). В ГАХН он организовал и возглавлял специальный сектор по изучению наследия художника.

См. также: РГАЛИ, ф. 652 (Государственное издательство «Искусство». Москва, Ленинград, 1935–2005), оп. 14 (Редакция литературы по изобразительному искусству / Дела по изданию рукописей / Т), ед. хр. 1127. 25 июля–3 ноября 1973 г.

Рецензия (на венгерском): György Ruzsa. N. M. Tarabukin: Mihail Alekszandrovics Vrubel. Moszkva, Iszkussztvo, 1970 [sic!]. — Művészettörténeti értesítő. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1979, évfolyam 29 [sic! надо: 28], szám 1, old. 82–83.

По мнению многих отечественных искусствоведов, монография Н. М. Тарабукина — до сих пор лучшая из книг, написанных о художнике. Некоторые отзывы и оценки: № 538, 543, 550, 554, 556, 558.



1978

- 8 Nikolai Tarabukin. *El Último cuadro: del caballete a la máquina; por una teoría de la pintura*. Edición de Andrei B. Nakov; versión del francés de Rosa Feliu y Patricio Vélez. (Colección punto y línea). Barcelona: Gustavo Gili, 1978. 168 p.

Перевод на испанский (с французского по № 6) № 2 и 1.

1979

- 9 **Nikolaj Tarabukin. Per una teoria della pittura.** Introduzione di Angelo Trimarco; traduzione di Anna Tellini. (Saggi / Documenti, 8). Roma, 1979. 148 p.

Перевод на итальянский № 1.

1980

- 10 **Nikolai Taraboukine. Le dernier tableau: écrits sur l'art et l'histoire de l'art à l'époque du constructivisme russe.** Du chevalier à la machine. Pour une théorie de la peinture. Présentés par Andrei B. Nakov. 2e éd. Paris: Champ Libre, 1980. 180 p.

Первое издание: № 6.

1982

- 11 **Nikolai Tarabukin. From the Easel to the Machine.** Trans. Christina Lodder. — In: *Modern Art and Modernism. A Critical Anthology.* Ed. by F. Frascina, Ch. Harrison, with the assistance of P. Deirdre. London-New York: Harper and Row, [1982], p. 135-142.

Перевод на английский фрагментов № 2 (из глав 1-12).

Многочисленные переиздания и репринты (не учтены как отдельные позиции): 1983, 1984, 1986, 1987, 1988, 2018, 2019.

1987

- 12 **Le constructivisme russe.** Trad. du russe par Gérard Conio et Larissa Yakoupova; réunis et présentés par Gérard Conio. T. 1. Le constructivisme dans les arts plastiques: textes théoriques, manifestes, documents. (Cahiers d'Avant-Garde). Lausanne: l'Âge d'Homme, 1987.

См. с. 167-174 (о Н. М. Тарабукине и книге «Опыт теории живописи»), 175-212 (перевод на французский № 1), 445-452 (о книге «От мольберта к машине»), 453-478 (перевод на французский № 2).

В книге изданы новые переводы (критику переводов А. Накова см. на с. 173).

Переводы переизданы в № 25 и 26.

1993-1994

- 13 **Проблема пространства в живописи.**
Монография.

Монография издана (с учетом разных вариантов текста) в нескольких номерах журнала «Вопросы искусствознания», см. № 202 и 203.

Оригиналы: 1 я редакция: 1927, 2 я и 3 я редакции: 1929. АРТ — 2 я и 3 я редакции, маш. с авт. испр. и фрагменты 1-й ред., маш. и авт.; РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 2. 47, 112 с. — фрагменты авт. и маш., 1927 и 1929; к. 5, ед. хр. 1. 18 л. — проспект и предисловие, авт. и маш.; к. 5, ед. хр. 3. 205 с. — позднейшая маш. Маш. экз. имеется в архиве Ю. М. Лотмана (Тарту. Поздняя машинопись была предоставлена Л. И. Рыбаковой и Г. С. Дунаевым для публикации в начале 1970-х гг.).

Ср. № 177, 198.

Рецензии: № 561 и 577.

1994

- 14 **Очерки по истории костюма.** Предисловие, подготовка текста и комментарии Л. Горбачёвой. Москва: ГИТИС, 1994. 160 с., илл.

Монография.

Монография подготовлена к печати по экз. АРТ, см. № 244. Иллюстрации подобраны публикатором. 2-е издание: № 31.

Переиздания отрывков:

- 1) Н. М. Тарабукин. Происхождение костюма. — Изобразительное искусство в школе, 2003, № 1, с. 48–52; он же. Беседы по истории костюма. Античная одежда. — там же, № 2, с. 44–51; он же. Беседы по истории костюма. Средневековье. — там же, № 3, с. 31–39; он же. Беседы по истории костюма. Ренессанс. — там же, № 4, с. 39–45; он же. Театральный костюм эпохи Возрождения и барокко. — там же, 2005, № 1, с. 53–59; он же. Беседы по истории костюма. XIX–XX век. — там же, № 6, с. 37–54;
- 2) Н. М. Тарабукин. Очерки по истории костюма. — Техническая эстетика и промышленный дизайн, 2006, № 2, с. 22–27; 2007, № 8, с. 2–22; № 9, с. 2–19, илл.



1995

- 15 **N. Tarabukin. From the Easel to the Machine.** Trans. Albina Orieva. — In: Russian Avant-Garde 1910–1930. The G. Costakis

Collection and Theory, Criticism. December 6, 1995–April 8, 1996. Vol. 2. Theory, criticism. Ed. Anna Kafets. Athens: National Gallery; Alexandros Soutsos Museum, 1995, p. 696–707.

Перевод на английский № 2.

1997

- 16 **N. Tarabukin. Du chevalet à la machine.** — In: La peinture. Textes essentiels. Ed. par D. Riout, J. Lichtenstein, N. Laneyrie-Dagen. Paris: Larousse–Bordas, 1997, p. 895–900.

Перевод на французский фрагментов из № 2.

1998

- 17 **Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде.** Редактор-составитель О. М. Фельдман; предисловие Б. И. Зингермана; тексты подготовили Е. Л. Березняк, И. М. Зайцева, Н. Н. Панфилова, Е. П. Перегудова, В. П. Нечаев; графические материалы подготовил В. А. Щербаков. Москва: О.Г.И., 1998. 112 с.

Содержание: Б. Зингерман. Тарабукин и Мейерхольд, с. 7–16 (с публикацией рисунков и фотографий из АРТ) (переиздания: № 597, ср. с. 239). — Н. М. Тарабукин. [Разные работы, см. № 211–218]. — А. Г. Дунаев. Изданные труды Н. М. Тарабукина (см. № 492). — Вместо послесловия. Из протокола обсуждения книги на секции Учёного совета ГИИ, с. 109–110.

Несмотря на наличие опубликованной к тому времени библиографии Н. М. Тарабукина, учитывавшей также архивные материалы, издатели не использовали в ряде случаев более надежные и полные авторские экземпляры, с большим числом рисунков и схем (соответствующие ссылки даны нами в каждом описании), поэтому некоторые работы нуждаются в научном переиздании с публикацией всех рисунков и вариантов текста.



Оценка значения этой публикации Г. И. Вздорновым (№ 630, с. 182): «Его [Тарабукина. — А. Д.] работы о Врубеле и Мейерхольде произвели сенсацию в мире искусства и науки и остаются лучшими исследованиями о двух художниках-реформаторах».

Рецензии: А. А. Михайлова. Тарабукин о Мейерхольде. — Сцена, 2000, № 14, с. 9. Ср.: она же. Аннотация к книге «Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде». — Государственный центральный театральный музей имени А. А. Бахрушина. 1998. Принтер. Номер в Госкаталоге: 29145058. Номер по КП (ГИК): ГЦТМ КП 328684/457. Первая страница доступна на сайте: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=2931112>.

Набросок воспоминаний А. А. Михайловой о Н. М. Тарабукине (со слов Е. Г. Короткевич): 1970–1990-е гг., черновая рук. — Государственный центральный театральный музей имени А. А. Бахрушина. Номер в Госкаталоге: 29144046. Номер по КП (ГИК): ГЦТМ КП 328684/156. См.: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=29310181>.

1999

- 18 **Смысл иконы.** Вступительная статья Г. И. Вздорнова и А. Г. Дунаева; публикация и подготовка текстов А. Г. Дунаева; примечания А. Г. Дунаева и Б. Н. Дудочкина. Москва: Православное Братство святителя Филарета Московского, 1999. 223 с.

На фронтисписе: портрет Н. М. Тарабукина (1918). Офорт В. Д. Фалилеева, см. № 685.

Публикация включает исследование «Философия иконы» (1916 г., отдельные дополнения вносились до середины 1930-х гг.; оригинал в РГБ, ф. 627, к. 2, ед. хр. 1. 170 с. маш. с авт. правкой; позднейшая маш.: АРТ), с. 27–159, и несколько глав из монографии «Анализ композиции в живописи», посвященных анализу четырех древнерусских икон из собрания ГТГ [включены в сборник под заглавием одного из ранних (1925) докладов «Ритм и композиция в древнерусской живописи», см. № 283; машинописные оригиналы с авторской правкой в РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 4 (1925,



правка 1933–1934) и ед. хр. 7 (после 1944); без авторской правки (1925 и после 1944) — в АРТ; см. № 283], с. 161–181. По просьбе издательства в качестве заглавия книги использовано название одной из глав «Философии иконы». В приложении (с. 213–219): Летопись некоторых дат жизни, творчества и преподавательской деятельности Н. М. Тарабукина (составитель А. Г. Дунаев).

Ср. № 194, 196.

Переиздание: № 20.

Перевод на румынский: № 23.

Переиздание фрагментов: 1) Благовест Радонежья [газета]. Сергиево-Посадское благочиние Московской области, июль 2000 [приложение к газете «Зеркало СП», 27 июля 2000], с. 5–6 (из главы «Об искусстве»; анонсировано продолжение в след. выпусках, но в выпусках за август–сентябрь его нет); 2) М. Фырнин. Святые — с нами. — Чудеса и приключения, 2004, № 9, с. 2–5 (в контексте статьи приводится отрывок из «Философии иконы»).

В статье: F. Heffermehl. Pavel Florenskij mellom geometriske utopier og ikonkosmologi. — Nordisk Østforum, vol. 26, № 3–4, 2012, p. 287–306 — автор ссылается на эту рукопись как неизданную (p. 302–303, 304 [n. 13], 306). Ср. № 648.

О «Философии иконы» высказаны различные мнения (иногда в отрицании взглядов Н. М. Тарабукина сходятся как клерикально, так и антиклерикально настроенные авторы) — см., в частности, № 576 (631), 586, 598, 622, 645, 649.

2000

- 19 **Nikolai Tarabukin. The Art of the Day.** Transl. by R. Bartlett, intr. by M. Gough. — October, 2000 (Summer), vol. 93, p. 57–77. Перевод на английский предисловия и заключительной главы из № 3.

2001

- 20 **Смысл иконы.** Вступительная статья Г. И. Вздорнова и А. Г. Дунаева; публикация и подготовка текстов А. Г. Дунаева; примечания А. Г. Дунаева и Б. Н. Дудочкина. 2-е изд. Москва: Православное Братство святителя Филарета Московского, 2001. 221 с.

Текст полностью идентичен тексту первого издания (см. № 18), но издательством внесены небольшие изменения в верстку и пагинацию.

2005

- 21 **Nikolaj Tarabukin. Von der Staffelei zur Maschine.** — In: Am Nullpunkt. Positionen der russischen Avantgarde. Hrsg. v.

B. Grojs, A. A. Hansen-Löve, G. Leupold. (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, 1764). 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 2005, S. 416–474.

Перевод на немецкий № 2. В книгу включен также перевод некоторых разделов из № 3, см. № 224 и 225.

2006

- 22 **Последняя картина [最後の絵画]**. Перевод на японский Кими Эмура [江村公]. Токио: Суйсэйся, 2006. 220 с. (ISBN-10: 4891766034; ISBN-13: 978-4891766030).

Перевод «От мольберта к машине» [イーゼルから機械へ], см. № 2, и «Опыт теории живописи» [絵画理論の試み], см. № 1. Сопровождается статьей переводчицы «Модернизм и продукционизм — русский авангард после „последней картины“». Относительно названия книги см. № 6.

2008

- 23 **N. M. Tarabukin. Sensul icoanei.** Trad. i postfață de V. Bulat, ed. de A. Tănăsescu-Vlas. București: Sophia, 2008. 254 p.

Перевод на румынский № 18.

2010

- 24 **Nikolaj Tarabukin. Von der Staffelei zur Maschine.** (Auszüge). — In: Über die Dinge. Texte der russischen Avantgarde. Hrsg. v. A. Hennig. (Fundus-Bücher, 181). Hamburg: Philo Fine Arts, 2010, S. 534–547.

Перевод на немецкий фрагментов из № 2.

2011

- 25 **Nicolas Taraboukine. Pour une théorie de la peinture.** — In: Dépassements constructivistes. Taraboukine, Axionov, Eisenstein. [Textes choisis et présentés par] Gérard Conio. (Slavica). Lausanne: L'Age d'Homme, 2011, p. 31–94.

Перевод на французский № 1. Переиздание № 12.

- 26 **Nicolas Taraboukine. Du chevalet à la machine.** — In: Dépassements constructivistes. Taraboukine, Axionov, Eisenstein. [Textes choisis et présentés par] Gérard Conio. (Slavica). Lausanne: L'Age d'Homme, 2011, p. 119–169.

Перевод на французский № 2. Переиздание № 12.

- 27 **Nicolas Taraboukine. La construction visuelle de la scène au théâtre Meyerhold.** — In: Dépassements constructivistes. Taraboukine, Axionov, Eisenstein. [Textes choisis et présentés par] Gérard Conio. (Slavica). Lausanne: L'Age d'Homme, 2011, p. 265–279.

Перевод на французский № 213.

- 28 **Nicolas Taraboukine. Le problème du temps et de l'espace au théâtre.** — In: Dépassements constructivistes. Taraboukine, Axionov, Eisenstein. [Textes choisis et présentés par] Gérard Conio. (Slavica). Lausanne: L'Age d'Homme, 2011, p. 280–287.

Перевод на французский № 214.

2015

- 29 **От мольберта к машине.** (Серия Minima, 17). [Москва:] Ad Marginem, 2015. 72 с.

Переиздание № 2. Предисловие Бориса Гройса («Эссе Николая Тарабукина „От мольберта к машине“, несомненно, является лучшим текстом об искусстве, написанным по-русски в 1920-е, — и одним из лучших текстов об искусстве в мировой литературе XX века»).

- 30 **Nikolaj Tarabukin. L'ultimo quadro: Dal cavalletto alla macchina.** Intr. di Angelo Trimarco, tr. di Anna Tellini. Roma: Castelvechi, 2015. 104 p.

Перевод на итальянский № 2.

2020

- 31 **Очерки по истории костюма.** Предисловие, подготовка текста и комментарии Л. Горбачёвой. 2-е изд. Москва: ГИТИС, 2020. 152 с., илл. (3-е изд., стереотипное: 2022).

1-е издание: № 14. Электронная версия 2-го издания доступна на сайте издатель-



ства ГИТИС: https://gitis.net/publishing/catalog-books/ocherki-po-istorii-kostyuma/?bitrix_include_areas=N.

2021

См. № 1.

1.1.2 СТАТЬИ, СТИХОТВОРЕНИЯ, ПИСЬМА, CURRICULUM VITAE, ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА, КОМПОЗИЦИОННЫЕ СХЕМЫ

1918ⁱ

- 32 **Зубаловская коллекция.** — Понедельник власти народа, 1918, № 3 (19/6 марта), с. 4.
Ср. № 38, 42, 46, 50.
- 33 **По мастерским. 1. Кончаловский.** — Понедельник, 1918, № 6 (26 марта/8 апреля), с. 3.
Ср. № 34, 36, 40, 44.
- 34 **По мастерским. 2. Крымов.** — Понедельник, 1918, № 7 (2/15 апреля), с. 4.
Ср. № 33, 36, 40, 44.

ⁱ Как следует из справочника (Литературная жизнь России 1920-х годов: события, отзывы современников, библиография. Ч. 1. Москва и Петроград, 1917–1920 гг. Москва: ИМЛИ РАН, 2005, с. 138), Н. М. Тарабукин принимал участие в издании газеты «Московский полдень» (подзаголовок: «Газета внепартийная, общественно-политическая и литературная», ред. С. М. Френкель, Москва), издававшейся с 25 марта по 15 апреля 1918 г. (всего вышло 4 номера), однако статей за подписью «Н. Тарабукин» или «Н. Т.» в ней не обнаружено (сообщение главного библиотекаря РГБ Е. А. Чибисовой от 4 сентября 2021 г.). Кроме того, согласно № 66 (см. аннотацию), Тарабукин был одним из организаторов издания газеты «Воткинская жизнь», выходившей летом и осенью 1918 г. Вполне вероятно, что на ее страницах имеются статьи Тарабукина, но эта чрезвычайно редкая газета не была доступна. По сообщению директора Центрального государственного архива Удмуртской Республики М. А. Кондратьевой (письмо № 08т-308 от 22 июня 2021 г.), в архиве и его филиалах газета отсутствует. В Музее истории и культуры г. Воткинска, согласно письму ученого секретаря музея А. П. Карпеевой от 18 июня 2021 г., имеются лишь 3 номера газеты, 36, 42 и 46, в них статей Тарабукина не обнаружено. По сообщению главного хранителя фондов МБУК «Сарапульский музей-заповедник» Н. В. Шамтиевой (письмо от 4 февраля 2022 г.), в фондах Музея имеются только два номера газеты «Воткинская жизнь» (№ 16 от 27 сентября 1918 г. и № 20 от 3 октября 1918 г.), статей за подписью Тарабукина или упоминаний его имени в них нет. Поиски газеты среди частных собраний известных краеведов тоже не увенчались успехом.

- 35* **Национализация живописи.** — Слово, 1918, № 4 (2/15 апреля), с. 2.
- 36 **По мастерским. 3. Машков.** — Понедельник, 1918, № 8 (9/22 апреля), с. 4.
Ср. № 33, 34, 40, 44.
- 37* **По выставкам.** — Слово, 1918, № 5 (22/9 апреля), с. 2.
О выставках «Звено», «Левая федерация проф. союза живописцев», «Общество любителей художеств».
- [38]* **Собрание И. С. Шукина.** — Слово, 1918, № 5 (22/9 апреля), с. 2. (Подпись: Н. Т.).
Ср.: «По воскресеньям С. И. Шукин позволял каждому желающему осмотреть свое собрание. Набиралось к 12 часам человек 25–30, и сам хозяин, заикаясь, косноязычно, но фанатически убежденно пояснял картины своего собрания. До 1914 г., ежегодно бывая в Париже, он приобретал все, что в то время составляло „последнее слово“ современного искусства. В его московском особняке за десять лет была собрана лучшая в Европе картинная галерея из Матисса, Пикассо и „фовистов“. (...) Для художников, вкусивших от западного плода, собрание Шукина стало новой школой искусства» (Н. И. Харджиев. Поэзия и живопись (ранний Маяковский), глава «Формирование кубофутуризма». — Статьи об авангарде. В 2-х т. (Архив русского авангарда). Т. 1. Москва: РА, 1997, с. 29–34, цит. 30–31. Харджиев цитирует с неоговоренным сокращением фрагмент из воспоминаний Н. М. Тарабукина о М. К. Соколове, см. № 235, с. 49–50).
Ср. № 32, 42, 46, 50.
- [39]* **Библиография [Аполлон, 1917, № 6–7].** — Слово, 1918, № 5 (22/9 апреля), с. 2. (Подпись: Н. Т.).
- 40 **По мастерским. 4. Павел Кузнецов.** — Понедельник, 1918, № 9 (16/29 апреля), с. 4.
Ср. № 33, 34, 36, 44.
- [41]* **По выставкам.** — Слово, 1918, № 7 (4 мая/21 апреля), с. 4. (Подпись: Т—н.).
Галерея Лемерсье.
- [42]* **Художественные сокровища Москвы. Собрание И. С. Остроухова.** — Слово, 1918, № 7 (4 мая/21 апреля), с. 4. (Подпись: Никъ.).
Ср. № 32, 38, 46, 50.
- [43]* **Хроника искусства. Балетное утро.** — Слово, 1918, № 7 (4 мая/21 апреля), с. 4. (Подпись: Т.).

- 44 **По мастерским. 5. Фалилеев.** — Понедельник, 1918, № 10 (6 мая/23 апреля), с. 4.
Ср. № 33, 34, 36, 40.
- 45* **О живописной культуре.** — Понедельник, 1918, № 11 (13 мая/30 апреля), с. 4.
- 46* **Художественные сокровища Москвы. Собрание А. В. Морозова.** — Слово, 1918, № 8 (13 мая/30 апреля), с. 2.
Ср. № 32, 38, 42, 50.
- 47 **Выставки.** — Слово, 1918, № 9 (20/7 мая), с. 2. (Подпись: Н. Т—н.).
- 48 **Pro domo sua (по поводу работ М. Соколова на выставке Яросл[авского] худ[ожественного] о[бществ]а.** — Новый путь, 1918, № 57 (25/12 мая), с. 3–4. (Подпись: Т. Н. М.).
Маш. (с рукописным названием, авторский почерк): ЯХМ, ф. 40, оп. 3, д. 3, л. 1–2 (4 с.). В основу статьи положен рукописный текст 1918 г. «Михаил Соколов» с авторской подписью: ЯХМ, ф. 40, оп. 3, д. 4, л. 1–2. В списке произведений М. К. Соколова (1913–1918) есть перечень картин, экспонировавшихся на выставке 1918 г. в Ярославле, написанный рукой Н. М. Тарабукина: ЯХМ, ф. 40, оп. 3, д. 3, л. 3–4.
Фрагменты процитированы позднее Н. М. Тарабукиным в работе «Материалы для биографии...», см. № 233, с. 47.
- 49 **Выставка картин А. Рыбникова.** — Понедельник, 1918, № 13 (27/14 мая), с. 2.
- 50 **Художественные сокровища Москвы. Собрание Н. А. Цветкова.** — Слово, 1918, № 10 (27/14 мая), с. 2.
Ср. № 32, 38, 42, 46.
- 51* **Искусство. Искусство и современность. [1]. Современность, как тема.** — Слово, 1918, № 11 (3 июня/21 мая), с. 2.
Ср. № 53.
- 52 **Студия художественной индустрии и живопись.** — Новый путь, 1918, № 66 (5 июня/23 мая), с. 2–3. (Подпись: Н. Т.).
- 53 **Искусство. [Искусство и современность]. 2. О свободе искусства.** — Слово, 1918, № 12 (10 июня/28 мая), с. 2.
Ср. № 51.
- 54* **О современной живописи. 1. Язык форм.** — Понедельник, 1918, № 16 (17/4 июня), с. 3.
Ср. № 1.

- 55* **Война и революция.** — Слово, 1918, № 13 (24/11 июня), с. 2.
- [56]* **Художественные выставки Москвы.** — Новый путь, 1918, № 75 (26/13 июня), с. 2–3. (Подпись: Н. Т.).
- О выставках «Бубновый валет», «Звено», «Мир искусства», «Московское товарищество», «Общество любителей художеств», «Салон», «Свободное искусство», «Союз».
- [57]* **Литературные кафе Москвы.** — Новый путь, 1918, № 81 (3/20 июля), с. 3. (Подпись: Н. Т.).
- О кафе «Музыкальная табакерка», «Питtoresк», «Трилистник», «Эллит».

1919

- 58* **Книга.** — Отечественные ведомости: Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 10 (17/4 января), с. 2.
- Переиздание: № 234.
- 59* **Свои и чужие: Дорожные впечатления.** — Отечественные ведомости: Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 12 (19/6 января), с. 2.
- Переиздание: № 234.
- 60* **Четыреста верст на перекладных (Отрывки из дорожного дневника).** [«На перепутьях — ноябрь 1918 г.»]. — Отечественные ведомости: Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 35 (15/2 февраля), с. 2.
- Переиздание: № 234.
- 61* **«Правдоподобие» и «балаган» (театральные размышления).** — Отечественные ведомости: Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 44 (27/14 февраля), с. 2.
- 62* **Закат [стихотворение].** — В кн.: Молодая Русь: Сборник литературный, публицистический и научный. Редактор Р. Шоварни. Екатеринбург: Правление Екатеринбургского Союза учащихся в высших учебных заведениях, 1919, с. 9.
- Переиздания: № 226 (с неточностями), № 234 (в сноске).
- 63* **К эскизу «Демона» Врубеля: Случайному воспоминанию посвящаю.** — Молодая Русь: Сборник литературный, публицистический и научный. Редактор Р. Шоварни. Екате-

Дополнение**(статьи, обнаруженные после выхода библиографии)**

- 59а* **Terra exotica.** — Отечественные ведомости: Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 24 (2 февраля / 20 января), с. 2.
- 60а* **Пепел.** — Отечественные ведомости: Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 38 (20/7 февраля), с. 2.
Текст иной, нежели под № 69.
- 61а* **Зерно, проростающее в амбаре.** — Отечественные ведомости: Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 77 (11 апреля / 29 марта), с. 2.

ринбург: Правление Екатеринбургского Союза учащихся в высших учебных заведениях, 1919, с. 15–16.

Переиздание: № 234.

64* **По поводу государственного совещания о культурно-просветительской работе нации.** — Отечественные ведомости: Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 131 (22/9 июня), с. 2.

65* **Сам народ: К годовщине Ижевско-воткинского восстания.** — Сибирская речь. Омск, 1919, № 178 (16/3 августа), с. 2.

66* **Народная армия.** — Ижевско-воткинская годовщина [однодневная газета]. Омск, 1919, 17/4 августа, с. 2.

Переиздания: А. В. Коробейников Первая Ижевско-воткинская годовщина (Воспоминания участников Восстания, опубликованные в 1919 году). — Иднакар. Методы историко-культурной реконструкции. Научно-практический журнал, 2014, № 6 (23), с. 60–111, см. с. 74–76; А. В. Коробейников Первая Ижевско-воткинская годовщина... — там же, 2016, № S2 [sic!], с. 149–198, см. с. 163–165. Переиздания по экз.: Российская Национальная библиотека, отдел газет, учётный № С 509459. Экземпляр имеется также в научной библиотеке Томского государственного университета: <https://www.lib.tsu.ru/mminfo/2019/000510897/1919/1919.pdf>.

Статья переиздана также: № 641, с. 80–81; № 234.

На с. 4 газеты следующие сведения: «Дружными усилиями местных сил, во главе которых встал Г. Л. Миленко, и при помощи московского литератора Н. М. Тарабукина, приехавшего отдохнуть на лето на Каму и отрезанного начавшимся движением в Воткинске, — был создан печатный орган „Воткинская Жизнь“, в котором приняли участие, так же случайно „застрявшие“ в Прикамье московские журналисты — экономист А. Я. Гутман и публицист А. Л. Фавицкий».

Ср.: «А. Я. Гутман (А. Ган), экономист, обозреватель и редактор крупнейших столичных газет России „Биржевые ведомости“, „Вестник финансов“ и др., летом и осенью 1918 г. находился в Вятской губернии. Здесь он принимал участие в издании ряда повстанческих газет: „Прикамье“, „Воткинская жизнь“ и „Ижевский защитник“» (А. В. Егоров. Уфимские заложники: Хроники трагических событий 1918 года. (Продолжение). — Бельские просторы, [Уфа], 2018, № 8 [237], с. 173–182).

[67]* **Общественные элементы.** — Ижевско-воткинская годовщина [однодневная газета]. Омск, 1919, 17/4 августа, с. 2–3. (Подпись: Н. Т., статья атрибуирована И. Г. Девятьяровой).

Переиздания: А. В. Коробейников. Первая Ижевско-воткинская годовщина (Воспоминания участников Восстания, опубликованные в 1919 году). — Иднакар. Методы историко-культурной реконструкции. Научно-практи-

ческий журнал, 2014, № 6 (23), с. 60–111, см. с. 82–83; А. В. Коробейников. Первая Ижевско-воткинская годовщина... — там же, 2016, № S2 [sic!], с. 149–198, см. с. 170–172. Об источнике переиздания см. № 66.

- 68* **Художественные заметки. I. Плакат.** — Русская армия. Омск, 1919, № 228 (22 октября), с. 3.

О художественной стороне плаката (по мнению автора, у большевиков благодаря составу художников дело обстоит лучше, чем в Русской армии).

Переиздание: № 234.

- 69* **Пепел.** — Русская армия. Омск, 1919, № 239 (4 ноября), с. 3.

О разграблении российского художественного наследия большевиками.

Переиздания: № 234, а также (с сокращениями): Георгий Маслов: Сочинения в стихах и прозе. Материалы к биографии. Составители В. В. Нехотин, И. Г. Девятярова. Омск: [Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля], 2020, с. 263–264.

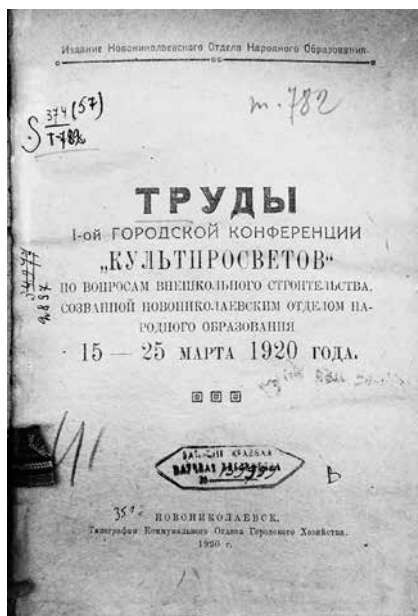
1920

- 70 **Искусство и Советская власть (Роль искусства во Внешкольном Образовании).** — В кн.: Труды 1-й городской конференции «Кульпросветов» по вопросам внешкольного строительства, созванной Новониколаевским отделом Народного образования 15–25 марта 1920 г. Новониколаевск, 1920, с. 78–85.

Переиздание: № 234.

1921

- 71 [Рецензия:] **Ленин. Рисунки Натана Альтмана.** Издание отдела изобразительных искусств Нар. комис. по просвещению. Петер., 1921. — Книга и революция, 1921, № 12 [июнь], с. 84–85. (Без подписи).
- 72 [Рецензия:] **В. А. Невский. Художественная выставка и ознакомление ши-**



роких масс с живописью. Изд. Костром. Губ. Отд. Народ. Образ. Стр. 47 + 84 + 180. Кострома, 1920. Ц. 200 руб. — Книга и революция, 1921, № 12 [июнь], с. 85. (Подпись: Н. Т.).

- 73 **Как украсить школьное и клубное помещение (в качестве руководства).** — Красный воин, 1921, № 26 (24 сентября), с. 2. (Подпись: Н. Г.).

См. № 74.

- 74 **Как украсить школьное и клубное помещение (в качестве руководства).** (Продолжение). — Красный воин, 1921, № 27 (27 сентября), с. 4. (Подпись: Н. Г.).

См. № 73.

- 75 **О работе в красноармейских кружках «ИЗО».** — Красный воин, 1921, № 53 (29 ноября), с. 2–3. (Подпись: Н. Т—кин).

1922

- 76 [Рецензия:] **А. Бакушинский. Музейно-эстетические экскурсии.** Госуд. Изд. Москва, 1919 г. 8°. Стр. 20. — Печать и революция, 1922, № 1, с. 319.

- 77 **Кончаловский и Сезанн (по поводу некоторых недоразумений).** — Театр и студия, 1922, № 1, с. 50–52.

- 78 **Основные элементы живописи. 1. Форма живописного произведения. 2. Фактура.** — Горн, 1922, № 2, с. 114–121.

См. также: РГАЛИ, ф. 3145, оп. 1, ед. хр. 373 (статьи разных авторов, опубликованные в журнале «Горн». На л. 17 — автограф Н. М. Тарабукина).

Ср. № 1.

- 79 [Рецензия:] **Кустодиев. Литография.** Петроград, 1922. — Культура и жизнь, 1922, № 4, с. 64.

Имеется в виду, очевидно, издание: Б. М. Кустодиев. 14 литографий. Петроград: Общество популяризации художественных изданий, 1921, 6 с., 14 л. илл.

- 80 [Рецензия:] **[Е. С.] Кругликова. Силуэты современников. 1. Поэты.** Москва, 1922. — Культура и жизнь, 1922, № 4, с. 64.

Ср. № 98.

- 81 [Рецензия:] **В. Лобанов. 1905 год в живописи.** Москва, 1922. — Культура и жизнь, 1922, № 4, с. 64.

Ср. № 96, 97.

- 82 **Живописные выставки нынешнего сезона («Мир искусств», «Передвижная», Коровина, Крымова).** — Вестник искусств, 1922, № 3/4, с. 7–8.
- 83 [Рецензия:] Н. [Ф.] **Чужак. К диалектике искусства (От реализма до искусства, как одной из производственных форм).** Чита: Изд. Даль Печати, 1921 г. — Вестник искусств, 1922, № 3/4, с. 23. (Подпись: Н. Т.).
- 84 [Рецензия:] Я. [А.] **Тугендхольд. Искусство Дега.** Изд. Гржебина. Москва, 1922 г. — Вестник искусств, 1922, № 3/4, с. 23. (Подпись: Н. Т.).
- 85 [Рецензия:] Н. [Н.] **Пунин. Цикл лекций.** Петроград, 1920. — Книга и революция, 1922, № 4, с. 55–56. (Без подписи).
- 86 [Рецензия:] Н. [Н.] **Пунин. Татлин. Отд. Изобр. Искус[ств].** Петр., 1921. — Книга и революция, 1922, № 4, с. 55–56. (Без подписи).
- 87 [Рецензия:] **Программа преподавания изобразительных искусств в единой трудовой школе.** Петроградский Отд. Нар. Образ. 1921. — Книга и революция, 1922, № 4, с. 56. (Без подписи).
- 88 [Рецензия:] **Искусство в производстве. Сборник I-ый Худож.-производственного совета.** Отд. Изобр. Искус[ств]. Москва, 1921. — Книга и революция, 1922, № 4, с. 56–57. (Подпись: Н. Т.).
- 89 **По художественным выставкам. I. Альтман, Шагал, Штеренберг.** — Вестник искусств, 1922, № 5, с. 27–28.
- 90 [Рецензия:] **Петр Перцев. Третьяковская галерея.** Изд. Сабашниковых. Москва, 1922 г., 94 стр. — Вестник искусств, 1922, № 5, с. 38.



- 91 [Рецензия:] **Петр Перцев. Щукинское собрание французской живописи.** Изд. Сабашниковых. Москва, 1922 г., 116 стр. — Вестник искусств, 1922, № 5, с. 38.
- 92 [Рецензия:] **Павел Сухотин. В черные дни (стихи).** Изд. Гржебина. Москва, 1922 г. 144 стр. — Вестник искусств, 1922, № 5, с. 38–39. (Без подписи).
- 93 [Рецензия:] **П. Н. Петровский. Последние песни (стихи).** Изд. Гржебина. Москва, 1922 г. 80 стр. — Вестник искусств, 1922, № 5, с. 39. (Без подписи).
- 94 [Рецензия:] **Владислав Ходасевич. Счастливый домик (стихи).** Изд. Гржебина. Петербург–Берлин, 1922 г. 72 стр. — Вестник искусств, 1922, № 5, с. 39. (Без подписи).
- 95 [Рецензия:] **Давид Виленский. На [sic! стихи].** Москва, 1922 г. 37 стр. — Вестник искусств, 1922, № 5, с. 39. (Подпись: Н. Т.).
- 96 [Рецензия:] **В. Лобанов. 1905-й год в живописи.** Изд. Гржебина. Москва, 1922 г. 14 илл., 32 стр. — Вестник искусств, 1922, № 5, с. 39. (Подпись: Н. Т.).
Ср. № 81, 97.
- 97 [Рецензия:] **В. Лобанов. 1905 год в живописи.** Изд. Гржебина. Москва, 1922 г. 32 стр. 4°. — Печать и революция, 1922, № 6, с. 310–311. (Подпись: Н. Т.).
Ср. № 81, 96.
- 98 [Рецензия:] **Е. [С.] Кругликова. Силуэты современников. I. Поэты.** Изд. «Альциона». Москва, 1921 г. — Печать и революция, 1922, № 6, с. 311.
Ср. № 80.
- 99 [Рецензия:] **Г. Вёльфин. Истолкование искусства.** Перевод и предисловие Б. Виппера. Изд. «Дельфин». Москва, 1922 г. 40 стр. 16°. — Печать и революция, 1922, № 7, с. 340–341.
- 100 [Рецензия:] **L'esprit nouveau. Ежемесячный журнал. Париж. № 16. [1922].** 120 стр. 8°. — Печать и революция, 1922, № 7, с. 349–350.
- 101 [Рецензия:] **П. Блонский. Азбука труда. (Введение в трудовое ведение).** Изд. «Работник Просвещения». Москва, 1922 г. 48 стр. — Печать и революция, 1922, № 8, с. 185–186.

1923

- 102 [Рецензия:] **Абрам Эфрос. Портрет Натана Альтмана.** Изд. «Шиповник». Москва, 1922 г. 102 стр. 8°. Тираж 2000. — Печать и революция, 1923, № 1, с. 239–241 (по правильной нумерации; по типографской — с. 229–231).
- 103 [Рецензия:] **В. [А.] Невский. Современная живопись. (Популярный очерк).** Изд. «Работник Просвещения». Москва, 1922 года. 52 стр. 8°. Тир. ...000. — Печать и революция, 1923, № 1, с. 246–247 (в указании тиража — опечатка, пропуск цифры).
- 104 [Рецензия:] **«Жар-птица». № 7. Берлин, 1922 г.** Журнал, издаваемый и редактируемый А. Э. Коган. 40 + 8 стр. — Печать и революция, 1923, № 1, с. 251.
- 105 **Первая Всероссийская художественно-промышленная выставка.** — Леф, 1923, № 1, с. 250–251.
- 106 **Искусство и пролетариат.** — Пролетарское студенчество, 1923, № 2, с. 125–136.
Маш.: РГАЛИ, ф. 1230, оп. 1 ед. хр. 454, л. 68–82, 15 с.
- 107 [Рецензия:] **L'esprit nouveau. Париж. 1922 г. № 17.** Стр. 120. — Печать и революция, 1923, № 2, с. 250.
- 108 [Рецензия:] **Живопись Кончаловского.** Текст П. П. Муратова. Издательство «Творчество». Москва, 1923 г., отпечатано в количестве 999 пронумерованных экземпляров и 50 именных. 86 стр. 4°. Цена 10 руб. золотом. — Леф, № 2, с. 161–162.
Ср. № 116.
- 109 [Рецензия:] **С. [К.] Маковский. Последние итоги живописи.** Русское универсальное издательство. Берлин, 1922 г. 168 стр. 8°. — Леф, № 2, с. 162–163.
- 110 **Инхук.** — Леф, № 2, с. 173.
<Заметка.>
Ср. № 118.
Перевод на немецкий: № 190.
- 111 [Рецензия:] **Т. Дейблер и А. Глэз. В борьбе за новое искусство.** Перевод М. Б. И. Издат. «Петроград». 1923 г. Петроград. Стр. 96. 8°. Тираж 3000. — Печать и революция, 1923, № 4, с. 273–274.

- 112 [Рецензия:] **Отто Граутофф. Французская живопись с 1914 года.** Перевод с немецкого С. В. Крыленко. Под редакцией и с предисловием проф. А. А. Сидорова. Изд. «Новая Москва», 1923 г. 55 + 29 стр. Тираж 3000. — Печать и революция, 1923, № 4, с. 281–282.
- 113 [Рецензия:] **М. Фридлендер. Знатор искусства.** Перевод В. С. Блоха под ред. Б. Виппера. Изд. «Дельфин». Москва, 1923 г. Стр. 43. Тираж 2000. — Печать и революция, 1923, № 4, с. 284–285.
- 114 **ФОРМИС.** — Леф, 1923, № 3, с. 186. (Без подписи).
〈Совместно с Б. И. Арватовым, заметка.〉
Заявление об основании «Общества формально-производственного изучения пространственных искусств „Формис“».
Переиздание: № 184.
- 115 [Рецензия:] **М. Я. Гинзбург. Ритм в архитектуре.** Изд. «Среди коллекционеров». Москва, 1923 г. Стр. 120. Тираж 2000. Цена 3 рубля золотом. — Печать и революция, 1923, № 7, с. 290–291.
- 116 **В мире живописи (характерное явление).** — Горн, 1923, № 8, с. 195–199.
〈Критическая статья о книге [П. П.] Муратова [Живопись Кончаловского. Москва, 1923].〉
Ср. также № 108.
- 117 [Рецензия:] **Есенин. Избранное.** Госуд. Издат. Москва, 1922 г. — Горн, 1923, № 8, с. 223–225.
〈Критическая статья.〉
- 118 **Инхук.** — Горн, 1923, № 8, с. 273.
〈Заметка.〉
Ср. № 110.
Перевод на немецкий: № 190.
- 119 **Изобретательность в плакате.** — Горн, 1923, № 9, с. 125–134.
Отд. оттиски: РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 1; № 237.
Маш.: РГАЛИ, ф. 1230, оп. 1 ед. хр. 580, л. 26–40.
Ср. № 3.
Перевод на немецкий: № 192.
- 120 [Рецензия:] **Б. [И.] Арватов. Искусство и классы.** Госиздат, 1923 г. — Горн, 1923, № 9, с. 153–154.

- 121 [Рецензия:] Я. [А.] Тугендхольд. Александра Экстер как живописец и художник сцены. Берлин, 1922. 28 с., 42 л. илл. — Горн, 1923, № 9, с. 165–166.
- 122 Нот [Научная организация труда] и Время в Пролеткульте. — Горн, 1923, № 9, с. 212. (Без подписи).
(Заметка.)
- 123 Семинарские работы мастерской ИЗО [Пролеткульта]. — Горн, 1923, № 9, с. 173–175. (Без подписи).
(Отчет.)

Ср.: «Вся... работа ведется... лекционная и семинарии — под руководством Ник. Тарабукина...» (анонимная статья: ИЗО в Пролеткульте. — Художник и зритель, 1924, № 1, с. 68–69, цит. 69).

1924

- 124 Экскурсии [статья 1-я]. — Рабочий клуб, 1924, № 1, с. 14–16.
Авт. экз.: АРТ.
Маш.: «Экскурсии, их организация и методы (популярный очерк)». — РГАЛИ, ф. 1230, оп. 1 ед. хр. 653. 19 л., 19 с. План организационно-инструкторских курсов ПКЗ Пролеткульта: л. 20 (названия шести лекций). Экскурсии: л. 20 об.
См. № 127, 128, 135.
- 125 Время в клубе. — Рабочий клуб, 1924, № 1, с. 32–33.
- 126 Связь работы в Изокружках с работой в полиграфических предприятиях. — Рабочий клуб, 1924, № 2, с. 11–14. (Подпись: Н. Т.).
Авт. экз.: АРТ.
- 127 Экскурсии [статья 2-я]. — Рабочий клуб, 1924, № 2, с. 17–19. (Подпись: Н. Т.).
Ср. № 124, 128, 135.
- 128 Экскурсии [статья 3-я]. — Рабочий клуб, 1924, № 3/4, с. 23–27.



Авт. экз. с испр.: АРТ.

Ср. № 124, 127, 135.

Маш.: РГАЛИ, ф. 1230, оп. 1 ед. хр. 580, л. 1-8, 8 с.

См. илл. на с. 182.

- 129 **Пролетарский художник [А. Зугрин].** — Рабочий журнал, 1924, № 3/4, с. 135-138.

〈Некролог.〉

- 130 **Плакат.** — Призыв, 1924, № 4, с. 72-77 с илл. между с. 30-31, 80-81.

Авт. экз. с испр.: АРТ.

См. илл. на с. 177, 178.

- 131* **Развал ВХУТЕМАСа.** Докладная записка о положении Высших художественно-технических мастерских. — Леф, 1924, № 4, с. 27-28. (Подписи: О. Брик, Родченко, А. Лавинский, Н. Тарабукин [и др.]).

Об обстоятельствах появления этой записки см., например: С. О. Хан-Магомедов. ВХУТЕМАС. Москва, 1995, с. 47-49; он же. Пионеры советского авангарда. Москва, 1995, с. 364-365.

- 132 [Рецензия:] **Первый музей новой западной живописи.** Текст Я. Тугендхольда. Москва, 1923 г. — Леф, 1924, № 4, с. 212.

- 133 **Кружок ИЗО в рабочем клубе.** — Призыв, 1924, № 5, с. 59-67. Ср. № 4.

Перепечатка (в сокращении): № 158, 162.

- 134 **По поводу выставки немецкого искусства.** — Печать и революция, 1924, № 6, с. 111-116.

- 135 **Экскурсии [статья 4-я].** — Рабочий клуб, 1924, № 6, с. 11-15.

Авт. экз. с испр.: АРТ.

Ср. № 124, 127, 128.

- 136 **Выставки в клубах.** — Призыв, 1924, № 7, с. 26-28.

Авт. экз. с испр.: АРТ.

- 137 **Пьяный оператор (на лекции Эренбурга).** — Зрелища, 1924, № 73, с. 6.

〈Критическая заметка.〉

О «лекции» И. Г. Эренбурга «Современная Европа (Пьяный оператор)» 4 февраля в Москве в театре Зимина (позднее была повторена в Харькове, Киеве и Одессе). Подробнее см.: В. Попов, Б. Фрезинский. Илья Эренбург в 1924-1931 годы. Хроника жизни и творчества (в документах, письмах,

высказываниях и сообщениях прессы, свидетельствах современников). Т. 2. Санкт-Петербург, 2000, с. 8, 12–13 (заметка Н. М. Тарабукина не учтена) и др.

- 138 **АХ! — Выставка художников революционной России — РР?** — Зрелища, 1924, № 74, с. 3.

〈Критическая статья.〉

В названии обыгрывается название Ассоциации художников революционной России.

- 139 **Больше фосфору! [О выставке плакатов].** — Зрелища, 1924, № 75, с. 4.

- 140 **Занесло нас вьюгой...** — Зрелища, 1924, № 77, с. 6.

〈Критическая заметка.〉

О постановке комедии П. П. Муратова «Кофейня».

- 141 **Известно ли Москве?** — Зрелища, 1924, № 77, с. 9. (Подпись: Ник. Кин.).

По поводу Педагогического театра.

- 142 **Рационализация умственного труда.** — **Время**, 1924, № 8, с. 16–20.

Авт. экз.: АРТ.

- 143 **Фото-реклама и фото-плакат.** — **Время**, 1924, № 10/11, с. 43–45.

Авт. экз., фотооттиски к статье: АРТ.

Ср. № 3.

См. илл. на с. 180, 181.

- 144 **Организация художественной части в клубе.** — Искусство в рабочем клубе. Сборник. Москва: Пролеткульт, 1924, с. 33–41.

Авт. экз. с испр.: АРТ.

Ср. № 4.

Перепечатка (в сокращении):

№ 119.

Рецензия на сборник: № 514.



1925

- 145 **Как нужно понимать живопись.** — Призыв, 1925, № 1, с. 69–77.
 〈Научно-популярная статья.〉
- 146 **Техника стенной газеты.** — Призыв, 1925, № 2, с. 31–34.
 Ср. № 4.
- 147 **Не как, а что.** — Рабочий журнал, 1925, № 1/2, с. 211–217.
- 148 **Лубочный плакат.** — Советское искусство, 1925, № 3, с. 63–66.
 Ср. № 3.
- 149 **Что такое театр?** — Призыв, 1925, № 3, с. 68–75.
 〈Научно-популярная статья.〉
 Авт. экз.: АРТ.
- 150 **О некоторых предпосылках понимания искусства живописи.** — Вестник просвещения, 1925, № 2/3, с. 120–131.
 〈Научно-популярная статья.〉
- 151 **Что такое архитектура?** — Призыв, 1925, № 7, с. 56–63.
 〈Научно-популярная статья.〉



- 152 **Кино, как искусство.** — Призыв, 1925, № 8, с. 63–68.
(Научно-популярная статья.)
См. № 153.
- 153 **Кино, как искусство [окончание].** — Призыв, 1925, № 9, с. 85–89.
См. № 152.
Авт. экз.: АРТ.
- 154 **Фото-механика.** — Альманах Пролеткульта. [Сборник]. Москва: Пролеткульт, 1925, с. 101–115.
(Исследование.)
Маш.: РГАЛИ, ф. 1230, оп. 1 ед. хр. 580, л. 10–25, 16 с. без начала.
Ср. № 3.
- 155 [Рецензия:] **И. Гирн. Происхождение искусства.** Гос. изд. Украины, 1923 г. Предисловие Р. Пельше. Стр. 232 + XVI. Тираж 5000. 8°. Цена 2 руб. 20 коп. золотом. — Альманах Пролеткульта. [Сборник]. Москва: Пролеткульт, 1925, с. 175–176. (Без подписи).
- 156 [Рецензия:] **[В.] Гаузенштейн. Искусство и общество.** [Перевод с немецкого А. Ш. Мароз]. Изд. «Новая Москва», 1923 г. 340 стр. + XXIV иллюстр. на отдельн. листах, цена 7 руб. — В кн.: Альманах Пролеткульта. [Сборник]. Москва: Пролеткульт, 1925, с. 176–177. (Без подписи).
- 157 [Рецензия:] **Графическое искусство. Журнал Научно-Технического Отд. «Мосполиграфа» № 1.** Москва, 1924 года. 84 стр. с репродукциями на отдельных листах и в тексте. 2 руб. 50 коп. — В кн.: Альманах Пролеткульта. [Сборник]. Москва: Пролеткульт, 1925, с. 177–178. (Без подписи).
- 158 **Кружок ИЗО в рабочем клубе.** — Художественная работа в клубе. Сб. методических статей. Москва, 1925, с. 22–32.
Сборник статей из журнала «Призыв».
Ср. № 4, 162. Перепечатка (в сокращении) № 133.
Рецензия на сборник: № 515.

1926

- 159 **О методах «ИЗО» в клубе.** — Клуб, 1926, № 3, с. 38–43.
Ср. № 4.

- 160 [Рецензия:] **В. Охочинский. Плакат.** Ленинград. Изд. Академии художеств, 1926. — Книгоноша, 1926, № 35, с. 30.
- 161 **Книжная обложка в последних изданиях.** — Книгоноша, 1926, № 37/38, с. 17–20. (Подпись: Ник. Т—н).
(Критическая статья.)
- 162* **Кружок ИЗО в рабочем клубе.** — Художественная работа в клубе. Составитель М. Вепринский. Ленинград, 1926, с. 109–114.
Ср. № 4. Перепечатки (в сокращении) № 133 (158).
- 163* **Организация художественной части в клубе.** — Художественная работа в клубе. Составитель М. Вепринский. Ленинград, 1926, с. 114–121.
Ср. № 4. Перепечатка (в сокращении) № 144.

1927

- 164 **На выставках.** — Жизнь искусства, 1927, № 5, с. 18. (Подпись: Т.).
О выставках групп «Цех живописцев», «Жар-Цвет», «Ассоциация графиков».
- 165 **Выставки живописи (Письма из Москвы).** — Жизнь искусства, 1927, № 11, с. 12.
О выставках объединения «Бытие» (без подписи), Р. Р. Фалька (подпись: Сторонний наблюдатель), Д. П. Штеренберга (подпись: Николай Тарабукин).
- 166 **Выставка акварелей Макс. Волошина.** — Жизнь искусства, 1927, № 13, с. 9.
- 167 **Выставка Кончаловского.** — Жизнь искусства, 1927, № 15, с. 9. (Подпись: Сторонний наблюдатель).
- 168 **По выставкам.** — Жизнь искусства, 1927, № 16, с. 9. (Подпись: Сторонний наблюдатель).
- 169 **Выставка картин московских художников.** — Жизнь искусства, 1927, № 17, с. 18. (Подпись: Сторонний наблюдатель).
- 170 **[Выставка «Крыло»].** — Жизнь искусства, 1927, № 17, с. 18. (Подпись: Сторонний наблюдатель).
- 171 **Реставрационная выставка.** — Жизнь искусства, 1927, № 18, с. 10–11.

- 172 **Выставка картин 22-х художников.** — Жизнь искусства, 1927, № 18, с. 14. (Подпись: Сторонний наблюдатель).
- 173 **Московские выставки.** «Путь живописи». — Театры и зрелища [Приложение к журналу «Жизнь искусства»], 1927, № 20, с. 4. (Подпись: Ник. Т—н).
- 174 **Выставка работ художественного рабфака.** — Театры и зрелища [Приложение к журналу «Жизнь искусства»], 1927, № 20, с. 4–5. (Подпись: Ник. Т—н).
- 175 **Выставка АХРР.** — Жизнь искусства, 1927, № 21, с. 21. (Подпись: Сторонний наблюдатель).
- 176 **Выставка «Техника стенописи».** — Театры и зрелища [Приложение к журналу «Жизнь искусства»], 1927, № 22, с. 3. О копиях с древнерусских фресок.
- 177 **Проблема пейзажа.** — Печать и революция, 1927, № 5, с. 37–64.

〈Научное исследование.〉

Вариант названия: «Пейзаж, как проблема стиля» (см. статью «Жанр...» — ниже, № 181, с. 13, примеч. 2).

Статья была прочитана 10 марта 1927 г. в виде доклада «Колорит, как определяющий фактор пейзажа» (см. № 355).

Статья вошла в состав двух монографий Н. М. Тарабукина: «Проблема стиля в живописи» (см. № 5) и «Проблема пространства в живописи» (см. № 13). Переделана (в основном стилистически) вместе со второй редакцией «Проблемы пространства...». Критическое переиздание статьи (с указанием разночтений первой публикации и машинописей) осуществлено А. Г. Дунаевым: Вопросы искусствознания, 1994, № 1, с. 319–336 (расшифровку условных обозначений рукописей см. в том же журнале, 1993, № 1, с. 172).

Ср. № 5, 236.

- 178 [Рецензия]: **Проф. Д. И. Киплик. Техника живописи.** Вып. 1. Красочные материалы живописи. 1925. Стр. 134. Ц. 1 р. 40 к.; Вып. 2. Масляная живопись. 1925. Стр. 150. Ц. 1 р. 25 к.; Вып. 3. Акварель, темпера, пастель и рисунок. 1926. Стр. 140. Ц. 1 р. 25 к.; Вып. 4. Монументальная живопись. 1926. Стр. 126. Ц. 1 р. 25 к.; Вып. 5. Техника живописи старых мастеров. 1927. Стр. 156. Ц. 1 р. 25 к. Изд. академии художеств. Л. Тир. 2000 экз. — Печать и революция, 1927, № 6, с. 237–238.

1928

- 179 **Натюрморт, как проблема стиля.** — Советское искусство, 1928, № 1, с. 42–52, 73.

〈Научное исследование.〉

Изложено в качестве доклада 18 февраля 1927 г. в Комиссии по изучению живописи ГАХН, см. № 353. Ср. также доклад «Натюрморт у импрессионистов» 7 декабря 1927, № 360.

Ср. № 5, 236.

- 180 **Художественный образ в искусстве Богаевского (к 30-летию художественной деятельности).** — Искусство, т. 4, кн. 1/2. Изд. ГАХН, 1928, с. 43–51.

〈Художественно-критическое исследование.〉

Статья была прочитана в виде доклада 23 мая 1928 г. в ГАХН, ср. № 365.

Отдельный оттиск (авт. экз.): АРТ (ср. № 237). Гранки с авт. правкой: РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 7 (28 ноября 1928 г.).

Рецензии: № 523–527. Ср. № 656.

Ср. письма: № 689, 715.

- 181 **Жанр, как проблема стиля.** — Советское искусство, 1928, № 4, с. 13–27.

〈Научное исследование.〉

Ср. № 5, 236.

- 182 **Постановка преподавания искусствования в художественных техникумах.** — Массовое профессиональное образование, 1928, № 7/8, с. 130–137. Авт. экз.: АРТ.

- 183 **Портрет, как проблема стиля.** — В кн.: Искусство портрета. Сборник статей Комиссии по изучению философии искусства под ред. А. Г. Габричевского. (Философское отделение, 3). Изд. ГАХН, 1928, с. 159–193.



〈Научное исследование.〉

Под названием «Портрет, как стилистическая форма» доложено на заседании Философского отделения ГАХН 17 февраля 1927 г., см. № 352.

Ср. № 5, 236.

Рецензии на сборник: № 518, 524.

1930

Основные положения монографии Н. М. Тарабукина «Проблема пространства в живописи» изложены А. Ф. Лосевым, см. № 528.

1933

- 184* **ФОРМИС [совместно с Б. И. Арватовым].** — В кн.: Советское искусство за 15 лет: материалы и документация. Под ред. И. Маца. Составители И. Маца, Л. Рейнгардт и Л. Ремпель. Москва–Ленинград: ОГИЗ, 1933, с. 318–319.

См. № 114. В послесловии составителя и выходных данных журнала «Леф» следует исправить 1924 на 1923. См. также: с. 140–142, 277–278, 279 (переиздание № 506).

1947

- 185 **Цвет в кино.** — Искусство кино, 1947, № 1, с. 23–24.

О появлении в печати этой статьи вопреки негласному запрету на публикации ср. № 533б.

1973

- 186 **Смысловое значение диагональных композиций в живописи.** — В кн.: Ученые записки Тартуского государственного университета. Вып. 308. (Труды по знаковым системам, 6). Тарту, 1973, с. 472–481.

Рукопись была предоставлена для публикации Л. И. Рыбаковой и Г. С. Дунаевым. Оригинал 1939 г.: РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 6. 30 л., маш. с авт. правкой.

1974

- 187 **Проблема времени и пространства в театре: работа Вс. Э. Мейерхольда и Л. Т. Чупятова над оформлением**

«Пиковой дамы». — Театр, 1974, № 2, с. 20–23, 26–29, 32–33. (Публикатор не указан).

Оригинал: см. № 306.

Переиздание: № 214.

1979

- 188 [Рисунки Н. М. Тарабукина:] **С. О. Хан-Магомедов. Дискус-сия в Инхуке о соотношении конструкции и композиции (январь–апрель 1921 года): проблемы, люди, докумен-ты.** — В кн.: Труды ВНИИТЭ. Техническая эстетика. Вып. 20. [Москва], 1979, с. 40–68, илл. См. с. 78, ср. также с. 56–58, 61, 64, 65–66. (Публикация С. О. Хан-Магомедова).

В статье впервые опубликованы рисунки Н. М. Тарабукина 1921 г.: 1) Кон-струкция; 2) Статико-динамическая, плоскостно-объемная композици-онная конструктивность; 3) Линейная композиция.

Статья переиздана в кн.: С. О. Хан-Магомедов. ИНХУК и ранний кон-структивизм. (Творческие течения, концепции и организации советского авангарда, 3). Москва: Architectura, 1994, с. 36–72.

См. также № 195 и 206.

- 189 **A. Babičev, N. Tarabukin. Protokoll Nr. 7 des wissenschaft-lichen INChUK-Rates. 1923.** — In: Zwischen Revolutionskunst und sozialistischem Realismus. [Dokumente u. Kommentare; Kunstdebatten in d. Sowjetunion von 1917–1934]. Hrsg. v. H. Gaß-ner. Köln, 1979, S. 105–106.

- 190 **N. Tarabukin. INChUK. 1923.** — In: Zwischen Revolutionskunst und sozialistischem Realismus. [Dokumente u. Kommentare; Kunstdebatten in d. Sowjetunion von 1917–1934]. Hrsg. v. H. Gaß-ner. Köln, 1979, S. 104.

Перевод на немецкий № 110 (118).

- 191 **N. Tarabukin. Komposition und Konstruktion. 1923.** — In: Zwischen Revolutionskunst und sozialistischem Realismus. [Do-kumente u. Kommentare; Kunstdebatten in d. Sowjetunion von 1917–1934]. Hrsg. v. H. Gaßner. Köln, 1979, S. 118–119.

Перевод на немецкий главы из № 1.

- 192 **N. Tarabukin. Erfindungsgeist im Plakat. 1923.** — In: Zwischen Revolutionskunst und sozialistischem Realismus. [Dokumente u. Kommentare; Kunstdebatten in d. Sowjetunion von 1917–1934]. Hrsg. v. H. Gaßner. Köln, 1979, S. 430–431.

Перевод на немецкий № 119 (ср. № 3).

1980

- 193 [Композиционные схемы Н. М. Тарабукина:] [В. В.] **Иванченко. Н. М. Тарабукин о композиции в живописи.** — В кн.: Советская живопись 78. Москва, 1980, с. 258–264.

В статье впервые опубликованы композиционные схемы Н. М. Тарабукина: 1) Рафаэль. Афинская школа, см. с. 258; 2) Леонардо да Винчи. Тайная вечеря, см. с. 258; 3) Ганс из Кульмбаха. Поклонение волхвов, см. с. 261; 4) Схемы «Ревизора» в постановке В. Э. Мейерхольда, см. с. 263; 5) Схемы «Последнего решительного» в постановке В. Э. Мейерхольда, см. с. 264.

Схемы опубликованы с оригиналов, хранящихся в РГБ. Для «Анализа композиции в живописи» не сохранилось других схем, кроме имеющихся в подготовительных материалах в фонде Н. М. Тарабукина (см. № 243). Однако для работ по постановкам В. Э. Мейерхольда имеются и другие материалы, см. № 17, 211–215, 311, 313, 318.

1981

- 194 [Отрывки из «Философии иконы», «Ритма и композиции в древнерусской живописи» и «Жеста в искусстве:»] **«Троица» Андрея Рублева. Антология.** Составитель Г. И. Вздорнов. Москва: Искусство, 1981, с. 74–77. 2-е изд.: см. № 196.

Первые две работы опубликованы полностью в № 18.

Текст: <http://andrey-rublev.ru/antology-tarabukin.php>.

- 195 [Рисунки Н. М. Тарабукина:] **Margit Rowell, Angelica Zander Rudenstine. Art of the Avant-garde in Russia. Selection from George Costakis Collection.** New York. The Solomon R. Guggenheim Museum, September 1981, p. 248, ill. 206, 207.

Рисунки Н. М. Тарабукина 1921 г.: 1) Линейная композиция. 2) Статико-динамическая, плоскостно-объемная композиционная конструктивность.

См. также по Именному указателю (среди прочего, цит. соч. Н. М. Тарабукина из неуказанного «частного архива»).

Ср. № 188 и 206.

1989

- 196 [Отрывки из «Философии иконы», «Ритма и композиции в древнерусской живописи» и «Жеста в искусстве:»] **«Троица» Андрея Рублева. Антология.** Составитель Г. И. Вздорнов. Москва: Искусство, 1989, с. 71–75. 1-е изд.: см. № 194.
- 197 **Преподобный Андрей Рублев.** — Литературная Россия [газета], 1989, № 35 (1 сентября), с. 21. (Публикатор А. Г. Дунаев).

Отрывок из монографии «Философия культуры», см. № 250, с фотографией автора. Название дано публикатором.

- 198 **Проблема пространства в живописи.** — Декоративное искусство СССР, 1989, № 10, с. 29. (Публикация и предисловие А. Г. Дунаева).

Отрывок из монографии «Проблема пространства в живописи», см. № 13. В предисловии приведено прощальное письмо (без записки к Л. И. Рыбаковой) А. Ф. Лосева к Н. М. Тарабукину, написанное перед кончиной последнего (АРТ).

Полностью издано: № 575.

1990

- 199 **Зрительное оформление в ГосТИМе. К десятилетнему юбилею ГосТИМа [18 мая 1931].** — Театр, 1990, № 1, с. 94–101. (Публикаторы: Н. Н. Панфилова, О. М. Фельдман).

Издано по экземпляру РГАЛИ (ф. 963, оп. 1, ед. хр. 139). Автограф Н. М. Тарабукина (29 с.) в составе «Сборника статей 1925–1940 годов», см. № 213, не учтен публикаторами. Публикация сопровождается послесловием Н. Велеховой о Н. М. Тарабукине (см. № 569).

Другие издания: № 205, 213, 229.

Перевод на французский: № 27.

- 200 **Смех в искусстве.** — Творчество, 1990, № 9, с. 1–5; № 10, с. 1–4. (Публикатор А. Г. Дунаев).

Издано по экз. в АРТ, см. № 301.

1991

- 201 **Искусство Севера [1934].** — В кн.: Ферапонтовский сборник. Вып. 3. Составитель Г. И. Вздорнов. Москва: Советский художник, 1991, с. 319–356.

Публикация и предисловие (с. 319–320) Г. И. Вздорнова по авт. маш. (42 с.), предоставленной А. Г. Дунаевым (АРТ).

1993

- 202 **Проблема пространства в живописи.** — Вопросы искусствознания, 1993, № 1, с. 170–208; № 2/3, с. 245–264; № 4, с. 334–366. (Предисловие, подготовка текста и комментарии А. Г. Дунаева. Окончание: см. № 203).

См. № 13.

1994

- 203 **Проблема пространства в живописи** [окончание, см. № 202]. — Вопросы искусствознания, 1994, № 1, с. 311–359.
См. № 13.

- 204 **Ритм в искусстве.** — Новый журнал, № 194, [Нью-Йорк], 1994, с. 320–350. (С анализом «Утра стрелецкой казни» Сурикова на с. 342–350. Подготовка текста А. Г. Дунаева).

Исследование 1947 г. (на основе докладов в ВТО и ЦДРИ в 1946 г., см. № 382). Маш. с авт. испр. (краткая редакция) и письмо в ред.: РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 6. 16 л., 25 с. Маш. с авт. испр.: РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 5 и АРТ. 39 с.

Статья была передана с ведома А. Г. Дунаева в «Новый журнал» редактором издательства «Искусство» и опубликована (без непосредственного контроля и без итоговой сверки верстки с оригиналом) по машинописному экземпляру, входившему в состав рукописи, сданной в издательство «Искусство». В журнальном варианте редакцией были опущены (без оговорок) авторские библиографические сноски (возможно, статья была передана в редакцию без сносок, помещавшихся в конце тома).

1995

- 205 **Зрительное оформление в ГосТИМе. К десятилетнему юбилею ГосТИМа.** — В кн.: Мейерхольд и художники. Москва: Галарт, 1995, с. 315–321. (Публикация А. А. Михайловой).

См. также № 199, 213, 229.

Перевод на французский: № 27.

- 206 [Рисунок Н. М. Тарабукина:] **С. О. Хан-Магомедов. Пионеры советского дизайна.** Москва: Галарт, 1995, с. 74, рис. 106. О рисунке «Линейная композиция. 1921» см. на с. 75. Упоминания о Тарабукине см. в Именном указателе на с. 423.

Ср. № 188, 195.

1996

- 207 **Материалы для биографии художника Михаила Соколова.** — В кн.: Ярославский архив. Историко-краеведческий сборник. Москва–Санкт-Петербург: Atheneum, Феникс, 1996, с. 350–383. (Публикация Н. П. Голенкевич).

Публикация (в сокращении), предисловие и комментарии Н. П. Голенкевич по маш. экз., хранящемуся в ЯХМ, ф. 40, оп. 1, д. 1. 72 л. 1948 г. (с подписанием Н. М. Тарабукина). Другие машинописные экземпляры: см. № 220. Еще один экз. (неизвестно, маш. или рук.) был передан В. И. Костиным

В. П. Лапшину (цитату из «Материалов» с неточным указанием названия рукописи см. в книге: В. П. Лапшин. Художественная жизнь Москвы и Петрограда в 1917 году. Москва: Советский художник, 1983, с. 57 и сноска № 167 на с. 66; цитата соответствует с. 358 публикации Н. П. Голенкевич). 5-й маш. экз. хранился у И. А. Евстафьевой (Москва). Местонахождение рукописного оригинала не установлено.

В «Материалах» приведен большой отрывок (с. 363–366) из доклада Н. М. Тарабукина «Колористичность и живописность в работах художника Михаила Соколова», прочитанного 6 февраля 1929 г. в ГАХН, см. № 366.

Полные издания: № 220, 233.

- 208 **Curriculum vitae [1926].** — В кн.: В. Р. Никитина. Дом окнами на закат. Воспоминания. Лит. запись, вступ. ст., коммент. и указ. А. Л. Никитина. (Семейный архив. XX век). Москва: Интерграф Сервис, 1996, с. 262–263.

Издано А. Л. Никитиным в комментариях к воспоминаниям матери по маш. экз. (8 декабря 1927 г.): РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, ед. хр. 608, л. 8–11. Авт. (3 ноября 1926 г., Москва): там же, л. 13.

См. также с. 117 (краткие сведения о быте Н. М. Тарабукина и его жены).

Другое издание: № 216.

В. Р. Никитина была арестована в 1930 г. вместе с мужем — художником, тамплиером — Л. А. Никитиным по «Делу Ордена Света». Н. М. Тарабукин посещал литературно-художественные и музыкальные собрания на квартире Никитина, где прочитал доклады о Врубеле и портрете. См. № 601, с. 97 и др.; Е. А. Шиповская. Исповедь Рыцаря Света. Воспоминания. (Семейный архив). Москва: Интерграф Сервис, 1998, с. 134. Из показаний А. Поля: «Тарабукина я знаю очень мало, встречался в ГАХНе и у Никитиных». Сохранилась книга с дарственной надписью Тарабукина Никитиным (см. № 734).

1997

- 209 **Nikolai Tarabukin. Eccentric Space and Hyperspace in Painting (Theses).** Trans. Lev Chaim. — Experiment / Эксперимент, 1997, vol. 3, № 1, p. 290–291.

Перевод на английский тезисов доклада «Эксцентрическое пространство и гиперпространство в живописи» 2 ноября 1927 г. в ГАХН (по экз.: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 98, л. 3–4, см. № 359).

- 210 **Nikolai Tarabukin. Fundamentals of a Theory of Painting (Theses).** Trans. Lev Chaim. — Experiment / Эксперимент, 1997, vol. 3, № 1, p. 291–294.

Перевод на английский тезисов и обсуждения доклада «Основы теории живописи» 13 февраля 1929 г. в ГАХН (по экз.: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 131, л. 24–29, см. № 367).

1998

- 211 **Композиционные схемы. Фиксирование «картинности» спектакля на вертикальной плоскости.** ГосТИМ, 1928. — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 18–52.
«Ревизор» в постановке В. Э. Мейерхольда. Март 1928. «Две подборки „композиционных схем“ Н. М. Тарабукина, фиксирующих спектакль Мейерхольда „Ревизор“, хранятся в РГАЛИ — одна в фонде ГосТИМа (ф. 963, оп. 1, ед. хр. 516), вторая, более полная, в фонде П. В. Цетнеровича (ф. 2411, оп. 1, ед. хр. 6, л. 256–298). В первой — 32 чертежа, во второй — 42 чертежа; обе подборки выполнены Тарабукиным от руки, 32 чертежа в них совпадают. Для публикации выбран экземпляр, сохраненный Цетнеровичем. Отсутствующая в нем вступительная заметка печатается по авторизованной Тарабукиным машинописи из фонда ГосТИМа; идентичный экземпляр машинописи имеется в РГАЛИ в фонде М. М. Коренева (ф. 1476, оп. 1, ед. хр. 895 [март 1928]). В работе ГосТИМа над „Ревизором“ Коренев и Цетнерович участвовали в качестве режиссеров-лаборантов» (с. 20).
Ср. наш № 311. Публикаторы не использовали автограф, см. № 302. Ср. № 193.
- 212 **Анализ ритма и композиции постановки Вс. Мейерхольдом пьесы «Последний решительный» [1931].** — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 54–62.
Опубликовано по авт. маш.: РГАЛИ, ф. 963, оп. 1, ед. хр. 704. Ср. другие, более полные экз., не использованные издателями: № 297 и 313. Ср. также № 193.
- 213 **Зрительное оформление в ГОСТИМе (к десятилетнему юбилею ГосТИМа) [18 мая 1931].** — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 63–75.
Опубликовано по авт. маш.: РГАЛИ, ф. 963, оп. 1, ед. хр. 139. 47 л. (на машинописи авторская надпись: «Экземпляр для музея ГосТИМа»). Авт.: № 304.
См. также № 199, 205, 229.
Перевод на французский: № 27.
- 214 **Проблема времени и пространства в театре. Работа Вс. Э. Мейерхольда и Л. Т. Чупятова над оформлением «Пиковой дамы» [1935].** — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 76–82.
Издано по тексту первой публикации, см. № 187, без сверки с авт. маш. в РГБ, см. № 306.
Перевод на французский: № 28.

- 215 **Анализ композиции «Горе уму» в постановке Вс. Мейерхольда [1935].** — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 83–92.

Опубликовано по авт. маш. из собрания М. М. Коренева в Центральной научной библиотеке Союза театральных деятелей Российской Федерации. Не учтены другие экз., см. № 305 и 318.

- 216 **Curriculum vitae (3 ноября 1926).** — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 93–94.

Опубликовано по экз.: РГАЛИ, ф 941, оп. 10, ед. хр. 608.

Предыдущая публикация (№ 208) была издателям неизвестна.

- 217 **Письмо В. Э. Мейерхольду (14 февраля 1928).** — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 94.

Опубликовано по автографу, см. № 461.

- 218 **Докладная записка директору ГЭКТЕМАС В. Э. Мейерхольду о Кабинете искусствознания (18 апреля 1928).** Положение о Кабинете искусствознания при ГЭКТЕМАС им. В. Э. Мейерхольда. — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 95.

Оригинал: РГАЛИ, ф. 963, оп. 1, ед. хр. 1346, л. 60–61.

2002

- 219 **Смысл диагональных построений в композиции фильма «Чапаев».** — Киноведческие записки, вып. 56, 2002, с. 115–116 (предисловие), 116–128. (Публикация Н. Г. Чертовой, подготовка текста, предисловие и комментарии В. В. Забродина). Издано по записи лекции от 3 декабря 1935 г., сохранившейся (вместе с записями двух других лекций) в Кабинете отечественного кино ВГИК, инв. № 29062. Другие экз.: № 290, 317, 373. Необходима научная публикация.

В статье, помимо фильма, анализируются диагональные композиции не только в живописи (картины разных художников), но и в скульптуре (надгробия И. П. Мартоса и три «Давида» — Донателло, Микеланджело и Бернини).

2003

- 220 **Материалы для биографии художника Михаила Соколова.** — В кн.: Михаил Соколов в переписке и воспоминаниях современников. Составитель, автор предисловия и

комментарии Н. П. Голенкевич. (Б-ка мемуаров: Близкое прошлое, 6). Москва: Молодая гвардия, 2003, с. 17–69, комм. на с. 277–285.

Первая полная публикация, ср. № 207. Оригинал (1–12 апреля 1948 г.): РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 24. 74 с., маш.; 2-й экз.: ЯХМ; 3-й экз.: РГАЛИ, ф. 3145, оп. 2, ед. хр. 1366.

Переиздание: № 233.

См. также № 14.

2005

- 221 **Колористичность и живописность в работах художника Михаила Соколова.** [Доклад в ГАХН 6 февраля 1929 г. Публикация и комментарии Н. П. Голенкевич]. — В кн.: Михаил Ксенофонтович Соколов: к 120-летию со дня рождения. Составители Н. П. Голенкевич и др. (Архив русского авангарда). Москва: Русский Авангард, 2005, с. 50–52.

Текст, изданный по № 220, с. 41–45, представляет собой фрагменты из доклада Н. М. Тарабукина о М. К. Соколове, см. № 366.

- 222 **[Письма Н. М. Тарабукина к М. К. Соколову из Москвы в Рыбинск (1944–1947)].** Публ. и комм. Н. П. Голенкевич]. — В кн.: Михаил Ксенофонтович Соколов: к 120-летию со дня рождения. Составители Н. П. Голенкевич и др. (Архив русского авангарда). Москва: Русский Авангард, 2005, с. 71–80.

Издание некоторых писем из собрания ЯХМ. Полное описание см. в № 467. Ср. № 695.

- 223 **[Статьи для «Словаря художественных терминов»].** — В кн.: Словарь художественных терминов. Г.А.Х.Н. 1923–1929 гг. [Общая редакция, послесловие: И. М. Чубаров]. (Архив сегодня). Москва: Логос-Альтера; Ессе Ното, 2005.

Публикация ненадежная, требуется сверка с оригиналами и новое издание. Три статьи изданы по оригиналам в РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 3 (см. № 308), прочие источники не указаны. Сведения об оригиналах, использованных в данном издании, приведены ниже согласно сведениям, предоставленным Ю. Н. Якименко и Н. С. Плотниковым (письма от 1 и 2 февраля 2022 г.).

Статьи Н. М. Тарабукина: Архитектурная живопись (с. 63–64; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 103–104), Вкус (с. 92–93, изд. по: РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 3, л. 5), Гармония (с. 107; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 129), Глубина (с. 112–113; в РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13,

л. 105–106 статья без подписи), Движение (с. 126–127; оригиналы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 87–88 без подписи, ср.: РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 3, л. 6–6 об.), Диагональ (с. 133; в РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 107 статья без подписи), Живописец (с. 157–158; в РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 80–81 статья без подписи), Живописность (с. 158–159; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 111–112), Живопись (с. 159–165; Н. М. Тарабукину не принадлежит, см. ниже), Знаток (с. 169–170; Н. М. Тарабукину не принадлежит, см. ниже), Золотое деление (с. 176–177, оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 27), Интимное искусство (с. 208–209, оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 28), Канон (с. 224; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 130), Качество (с. 229–230; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 128), Контрапост (с. 243–244; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 117), Кустарное искусство (с. 251–252; в РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 63, 67 статья без подписи), Мастер (с. 262–263; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 32–33), Материал (с. 263–264; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 34–35), Мотив и лейтмотив (с. 287; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 37), Натюрморт (с. 296–297; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 292–293), Объемно-пространственное построение в живописи (с. 301–302; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 281–282), Освещение (с. 307–308; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 283–284), Пейзаж (с. 312–314; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 21–23), Портрет (с. 323–324, изд. по: РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 3, л. 17–18 об.), Пропорции (с. 329–330; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 285–286), Тематика (с. 394–395; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 287), Художник (с. 421–422, изд. по: РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 3, л. 3–4, маш. с авт. правкой, см. также л. 26–27, черн. авт.), Шаблон (с. 429; оригинал: РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13, л. 288–289).

Статья «Живопись» (весьма объемная сравнительно с другими статьями Н. М. Тарабукина) в действительности принадлежит А. Габричевскому. См.: И. В. Дорогань. Искусствоведческая терминология Александра Габричевского: формирование интермедийных смыслов. — В кн.: Від бароко до постмодернізму: Зб. наук. пр. Дніпропетр. нац. ун-т ім. О. Гончара, Каф. зарубіж. л-ри. Дніпро: Видавництво ДНУ, 2015, вип. 19, с. 160–169. С. 163: «Затронули эти метаморфозы и наработки А. Габричевского. Так, в разделе „Авторы“ указывается, что статья „Живопись“ для „Словаря...“ написана им, но представлены там два варианта статьи, авторами которых являются Н. М. Тарабукин и К. Ф. Юон. Но более парадоксально то, что статья „Живопись“, опубликованная в томе А. Габричевского „Морфология искусства“ и представленная в „Словаре...“ под авторством Н. Тарабукина, — один и тот же текст. Несомненно, что это статья А. Габричевского».

Черновик статьи «Знаток» отсутствует среди черновых автографов Н. М. Тарабукина, ср. № 308. В собрании статей в РГАЛИ, ф. 941, оп. 6, ед. хр. 13 (Литературная секция. Аннотации к словам для терминологического словаря. 296 л.) эта статья подписана (см. л. 52) инициалами «Д. Н.», то есть Д. Недович (сообщено Н. С. Плотниковым).

Участие 15–24 мая 1928 г. в прениях по докладу Т. И. Райнова «Художественное время»: с. 466 (см. также № 231, с. 385).

Переводы на английский и немецкий некоторых статей: № 232, 652б.

- 224 **Nikolaj Tarabukin. Die Fotomechanik und ungenutzte Möglichkeiten in der Fotografie.** — In: Am Nullpunkt. Positionen der russischen Avantgarde. Hrsg. v. B. Grojs, A. A. Hansen-Löve, G. Leupold. (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, 1764). 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 2005, S. 381–397. Перевод на немецкий раздела из № 3. Ср. № 21.
- 225 **Nikolaj Tarabukin. Was man wissen muss, um ein Plakat, einen Lubok, Reklame zu machen, um ein Buch, eine Zeitung, einen Anschlagzettel zu montieren, und welche Möglichkeiten die Fotomechanik eröffnet.** — In: Am Nullpunkt. Positionen der russischen Avantgarde. Hrsg. v. B. Grojs, A. A. Hansen-Löve, G. Leupold. (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, 1764). 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 2005, S. 398–415. Перевод на немецкий разделов из № 3. Ср. № 21.

2006

- 226 **Закат [стихотворение 1919 г.].** — В кн.: В. Голдин. Поэзия гражданской войны в периодических изданиях Урала. Кн. 1. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2006, с. 152. Перепечатка с неточностями № 62. Новое переиздание: № 234.
- 227 **[Отчет об инспекции РСХМ:] А. О. Никитин. Судьба утопии: Рязанские государственные свободные художественные мастерские в 1919–1920 гг.** — В кн.: Рязанская старина. Вып. 2–3, 2004–2005. Составители: А. О. Никитин, П. А. Трибунский. Рязань: Край, 2006, с. 136–215.

Об инспекции РСХМ Н. М. Тарабукиным с 29 июля по 1 августа 1920 г. (с. 195), о самом Тарабукине (с. 196) и его отчете (с. 196–197). Публикация отчета: Приложение 4 «Отчет обследования секции ИЗО Рязанского губотнаробраза» на с. 214–215 (ГАРФ, ф. А2306, оп. 23, д. 139, л. 40–41).

«В художественно-агитационном подотделе ИЗО Наркомпроса Н. М. Тарабукин одновременно заведовал экскурсионной частью и лекционной секцией» (с. 196); «Его обязанностями являлись: по экскурсионной части — „1) руководство экскурсионным делом в масштабе Республики; 2) Предварительное редактирование материала в Стенгазете „Местный Отдел“; 3) Собираание материалов для путеводителя по Сов. Республике“; по лекционной секции — „1) Выработка конспектов и тезисов; 2) Руководство планом лекций, наблюдение за агитаторами и инспекции через них на местах; 3) Организация митингов и диспутов по вопросам искусства“ (ГАРФ, ф. А2306, оп. 23, д. 173, л. 64)» (с. 209, примеч. 229).

2009

- 228 **Современные русские рисовальщики и граверы.** — Наше Наследие, № 89/90, 2009, с. 56–73, илл. (Публикация Г. И. Вздорнова).

Написано в 1922 г. Значительная часть текста посвящена теории рисунка. «Текст печатается по автографу из частного московского архива». Рукопись (около 2 печатных листов, 59 с.) хранилась у И. А. Евстафьевой (Москва), после публикации была передана Н. С. Евстафьевой (по ее личному сообщению в письме от 10 июня 2021 г.) в другой частный архив.

2013

- 229 **Зрительное оформление в ГОСТИМе.** — Театр. Живопись. Кино. Музыка, 2013, № 4, с. 17–30. (Публикация Е. Г. Короткевич).

Датировано 16–17 мая 1931. Текст издан по экз. РГАЛИ (сообщение Е. Г. Короткевич в письме от 6 июня 2021 г.). Не указаны предыдущие издания, ср. № 199, 205, 213 (датировано 18 мая 1931 г.).

Перевод на французский: № 27.

2014

- 230 **А. В. Уланова. «В качанье маятника длительном...»: поэтические тетради Николая Тарабукина (из личного архива НАО рукописей Российской государственной библиотеки).** — В кн.: Румянцевские чтения 2014: материалы международной научной конференции (15–16 апреля 2014 г.). [В 2 ч.]. Ч. 2. Москва: Пашков дом, 2014, с. 283–290.

По материалам РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 14, 15 (см. № 428 и 430).

Авторское резюме: «В НИОР РГБ, в личном фонде Н. М. Тарабукина среди 375 архивных единиц хранения было обнаружено 2 тетради некогда ранее не публиковавшихся стихотворений ученого (НИОР РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 14, 15). Одна тетрадь представляет собой самодельную книжечку с листами малого формата, заполненными фиолетовыми чернилами и надписью на титульном листе: „Николай Тарабукинъ. Случайности и постоянства. Стихи. 1917–1922 годы. Москва 1922 г.“ (НИОР РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 15, л. 19–35). Все стихотворения из этой „книги“ вошли в состав другой, более объемной тетради с поэтическими автографами Тарабукина (НИОР РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 14, л. 1–117 об.). На титульном листе кроме того же названия „Случайности и постоянства“ имеется вклеенный рисунок художника Михаила Соколова (черная тушь, акварель). Стихи 1917–1925 гг. в данной тетради разделены на циклы: „Зима“, „Степь“, „Крым“, „Север“, „Кавказ“, „Опять на Севере“, „В полях“, „Зима

в лесу". Некоторые стихотворения имеют посвящения друзьям, среди которых М. Соколов, М. Кузмин, Б. Ботов, О. И. Кашина, С. Ф. Адрианова. 12 стихов посвящены Н. А. Кастальской (дочери композитора), первой жене Н. М. Тарабукина, самое раннее из которых датируется 1917 г., а последнее — 1922 г. Счастливыми и неожиданными находками стали отложившиеся в фонде Н. М. Тарабукина стихотворения Игоря Терентьева (1914 г.), а также стихи Юрия Верховского, посвященные Анне Ивановне Ходасевич (1927–1939 гг.) (НИОР РГБ, ф. 627, к. 29, ед. хр. 24, л. 1–8; ед. хр. 2, л. 1–11).

Публикация стихотворений Н. М. Тарабукина: *Andante*. 17 января 1917, Петроград (РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 14, л. 3); *Изолятор* № 1. 16 февраля 1917 (там же, л. 15 + об.); «Повитый зеленью плюща карниз террасы...». 22 июня 1917, Красная Поляна Самар. губ. (там же, л. 19); «О, время, время, как медлительно...». 3 сентября 1917, Алушка (там же, л. 33); Ал[ли]терации на л («Люблю скользить по лону вод...»). 28 февраля 1922, Надеждино (там же, л. 93).

2017

- 231 **Портрет как проблема стиля [тезисы доклада и прения].** — В кн.: Искусство как язык — языки искусства: Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. 2. Публикации. Под редакцией Н. С. Плотникова и Н. П. Подземской при участии Ю. Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, 2017, с. 556–557 (тезисы), 557–560 (прения).

Тезисы доклада, прочитанного в ГАХН 17 февраля 1927 г. (другое название: «Портрет, как стилистическая форма», см. № 352). Издано по маш. с правкой и автографом Б. В. Шапошникова: РГАЛИ, ф. 941, оп. 14, ед. хр. 25, л. 15 (прения на л. 13–14 об.).

- 232 [Перевод на английский статей для «Словаря художественных терминов»:] **I. M. Chubarov. The GAKhN Dictionary of Artistic Terms, 1923–1929.** — October, vol. 162, 2017 (Fall), p. 41–107.

В публикации приведены переводы словарных статей: N. M. Tarabukin. «Depth [глубина]», p. 63–64; «Diagonal [диагональ]», p. 64; «Material [материал]», p. 76–77; «Painterliness [живописность]», p. 80–81; «Painting [живопись]», p. 81–86; «Quality [качество]», p. 87–88; «Standard (Template) [шаблон]», p. 100–101; «Volumetric-Spatial Construction [объемно-пространственное построение]», p. 106–107. Перевод с русского Маши Членовой [Masha Chlenova].

Издание русских оригиналов: № 223.

2018

- 233 **Материалы для биографии художника Михаила Соколова.** — В кн.: Михаил Ксенофонтович Соколов. 1885–1947. [Каталог в 4-х т.]. Графика. Станковые произведения. Книжная иллюстрация. Миниатюра. Т. 1. Графика. Станковые произведения. Авторы-составители Н. Голенкевич, Ю. Петухов. Москва: ЗАО «2К», 2018, с. 32–77 (комм. на с. 78–79).
Впервые издано: № 220.

2022

- 234 **И. Г. Девятьярова, В. В. Нехотин. Искусствовед Николай Тарабукин: из публикаций периода Гражданской войны (1919–1920).** — В кн.: Сборник научных трудов Омского музея изобразительных искусств имени М. А. Врубеля. К 140-летию со дня рождения первого директора Ф. В. Мелёхина. Научный редактор И. Л. Симонова, научный консультант И. Г. Девятьярова. Омск, 2022, с. 36–55.
Исследование о периоде 1919–1920-х гг. в жизни Н. М. Тарабукина и переиздание некоторых статей 1919–1920-х гг., см. № 58–60, 62, 63, 66, 68–70. Публикуются фотографии Н. М. Тарабукина с сайта: <http://www.danuvius.orthodoxy.ru/Tarabuk.htm>.

См. также № 652б.

1.1.3 ОТДЕЛЬНЫЕ ОТТИСКИ СТАТЕЙ

- 235 **Изобретательность в плакате.** Из журнала «Горн», 1923, № 9.
См. № 119.
- 236 **Проблема пейзажа.** Из журнала «Печать и революция», 1927, № 5.
См. № 177. Авт. экз. с испр.: АРТ.
- 237 **Художественный образ в искусстве Богаевского.** Из журнала «Искусство», 1928, т. 4, кн. 1/2.
См. № 180. [Авт. экз.]: АРТ.

1.2 НЕИЗДААННЫЕ ТРУДЫⁱ

1.2.1 МОНОГРАФИИ

- 238 **Художественная культура. 1925 (лето).** — РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 1. 315 л., рук.
- 239 **Проблема стиля в живописи. 1927.** — РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 5. 333 л., рук.
Опубликовано частично, см. № 5.
- 240 **Жест в искусстве. Исследование. 1929.** — РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 2. 185 с.; 2-й экз. (маш. с авт. испр.): АРТ.
Публикация фрагментов: № 194 (196).
- 241 **Теория искусства. 1929 (июнь–август).** — РГБ, ф. 627, к. 4, ед. хр. 3. 284 л., черн. авт. Там же проспект и оглавление (маш.). До 128 с. рукописи монография перепечатана на машинке в 2-х экз.: РГБ, ф. 627, к. 4, ед. хр. 4. 127 с.; АРТ (оба экз. — авт. маш.).
- 242 **Теория живописи. 1929 (июль–ноябрь).** — РГБ, ф. 627, к. 4, ед. хр. 5. 113 с., маш. с авт. испр.
Монография представляет собой переработку книги «Опыт теории живописи» (№ 1) и сокращенное изложение предыдущей монографии.
- 243 **Теория композиции в живописи. 1933–1934. Фрагменты.** — РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 4. 102 л., авт., маш., рисунки, схемы композиций, примечания.
Монография переработана в 1944 г.
Ср. № 247, 283.
См. также № 193.
- 244 **Очерки по истории костюма. 1937.** — РГБ, ф. 627, к. 7, ед. хр. 1. 348 л., рук., проспект (маш.). Проспект и маш.: РГБ, ф. 627, к. 7, ед. хр. 2. 253 с. Материалы к работе. 1935–1936. — РГБ, ф. 627, к. 7, ед. хр. 3. 136 л., авт. (кар. и чернила). Рецензии: РГБ, ф. 627, к. 7, ед. хр. 4: Ф. Каверина (22 ноября 1939 г.), л. 1–2 (3 с.);

ⁱ В данном разделе фигурируют также некоторые опубликованные работы Н. М. Тарабукина в тех случаях, когда издания фрагментарны либо не учитывают всех вариантов текста и/или рисунков.

неизвестного лица: л. 3–5 (3 с.) и отзыв на нее Н. М. Тарабукина (1940 г.), л. 7. 1939–1943: АРТ, маш. с авт. испр. 385 с., илл. Проспект книги (план) «Театральный костюм». [1938–1949]. — Государственный центральный музей кино. Номер по КП (ГИК): ГЦМК КП-13098/291. 2 л., маш. с авт. правкой. Номер в Госкаталоге: 16423214, см.: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=16554228>.

План книги (?) «Костюм и вещественное оформление в кино» [1938–1949]. — Государственный центральный музей кино. Номер по КП (ГИК): ГЦМК КП-13098/292. 2 л., маш. с авт. правкой. Номер в Госкаталоге: 16423297, см.: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=16554433>.

Опубликовано по экз. АРТ: № 14 (31).

- 245 **Очерки по истории внешнего быта. 1943.** — РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 1. 103 л., маш. с авт. правкой (134 с.); АРТ, маш., 2-й экз., с. 45–86. Отзывы А. В. Рыкова, А. Г. Мовшенсона и А. С. Пушкинской: РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 2. 3 с., маш.
- 246 **История изобразительного искусства. 1941–1943.** — РГБ, ф. 627, к. 9, ед. хр. 1. 951 л., черн. авт. Маш. с авт. испр.: АРТ (Москва–Кратово, май 1941–ноябрь 1942 г. Конспект лекций, читанных в ГИТИСе и на театроведческом отделении филологического факультета МГУ. 226 с. с разд. пагинациями). Переработана в 1947 г.: История изобразительного искусства. Конспект лекций, читанных в ГИТИСе, театральном факультете МГУ, ВГИКе, ГОСТИМе, Худ.-промышленном институте, Школе-студии Немировича-Данченко при МХАТе, Литературном институте. 1934–1947. — РГБ, ф. 627, к. 8, ед. хр. 2. 379 с., маш. с авт. правкой, илл.
- 247 **Анализ композиции в живописи. 1944.** — РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 8. 245 л., черн. авт. Фрагменты: № 243. Маш. двух первых частей: № 323. Маш. третьей части (фрагменты): РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 8. См. илл. 16.
- 248 **Историография архитектуры Закавказья. 1947.** — РГБ, ф. 627, к. 18, ед. хр. 1. 310 с., маш. + 11 л. заметок, авт.
- 249 **Письма о художественной культуре. 1948.** — РГБ, ф. 627, к. 8, ед. хр. 3. 88 л., рук. Незаконченная монография.
- 250 **Философия культуры [или «История культуры»]. 1940–е–1956.** — Рук.: АРТ. Маш.: РГБ, ф. 627, к. 2, ед. хр. 2. 234 с. и АРТ (2-й экз.).

Публикация отрывка: № 197. См. илл. 17.

Несохранившиеся книгиⁱ**251 Исторический ход русской живописи. [1920].**

Брошюра.

Следы издания в 1920–1921 гг. не обнаружены. Возможно, книга была позднее переработана под названием «Современные течения в живописи», см. № 285.

Источник информации: выдержки из отчётов о работе некоторых отделов Народного образования в Сибири (Сибнаробраз был создан 10 января 1920 г.): «Секция изобразительных искусств не проявила пока интенсивной деятельности, но кое-что сделала. Была устроена выставка картин местных художников, не очень великолепная; издана брошюрка „Исторический ход русской живописи“. Заведует секцией Тарабукин Н. М. — литер. художник и критик». — Государственный архив Новосибирской области, ф. Р-1 (Сибирский революционный комитет), оп. 1, д. 371 (Материалы о деятельности Сибирского отдела народного образования и СРК), л. 1. (Без указания месяца и года. Дело начато в 1921 г.). Цит. по № 641, с. 83.

252 Руководство к изучению живописи. [1926].

Монография.

Написана летом 1926 г. и изложена в октябре того же года в теоретической секции ГАХН (возможно, это доклад «О стилях в живописи» 14 октября 1926 г., см. № 351). Сохранился проспект книги (№ 418).

1.2.2 ПУТЕВОДИТЕЛИ**253 Архитектура Прибалтики. 1949–1951. — РГБ, ф. 627, к. 18, ед. хр. 6. 389 л., рук. (там же проспект книги и заявка на ее издание под именем Вяхирева, 1951). Рис., газ. вырезки, черновые материалы.****254 Архитектура Прибалтики. Вильнюс. [1952]. — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 5. 19 с., маш. с авт. испр. Ср. № 422.****255 Страны народной демократии. Венгрия, Болгария и др. Нач. 1950-х гг. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 4. 109 л., авт.****256 Материалы к путеводителю по Подмосковию. — РГБ, ф. 627, к. 26, ед. хр. 3. 21 л., 18 фотографий (Звенигород, Марфино, Троице-Сергиева Лавра).**

ⁱ О книге «Происхождение и развитие иконостаса» (1918) см. ниже, с. 153 и примеч. iv.

- 257 **Памятники русского искусства, разрушенные фашистами. Пригороды Ленинграда.** — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 3. 4 л., 7 с., авт.
- 258 **Средняя Азия.** [1937? По описи фонда — кон. 1940-х-нач. 1950-х гг.]. — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 2. 56 с., маш. с испр.
- 259 **Три столицы Прибалтики. 1952.** — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 6. 63 с., маш., 38 фотографий.
- 260 **Автомобильные экскурсии по Подмосковию. [Путеводитель]. 1952.** — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 8. 27 с., маш.; 2-й экз. маш. с авт. правкой, 19 с.: АРТ.
- 261 **Архитектура Львова. 1953.** — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 7. 43 с., маш., 37 фотографий.
- См. также № 278, 419, 420, 426.

1.2.3 ЛЕКЦИОННЫЕ КУРСЫ (ЗАПИСИ И МАТЕРИАЛЫ)

Конспект лекций в ГИТИСе и др. институтах: см. № 246.

- 262 **Пособия (таблицы) для лекций по истории и теории искусства [1920-е гг.].** — РГБ, ф. 627, к. 4, ед. хр. 7. 11 л.
- 263 **История искусств. Конспекты и материалы к лекциям. 1920.** — РГБ, ф. 627, к. 2, ед. хр. 3. 60, 82 с., авт.
- 264 **Материалы для уроков по истории русского искусства в 4-й группе школы 2-й ступени (бывш. 1-я гимн.). 1921.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 5. 37 с., авт.
- 265 **Критика эстетических учений. Материалы для лекций. 1922.** — РГБ, ф. 627, к. 2, ед. хр. 4. 60 л., 100 с., авт.
- 266 **Полиграфическая индустрия. Лекции в Пролеткульте. 1923.** — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 2. 72 л., 114 с., авт.
- 267 **Всеобщая история. Материалы для критики эстетических учений. 1923.** — РГБ, ф. 627, к. 2, ед. хр. 5 (л. 1-32 = 60 с., кар.; л. 32-36: чернила).
- 268 **Материалы к лекциям по теории искусства. 1924.** — РГБ, ф. 627, к. 2, ед. хр. 6. 55 л., авт. [Конспект лекций].
- 269 **Материалы по истории искусств. 1924-1925. Тетради I-V.** — РГБ, ф. 627, к. 2, ед. хр. 7. 284 л., авт. [Пособия к лекциям].

- 270 **Лекция по теории композиции в изобразительном искусстве, прочитанная в ГОСТИМе. Краткая запись М. М. Коренева (21 ноября 1927).** — РГАЛИ, ф. 1476, оп. 1, ед. хр. 163, л. 18.
Ср. № 271.
- 271 **Взаимное освещение искусств. Материалы к лекциям. 1927–1928.** — РГБ, ф. 627, к. 4, ед. хр. 1. Авт.
Выписки из «Истории живописи XIX в.» Р. Мутера: л. 4–8, 19–30. Перечень книг Н. М. Тарабукина, проданных Л. И. Рыбаковой букинистам: л. 9–18. Вводная лекция «Проблема композиции» на Режиссерских курсах в театре Мейерхольда (21 ноября 1927 г. Ср. № 270): л. 38–40. Взаимное освещение искусств: л. 41–71.
- 272 **«История пространственных искусств». «Проблема композиции». Программа курсов лекций. 1920–30-е гг.** — РГАЛИ, ф. 1476, оп. 1, ед. хр. 600, л. 1–4, 30–34, 39–40 с оборотами, авт., маш.
- 273 **Графическая грамота. Лекция в ГИКе как вступление к курсу. 1934.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 14. 6 л., авт.
- 274 **История пространственных искусств. Программа курса для ГИТИСа. 1935, январь.** — РГАЛИ, ф. 1476, оп. 1, ед. хр. 621, л. 14–20, авт., маш.
- 275 **Лекции по социологии искусств и теории композиции. В записи К. А. Басилова. 1930–1936.** — РГАЛИ, ф. 2385, оп. 1, ед. хр. 1. 49 л. + об.
- 276 **История пространственных искусств. Ч. 3. Искусство Ренессанса. Конспекты лекций в записи студента 1 курса театр. ф-та ГИТИСа Я. С. Фельдмана. 1938–1939.** — РГБ, ф. 627, к. 8, ед. хр. 4. 53 л., авт.
- 277 **Искусство Западной Европы XVI–XX вв. Стенограмма лекций в ГИТИСе. Не ранее 1940.** — РГАЛИ, ф. 650, оп. 2, ед. хр. 423. 114 л., 114 с., маш. с авт. правкой.
- 278 **План автобусной экскурсии по Москве со студентами. 3 мая 1948.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 10. 17 с., авт.
- 279 **А. Д. Попов. Выписки из лекций Н. М. Тарабукина «Композиция и ритм в живописи» [1952?].** — РГАЛИ, ф. 2417, оп. 1, ед. хр. 445, л. 10 сл., 14 л.

1.2.4 ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ

- 280 **Изготовление школьниками пособий при занятиях изобразительным искусством. Учебное пособие. [1920-е гг.].** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 9. 14 с., литография.
- 281 **О чувстве архитектоники. Тезисы работы в записной книжке. [1920-е гг.].** — РГБ, ф. 627, к. 4, ед. хр. 6. 15 л.
- 282 **Природа эклектизма (Одна из проблем социологии искусства). 1923.** — АРТ (2-й маш. экз., с авт. испр., 12 с.; предисловие 1927 г.: 2 с., маш.).
- 283 **Ритм и композиция в древнерусской живописи. 1920. [1925].** — АРТ, с. 1, 2, 9-13, маш. с авт. испр.; РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 4, л. 25-33.
Издано: № 18, с. 161-181.
- 284 **Н. Крымов. Очерк. [1922].** — РГАЛИ, ф. 3145, оп. 2, ед. хр. 1364. 5 л., авт.
На л. 5 — список современных художников для серии очерков, ср. № 285.
- 285 **Современные течения в живописи. [1922].**
Книга была заказана вместе с «Русскими рисовальщиками и граверами» для серии под ред. Муратова в 1922 г. ГИЗом и забрана Н. М. Тарабукиным по истечении двухлетнего срока (см.: РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, ед. хр. 608).
Анонсировано под названием «Новые течения в русской живописи» в серии «Искусство. Редакция П. П. Муратова. Серия в 50 выпусков» в кн.: Проф. А. А. Сидоров. Русские портретисты XVIII века. (Искусство, 15). Москва-Петроград: Государственное изд-во, 1923, с. 43.
Автографы: «Новейшие течения в русской живописи». — РГАЛИ, ф. 3145, оп. 2, ед. хр. 1362. 53 л. Датировка: 16-17 июня 1922 г.; «Характеристики современных живописцев» [Очерки]. — РГАЛИ, ф. 3145, оп. 2, ед. хр. 1363. 62 л. Датировка: июнь 1922 г. На л. 1, 1 об. — комментарии автора от 1931 г.
Возможно, эта работа имеется в виду под «брошюрой „Исторический ход русской живописи“» (см. № 251) и под «книгой» «О современном искусстве» (см. № 594, с. 160).
- 286 **Омар Хайям. Рубаи. 1923. [Январь].** — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 3. 4 л., авт.
- 287 **О восприятии литературы, как искусства. 1925.** — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 6. 49 л. авт., маш. Там же служебные записки редакционно-издательского отдела ВЦСПС по поводу публикации этой статьи.

Сборник статей 1925–1940 гг. (№ 288–307). — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 7. 353 л., авт., маш.ⁱ

288 **Художественный образ. 30 августа 1928.** 31 с., маш.

289 **О понимании музыки. 1925.** 18 с., маш. с испр.

290 **Анализ фильма «Чапаев». 1935.** 22 с., маш. с испр.
Ср. № 317, 373.

Издано: № 219.

291 **Проблема интерьера и экстерьера в искусстве. [1926. 23 с., маш.]**

См. № 356.

292 **Архитектоническое построение композиций в кино. 1938.** 25 с., маш.

Ср. № 377.

293 **Врубель. 1940, 1946.** 7 с., маш.

294 **Маяковский и плакат. 1935.** 6 с. [Маш. имеется в АРТ.]

295 **Дым. [По поводу выставки рисунков В. В. Лебедева.] 2 августа 1928.** 5 с., маш.

296 **Претензия стать музой. [О фотографии].** 12 с., маш.

297 **Анализ композиции пьесы Мейерхольда «Последний решительный». 1931.** 6 с., маш., рис.

Ср. № 311.

Издано: № 212, ср. № 193 и илл. 14, 15.

298 **Проблема общего искусствознания. 1930.** 18 с., маш.

299 **Композиция и тематика. 1931.** Тезисы и конспект 1 + 9 с.

300 **Чехов и Левитан. 1934.** [АРТ, маш. с авт. испр. 8 с.]

301 **Смех в искусстве. 1935.** [АРТ, 2-й маш. экз. с авт. правкой. 17–20 июля. 32 с.]

Издано: № 200.

302 **«Ревизор» в постановке Мейерхольда.** 8 с., авт.

Ср. № 193, 311.

Издано: № 211.

303 **Режиссер и художник. 1934.** 4 с., маш.

ⁱ Статьи расписаны не хронологически, но в порядке подшивки в сборнике. Второй сборник статей (1939–1952) сохранился в АРТ (в него вошли № 322, 326, 328, 331, 330, 436, 335, 336, 437, 338, 438, 337).

- 304 **Зрительное оформление в ГОСТИМе.** 29 с., авт.

Издано: № 199, 205, 213, 229.

- 305 **«Горе уму» у Мейерхольда.** 15 с., маш., рис.

Ср. № 318.

Издано: № 215.

- 306 **Проблема времени и пространства в театре. 6–7 декабря 1935.** 11 с., маш.

Издано: № 214.

- 307 **Музей общего искусствознания. 1931.** 20 с., маш.

- 308 **Термины для «Художественной энциклопедии». 1926–1927.** — РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 3. 42 л., черн. авт., маш.

Термины (фотокопии и описание папки предоставлены Н. С. Плотниковым и Ю. Н. Якименко): Художник (л. 3–4, маш. с правкой), Вкус (л. 5 + об., 7 + об., здесь и далее — черн. авт.), Движение (л. 6 + об.), Глубина (л. 8 + об.), Диагональ (л. 9), Живописность (л. 10 + об.), Качество (л. 11), Живописец (л. 12 + об., второй [?] вариант: л. 13 + об.), Натюрморт (л. 14–15), Освещение (л. 16 + об.), Портрет (л. 17–18 об.), Пейзаж (л. 19–23 об.), Пропорции (л. 24–25), Художник (л. 26–27), Шаблон (л. 27 об.), Тематика (л. 28 + об.), Объемно-пространственное построение (л. 29–30 об.), Контрапост (л. 31), Групповые композиции (л. 32), Гармония (л. 33 + об.), Кустарное искусство (л. 34 + об.), Канон (л. 35 + об.), Архитектурная живопись (л. 36 + об.), Золотое деление (л. 37 + об.), Мастер (л. 38), Интимное искусство (л. 39), Материал (л. 40–41), Мотив и лейтмотив (л. 42).

Издано (по данному или другим источникам): № 223.

- 309 **Философская пропедевтика. Тезисы статьи. 1927.** — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 9. 7 л., авт.

- 310 **Заметки по японскому искусству. 1927.** — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 10. 12 л., авт.

- 311 **Схемы композиции «Ревизора» в постановке Вс. Мейерхольда. Статья. 1928, март.** — РГАЛИ, ф. 1476, оп. 1, ед. хр. 895, авт. маш. То же: [Анализ композиций на вертикальной плоскости (Схемы композиции «Ревизора» в постановке В. Э. Мейерхольда). Статья]. — РГАЛИ, ф. 963, оп. 1, ед. хр. 516. 44 л.

Ср. № 302.

Издано: № 211, ср. № 193.

- 312 **Готика, Ренессанс, Барокко. [Фрагменты и статья. 1930-е гг.]** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 2. 207 л., черн. авт.

- 313 **Опыт анализа ритма и композиции «Последнего и решительного» Вс. Мейерхольда. 1931, февраль.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 10., авт. и 40 рис., обведенных ручкой, 1 рис. кар. и пояснительные записи. Маш.: № 297; АРТ. 7 с. Схемы: РГАЛИ, ф. 963, оп. 1, ед. хр. 704. 4 л.
Издано: № 212 (рисунки, имеющиеся в РГБ, не опубликованы), ср. № 193.
- 314 **Готика. Исследование. 1932.** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 1. 82 с., маш.; АРТ, 2-й экз. маш. (с авт. испр.).
- 315 **Проблема жеста в кино. 6–7 июля 1933.** — АРТ. 29 с., черн. авт. без первых пяти страниц.
Ср. № 369.
- 316 **[Описание отдела древнерусской живописи в Третьяковской галерее. 1934?]** — АРТ. 32 с., маш. с авт. испр.
- 317 **Анализ композиции «Чапаева». В записных книжках. 1934–1935.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 16. 130 л. (по описи фонда — 188 л.). Там же и анализ других фильмов.
*Ср. № 290, 373.
Издано: № 219.*
- 318 **Анализ композиции «Горе уму» в постановке Мейерхольда. Заметки в записных книжках. 1935.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 15. 48 л. Маш.: № 305 и АРТ. 15 с. с авт. рис., 24 ноября.
Издано: № 215.
- 319 **Проблема времени в искусстве. 30 апреля 1935.** — РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 7. 33 л., авт. (Введение и гл. 1: Кинематография Др. Египта).
- 320 **Архитектура Армении. Исследование. 1936–1938.** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 4. 146 л. Там же проспект книги (1936).
- 321 **Эволюция грузинской архитектуры. 1938.** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 7. 133 с., маш.
- 322 **Искусство древней Армении. 1939.** — РГБ, ф. 627, к. 18, ед. хр. 4., авт. и маш.; АРТ. 7 с., маш. и авт.
- 323 **Композиция в живописи. Исследование. 1944.** — РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 7. 101 с., маш.; АРТ, 2-й экз. 92 с., маш. Является первыми двумя частями № 247.
См. илл. на с. 190.

- 324 **«Радио-календарь».** Статьи о русских и зарубежных художниках и зодчих. По заказу радиокомитета. 1945–1946. — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 21. 58 л., черн. авт.
- 325 **Армянское искусство.** Статья для «Малой советской энциклопедии». 1946. — АРТ. 4 с., маш. с авт. правкой.
- 326 **Роль и значение архитектуры Армении и Грузии в истории мирового зодчества.** 1946. — АРТ. 37 с., маш. с авт. пояснит. записями.
Ср. № 328.
- 327 **Проблема колорита в живописи и кино.** 1946, июнь. — РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 4. 31 л., черн. авт.; АРТ, маш. с авт. испр. 30 с.
- 328 **Роль и значение архитектуры Закавказья в истории европейского зодчества.** 1946. — РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 10. 46 л., маш.; АРТ, 2-й экз. маш. с авт. испр. 44 с.
Ср. № 326.
- 329 **«Стиль» советской архитектуры.** 1947. — РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 11. 6 с., маш.
- 330 **Историографический обзор литературы по советскому зодчеству в национальных республиках союза ССР.** 1947, май. — РГБ, ф. 627, к. 18, ед. хр. 5. 78 л., черн. авт.; АРТ, маш. с авт. испр. 30 с.
- 331 **К вопросу о терминологии в истории архитектуры Закавказья. 12 декабря 1947.** — РГБ, ф. 627, к. 18, ед. хр. 2. 15 л., маш.; АРТ, маш. с авт. испр. 12 с.
- 332 **Выставка китайского искусства в Москве. [1950].** Статья и материалы к ней. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 2. 17 с. авт. + 28 л., черновик.
- 333 **Искусство Китая. 1950.** — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 1. 130 л., авт.
- 334 **Очерки художественной культуры Югославии. 1951–1953.** — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 3. 235 л., авт.
- 335 **Гоголь и изобразительное искусство.** 1) 25 февраля 1952. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 6. 3 л., маш. [для стенной газеты ГИТИС]; АРТ, 2-й экз. 3 с., маш. 2) 27 февраля 1952. — АРТ, полный вариант статьи. 12 с., авт.

- 336 **Леонардо да Винчи. 1952, апрель.** — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 8. 17 с., маш.; АРТ. 17 с., маш. с авт. испр.; 2-й вариант для стенной газеты ГИТИС: АРТ. 4 с., маш. с авт. правкой.
- 337 **Федотов и русская литература. 23–24 ноября 1952.** — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 5. 17 л., маш.; АРТ. 16 с., 2-й экз. маш. с авт. правкой.
- 338 **Термины для Большой советской энциклопедии: «Тракай», «Тутаев», «фриз» [«филенка» и «фактура» не сохранились]. 4 марта 1954.** — 2-й экз. маш. с авт. правкой: АРТ (каждая статья по 1 с.).
Ср. № 705.
- 339 **Опыт анализа архитектуры Джвари. Исследование. [Неранее 1946].** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 9. 33 с., маш.; АРТ. 26 с., 2-й экз. маш., илл.
- 340 **Вороново. Исследование. 1955.** — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 10. 377 л. (авт. и документы, связанные с публикацией очерка). Материалы (заметки, выписки, планы, фотогр. и др.) к работе: к. 19, ед. хр. 11, 61 л.; АРТ. Вороново (усадьба 18 столетия. Историко-архитектурный очерк). 1-я маш., 2-й и 3-й экз. 2-я маш. в двух экз. (по 56 с.), 1 рис., 41 фотография.

1.2.5 ДОКЛАДЫ, ЛЕКЦИИ, ТЕЗИСЫ, ДИСПУТЫ ⁱ

1919 ⁱⁱ

- 341 **[Лекция по вопросам современного искусства (супрематизм)]. 8 марта 1919.**
Источник сведений: Отечественные ведомости. Орган национальной и государственной мысли. Екатеринбург, 1919, № 53 (12 марта/27 февраля), с. 3.
- 342 **Героическая борьба с большевиками в Прикамье (организация восстания и трехмесячная оборона Ижевского и Воткинского заводов). 17 августа 1919.**

i Включены также лекции и доклады, тексты или тезисы которых не удалось обнаружить.

ii Доклады Н. М. Тарабукина 1919 г., по всей видимости, остались неизданными и не сохранились.

Прочитан в Омске в день годовщины Ижевско-Воткинского восстания в легнем театре «Аквариум» (см.: Ижевско-воткинская годовщина [выше № 67], с. 1). Отдельно опубликован анонс этого выступления в газете «Наша Заря»: «В театре сада „Аквариум“ в 3 часа дня доклад участника воткинского восстания Н. М. Тарабукина о ходе восстания» (Справочник. В пользу нуждающихся семей ижевцев и воткинцев. — Наша Заря, 1919, 17 августа).

343 О понимании искусства. 6 сентября 1919. [нов. ст.].

Доклад в Омске в редакции журнала «Единая Россия». О докладе и прениях см.: Русская армия, 1919, № 194 (9 сент.), с. 4.

Переиздано в кн.: Георгий Маслов: Сочинения в стихах и прозе. Материалы к биографии. Составители В. В. Нехотин, И. Г. Девятьярова. Омск: [Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля], 2020, с. 257–258.

1921

344 Выступление на заседании Рабочей группы объективного анализа ИНХУКа по обсуждению принципов работы Музея живописной культуры. 19 мая 1921. — РГАЛИ, ф. 3145, оп. 2, ед. хр. 604. 4 л. (без конца).

В протоколе № 26 имеются записи выступлений И. В. Клына, Л. С. Поповой, А. М. Родченко, Н. М. Тарабукина, Н. А. Удальцовой, Д. П. Штеренберга и др. Указано в статье: А. Д. Сарабьянов, Л. Р. Пчёлкина. «Музей живописной культуры» в онлайн «Энциклопедии русского авангарда» (<http://rusavangard.ru/online/history/mzhk/>), в печатном варианте в т. 3 этот раздел отсутствует. Там же сказано о периоде 1918–1921 гг., что в МЖК «воскресные объяснения обычно проводил Н. М. Тарабукин». Ср.: «Как бы то ни было, Музей жил своей жизнью, видел в своих стенах многократные споры и дискуссии (воскресные объяснения давались обычно тов. Н. М. Тарабукиным, последовательным сторонником крайней художественной идеологии)...» (А. А. Сидоров. Музей живописной культуры: к вопросу о границах профессионализма в искусстве. — Творчество. Журнал литературы, искусства и жизни, 1921, № 4–6, с. 43–50, цит. с. 48.)



- 345 **Последняя картина написана. 20 августа 1921.** Доклад в Инхуке об А. М. Родченко.

Ср.: № 2, с. 11–13. Этот и другие доклады Н. М. Тарабукина в Инхуке имеются в архиве Инхука, хранящегося у С. О. Хан-Магомедова (Москва).

1924ⁱ

- 346 **О работах художника М. Соколова. 14 ноября 1924.** Доклад в ГАХН, СПИ. — Тезисы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 20, л. 10 + об., авт.

Об организации Н. М. Тарабукиным выставок М. К. Соколова см. также: 1) Расписка в получении картин Соколова, 3 августа 1921 г. — РГБ, ф. 670, к. 1, ед. хр. 47. 1 л., авт.; 2) заявление об оплате расходов по организации выставки М. Соколова. — РГАЛИ, ф. 941, оп. 1, ед. хр. 76, л. 152 об. (Президиум ГАХН, протокол 108 от 23 апреля 1925 г.). Ср.: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 19, л. 46–47 (11 марта 1925 г.).

1925

- 347 **[Участие в диспуте по докладу А. А. Федорова-Давыдова о выставке в ГАХН 14 января 1925 г. картины члена АХРР И. И. Бродского «II конгресс Коминтерна»].** — В кн.: 4 года АХРР. 1922–1926 г. Сб. 1. Москва: Изд. Ассоциации художников революционной России «АХРР», 1926, с. 134–154.

Начало речи Н. М. Тарабукина (с. 137) не застенографировано. Дальнейшие реплики Тарабукина: с. 140, 148. Значительная часть дискуссии была посвящена лично Тарабукину и его резко отрицательному отношению к АХРР.

- 348 **Левый фронт в искусстве октябрьской эпохи. 11 февраля 1925.** — Доклад и тезисы к нему: РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 4. 13 л., авт. Тезисы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 2, л. 72, маш.

Согласно «ГАХН. Отчет 1921–1925. Москва, 1926» (с. 146), доклад назывался «Левый фронт в русском искусстве октябрьской эпохи» и был прочитан на Социологическом отделении на заседании Отдела изучения революционного искусства.

См. илл. на с. 183.

- 349 **Доклад в Доме печати. 10 марта 1925.** — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 5. 6 л., авт.

ⁱ Краткое содержание докладов Н. М. Тарабукина в ГАХН имеется в «Бюллетенях ГАХН», см. ниже, № 513, 517, 519–521. О докладах в ГАХН см. также: № 233, с. 57.

- 350 **Ритм и композиция в древнерусской живописи. 3 и 4 декабря 1925.** Доклад в «Комиссии по изучению живописи» + СПИ.

Прочитан первый раз 3 декабря под названием «Признаки композиции в древнерусской живописи» в «Комиссии по изучению живописи», Президиум СПИ, подсекция Эволюции формы. См. об этом: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 30, л. 21 (присутствовало 38 человек). Доклад повторен (или продолжен?) на следующий день под другим названием: там же, л. 7 об. В прениях приняли участие А. И. Анисимов, А. И. Некрасов, К. Ф. Юон и др.

Тезисы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 53, л. 9 + об., маш. Протокол заседания: л. 5–8.

Ср. № 283, 361, 513.

1926

- 351 **О стилях в живописи. 14 октября 1926.** Доклад на СПИ.
Ср. № 252.

1927

- 352 **Портрет, как стилистическая форма. 17 февраля 1927.** Философское отделение ГАХН. — Протокол: РГАЛИ, ф. 941, оп. 14, ед. хр. 25, л. 13–14 об. Тезисы под названием «Портрет, как проблема стиля»: там же, л. 15, авт. маш.

Издано: № 231.

Ср. № 183.

- 353 **Натюрморт, как проблема стиля. 18 февраля 1927.** Комиссия по изучению живописи. — Тезисы и доклад: РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 8. 1 л., авт. Протокол: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 108, л. 1–3. Тезисы: там же, л. 4, маш.
Ср. № 179.

- 354 **Композиция в изобразительном искусстве. 21 февраля – 9 марта 1927.** Лекция в ГЭКТЕМАС. — РГАЛИ, ф. 2437, оп. 3, ед. хр. 939. 5 л. (3 лекции), авт. (Материалы, собранные театроведом А. В. Февральским).

- 355 **Колорит, как определяющий фактор пейзажа. 10 марта 1927.** Комиссия по изучению живописи в ГАХН. — Протокол: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 108, л. 5 + об. Тезисы: там же: л. 6, маш.
Ср. № 177.

- 356 **Интерьер и экстерьер, как проблема стиля. 16 марта 1927.** СПИ. — Доклад в ГАХН: РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 6. 27 л., черн. авт.
Текст сохранился в более раннем варианте 1926 г. под названием «Проблема интерьера и экстерьера в искусстве», см. № 291. Черн. авт.: РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 2. 83 л. Маш., 23 с. (без 13-й с.): АРТ.
- 357 **Формально-стилистические категории живописи. 15 октября 1927.** СПИ.
- 358 **Общие предпосылки проблемы пространства. 18 октября 1927.** — Протокол: РГАЛИ, ф. 941, оп. 14, ед. хр. 32, л. 2 + об. Тезисы: там же, л. 3, маш.; РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 18, л. 36 + об., авт.; л. 37, маш.
- 359 **Эксцентрическое пространство и гиперпространство в живописи. 2 ноября 1927.** — Тезисы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 18, л. 141 + об., авт.; л. 140 + об., маш.; 941. 3. 98: л. 3-4, маш.
Перевод на английский: № 209.
- 360 **Натюрморт у импрессионистов. 7 декабря 1927.** — Тезисы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 18, л. 205 + об., авт.; л. 206, маш.
Ср. № 179.
- 361 **Композиция и ритм в живописи. 1 и 8 декабря 1927.** СПИ. — Тезисы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 18, л. 199 + об., авт.; л. 198, маш.; ф. 941, оп. 12, ед. хр. 47, л. 10 об., маш. Доклад состоялся 1 декабря, а обсуждение — 8 декабря, см. там же, л. 16.
Ср. № 350.
Издано: № 18, с. 205-206.
- 362 **Живописность в современном русском искусстве. 21 декабря 1927.** Комиссия по изучению живописи + СПИ + Показательная часть СПИ. — Протокол: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 100, л. 1-3. Тезисы: там же, л. 4, маш.; РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 18, л. 165 + об., авт.; л. 164, маш. Под названием «Проблема живописности» доклад сохранился в виде статьи (в двух экз.): РГБ, ф. 627, к. 3, ед. хр. 4. 160 л., черн. авт.

См. также № 270.

1928

- 363 **Искусство плаката и его специфические признаки. 20 января 1928.** — Тезисы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 18, л. 248, авт.; л. 247, маш.
- 364 **Тема скорби у Врубеля. 10 февраля 1928.** Комиссия по изучению творчества Врубеля в ГАХН. — Тезисы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 22: л. 313, авт.; ф. 941, оп. 3, ед. хр. 149, л. 5, маш. Протокол: там же, л. 3–4.
Ср. № 408.
- 365 **Художественный образ в искусстве Богаевского. 23 мая 1928.**

Полный текст доклада: № 180. Тезисы доклада не обнаружены.

Из воспоминаний Л. И. Рыбаковой: «Хочется вспомнить случай, где однажды мой муж Н. М. Тарабукин (основавший в Академии Художеств. наук секцию по Врубелю), выступил в качестве докладчика по поводу анализа картин Богаевского. Заголовок его статьи был таков «Художественный образ в искусстве Богаевского». Его работа была прослушана собравшейся публикой с большим интересом. После прочитанного доклада Георгий Ив. [Чулков, брат Л. И. Рыбаковой. — А. Д.] подошёл к автору этой статьи и сказал: „Мне понравилось. Интересно. Ваш доклад христианский“» (Е. Пажитнов. Родословная А. И. Чулковой. Воспоминания. Письма. — URL: <https://proza.ru/2014/06/13/859>, свидетельство о публикации № 214061300859. Публикация по: ОР РГБ, ф. 371 (Г. И. Чулкова), к. 5, ед. хр. 39 (Л. И. Рыбакова. Воспоминания из детской жизни о Георгии Ивановиче).

1929

- 366 **Живописность и колористичность (или: Колористичность и живописность) в искусстве М. Соколова. 6 февраля 1929.** Доклад в ГАХН. — АРТ, 19 с., маш. с авт. испр. (вероятно, единственный сохранившийся полный экз.). Протокол: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 131, л. 17. Тезисы: там же, л. 19, маш.; РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 23, л. 15, маш.; л. 17 + об., авт.; Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи.

Выдержки из доклада Н. М. Тарабукин включил в работу «Материалы для биографии...», см. № 233, с. 52–54. Издано: № 221 (публикатор сочла эти выдержки полным текстом). Полное издание (по экз. АРТ) готовится А. Г. Дунаевым в журнале «Новое искусствознание», 2023, № 1.

- 367 **Основы теории живописи. 11 февраля 1929.** СПИ + Психологическое отделение + Лаборатория экспериментальной эстетики искусств. Прения 13 и 25 февраля. — Протоколы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 131, л. 24–25, 30. Тезисы: там же, л. 26, маш. Черн. авт.: РГБ, ф. 627, к. 4, ед. хр. 2. 8 с.
Перевод на английский тезисов и прений: № 210. Ср. № 547.
- 368 **Ритм и диалектика жеста. 8 апреля 1929.** Группа по экспериментальному изучению ритма в ГАХН. Прения 15 апреля. — Тезисы: РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 1. 1 с., маш.; РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 26, л. 93, маш.; РГАЛИ, ф. 941, оп. 12, ед. хр. 64, л. 19, маш. Протокол: РГАЛИ, ф. 941, оп. 12, ед. хр. 64, л. 21–22 об.
Изложение тезисов (по экз. РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 26): В. В. Гудкова. Театральная секция ГАХН. История идей и людей. 1921–1930. (Гуманитарное наследие). Москва: Новое литературное обозрение, 2019, с. 135.
- 369 **Жест в кино. 15 мая 1929.** — Тезисы (черновик): РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 26, л. 138 + об.
Ср. № 315.
- 370 **Графика Лебедева. 5 ноября 1929.** Графич. секция ГАХН. — Тезисы: РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 8. 1 с., маш.

1933

- 371 **Мой опыт умственного труда. 27 декабря 1933.** Лекция в ГИКе. — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 12. 5 с., авт.

1934

- 372 **Проблема общего искусствознания. 27 марта 1934.** Доклад на открытом заседании каф. искусств. в ГИКе. — Тезисы и стенограммы: РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 11. 33 л., авт. и маш. с авт. правкой.
- 373 **О диагональных построениях и композиции кинофильма «Чапаев». 3 декабря 1935.** Лекция в ГИКе. — Стенограмма. РГАЛИ, ф. 2900, оп. 1, ед. хр. 367. 33 л.
*Ср. № 290, 317.
Издано: № 219.*

1936

- 374 **Формализм и натурализм в истории искусства. 18 апреля 1936.** Доклад на открытом заседании в ГИКе, посвященном обсуждению статей «Правды» о формализме. — РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 8. 81 с., авт. Кар. авт. в зап. книжке: там же, к. 12, ед. хр. 17, л. 1–18.
Ср. № 531, 532.

1937

- 375 **Критика философских основ импрессионизма. 1937.** — Тезисы доклада: РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 22. 51 л., авт.

1938

- 376 **Советская интеллигенция. 1938.** Доклад, прочитанный на марксистско-ленинской конференции во ВГИКе. — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 19. 10 с., маш. с авт. правкой.
- 377 **Архитектоническое построение композиций в живописи и кино. 25 февраля 1938.** Доклад во ВГИКе. — РГБ, ф. 627, к. 5, ед. хр. 5. 12 с., авт.
Ср. № 292.

1942

- 378 **Тарабукин [Н. М.?] Города Советского Союза (Ольвия, Ани, Бухара, Самарканд). Доклад 12 марта 1942.** — ГАРФ, ф. А629 (Государственный литературный музей Министерства культуры РСФСР и его предшественники), оп. 2 (Монографии, статьи, доклады, лекции сотрудников музея. 1931–1964 гг.), номер дела 104. 30 л. Атрибуция предположительная.

1945

- 379 **Советская архитектура. 25 декабря 1945.** Доклад на кафедре искусствознания ГИТИС. — РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 8. 5 л., 10 с., авт.

1946

- 380 **Построение мизансцены в живописи и театре. 15 февраля 1946.** [Лекция в ВТО]. — Стенограмма (правл. экз.): РГАЛИ, ф. 970, оп. 21, ед. хр. 1676. 12 л.
- 381 **Теория колорита в живописи. [4 марта и 9 апреля 1946].** Доклад в Доме кино. — Автореферат: РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 3. 25 л. Там же материалы ко 2-му докладу «Теория колорита» 9 апр. 1946 г. Стенограмма доклада 4 марта: РГАЛИ, ф. 2923 (ЦДК), оп. 1, ед. хр. 244. 20 л.; 9 апреля (под названием «Колорит в живописи»): РГАЛИ, ф. 2923, оп. 1, ед. хр. 250. 45 л. и РГАЛИ, ф. 2923, оп. 1, ед. хр. 256а. 22 л.
- 382 **Ритм в живописи и на сцене. Доклады в ВТО 7 марта и в ЦДРИ 12 апреля 1946.** — 1) Доклад в ВТО: кар. авт. (20 с.) и стенограмма с авт. испр.: РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 4. 23 с., маш. Стенограмма с правкой: РГАЛИ, ф. 970 (ВТО), оп. 21, ед. хр. 819. 22 л.; 2) Доклад в ЦДРИ: РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 4 (4 с. авт. + заметки, 1946 г.); к. 6, ед. хр. 5 (6 л. + 39 с., авт. и маш., вариант 1947 г.).
В 1947 г. доклад был переработан в исследование «Ритм в искусстве», см. № 204.
- 383 **Работа с творческой молодежью. 30 августа 1946.** [Лекция в ВТО]. — Стенограмма И. М. Раевского: РГАЛИ, ф. 970, оп. 21, ед. хр. 1678. 14 л.
- 384 **Архитектура сталинской эпохи. 19 декабря 1946.** — РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 9. 20 с., авт.

1947

- 385 **Общественное бытие и общественное сознание. 18 мая 1947.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 23. 8 с., авт. Повторение доклада 16 декабря 1946 г.

1948

- 386 **Искусство народов СССР. 1948.** Лекция в Школе-студии им. Вл. И. Немировича-Данченко при МХАТе. — РГАЛИ, ф. 2917, оп. 1, ед. хр. 612. 50 л., маш.
- 387 **Стенограмма выступления на открытом партийном собрании ГИТИС по докладу Логиновой «О постановлении**

ЦК ВКП(б) об опере Мурадели „Великая дружба“». 1 марта 1948. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 11. 14 л., авт. Стенограмма: РГАЛИ, ф. 650, оп. 2, ед. хр. 111, с. 25–31, маш.

Исторический комментарий к событиям, связанным с оперой Мурадели, см. в книге: Е. С. Власова. 1948 год в советской музыке. Документированное исследование. Москва: Издательский дом «Классика-XXI», 2010.

- 388 **Критика объективистских тенденций в истории изобраз. искусства. 1948, начало мая.** Доклад на кафедре искусствоведения ГИТИСа, повторенный на Ученом совете ГИТИСа в конце мая. — РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 5. 22 с., авт.

1949

- 389 **О космополитизме и формализме. 1949, [март-апрель?].** Речь на Уч. совете школы МХАТ. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 12. 6 с., черн. кар. авт.; к. 1, ед. хр. 13. 6 с., авт.

1950-е гг.

- 390 **Художественная критика и история искусства. [Доклад. 1950-е гг.?].** — РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 7. 4 с., авт.
- 391 **Что город, то норов. [1950-е гг.?].** Конспект лекции для массовой аудитории. — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 3. 6 с., маш.
- 392 **Вильям Хогарт. 1954, март.** — Тезисы доклада. РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 7. 2 л., 4 с. без оконч., авт.
- 393 **Содержание, метод, форма и техника научной работы. 25 декабря 1954.** — Тезисы доклада. РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 9. 19 с., авт. Ср. № 663.
- 394 **Декоративное оформление фильма. 1955.** — Тезисы. РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 10. 1 л., 2 с., авт.

См. также доклады о Врубеле, № 410–413.

1.2.6 МАТЕРИАЛЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДИССЕРТАЦИЕЙ

- 395 **Докторская диссертация: Генезис и эволюция кресто-звездчатой формы в архитектуре Армении и Грузии и ее значение в истории мирового зодчества.**

- 1939: РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 12. 85 л., маш.
 - 1940: РГБ, ф. 627, к. 15, ед. хр. 1. 764 с.
 - 1942: РГБ, ф. 627, к. 16, ед. хр. 3. 147 л.
 - 1946: РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 2. 351 л. (маш., фото, планы, илл.)
 - 396 **Аннотация к диссертации. Тезисы.** — АРТ, маш. с авт. испр. 9 с. Тезисы, план, оглавл.: РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 1. 13 л. (1945, 1946).
 - 397 **Крестово-звездчатая форма в архитектуре Закавказья и ее значение в истории мирового зодчества. [Краткое изложение нескольких глав диссертации].** — АРТ, маш. с авт. испр. 60 с., илл.; РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 3. 33 л., 53 с., авт.
 - 398 **Крестово-звездчатая конструкция в архитектуре Кавказа. [1938–нач. 1940-х гг.].** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 11. 147 с., маш.
 - 399 **Архитектура Закавказья. Проспект диссертации. 1939–1940.** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 10. 64 с., авт.
 - 400 **Н. Брунов. Отзыв на диссертацию «Генезис...».** — РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 6. 6 с., маш.
 - 401 **В. Лазарев. Отзыв на диссертацию «Генезис...». 15 января 1945.** — РГБ, ф. 627, к. 7, ед. хр. 4, л. 6. Сохранилась только 8-я страница.
 - 402 **М. И. Ильина. Отзыв на диссертацию «Генезис...». 1946.** — РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 7. 16 л., 22 + 5 с., маш.
 - 403 **Н. Брунов, И. Э. Грабарь. Отзывы на статью «Крестово-звездчатая форма...». 1947.** — РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 5. 3 л., маш. Отзыв Грабаря без начала.
См. № 397.
 - 404 **История архитектуры Закавказья. 1940.** — РГБ, ф. 627, к. 16, ед. хр. 1. 174 л., илл.
 - 405 **Архитектура феодального Закавказья. 1942.** — РГБ, ф. 627, к. 16, ед. хр. 2. 327 л., маш., авт.
 - 406 **Историография армянской архитектуры. [Главы и фрагменты монографии]. 1946–1947.** — РГБ, ф. 627, к. 17, ед. хр. 4. 618 с.
- См. также цикл статей и исследований: № 320–322, 325, 326, 328, 330, 331, 424.

1.2.7 МАТЕРИАЛЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИЗУЧЕНИЕМ ТВОРЧЕСТВА М. А. ВРУБЕЛЯ

- 407 **Врубель.** — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 12. 19 л., черн. авт. (фрагмент). Маш.: к. 12, ед. хр. 1. 191 л.; к. 11, ед. хр. 13. 177 л., авт. маш.; 2 главы: РГАЛИ, ф. 603, оп. 6, ед. хр. 145. 24 л., авт. маш.
Издано: № 7.
- 408 **Тема скорби у Врубеля. 1927.** — РГБ, ф. 627, к. 11, ед. хр. 11. 65 л., авт.
Ср. № 364.
- 409 **Врубель. К двадцатилетию со дня смерти. Очерк. 1930, январь.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 2. 16 с., маш. с авт. правкой + отд. листы из монографии «Врубель», 35 л.
- 410 **«Валерий Брюсов» — Врубеля. Доклад во ВГИКе. 1934, ноябрь.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 13. 9 с., авт.
- 411 **Врубель. К тридцатилетию со дня смерти. 1940, апрель.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 3. 38 л., авт.
- 412 **Врубель и театр. Тезисы доклада в ВТО и подгот. материалы. 23 апреля и 21 мая 1946.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 5. 17 л., авт. Стенограмма: РГАЛИ, ф. 970, оп. 21, ед. хр. 1677. 21 л.
- 413 **Врубель. Тезисы доклада в Третьяковской галерее и материалы к нему. 24 апреля 1946.** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 4. 17 с., черн. авт. кар.
- 414 **Материалы группы по изучению творчества Врубеля, основанной Н. М. Тарабукиным.** — РГАЛИ, ф. 941, оп. 3, ед. хр. 130 (протоколы докладов). Местонахождение огромного количества материалов о Врубеле и картотеки не выяснено.
- 415 **Материалы Врубелевской группы.** — АРТ, 5 писем разных лиц к Н. М. Тарабукину от 1928 г., в т. ч. Анны Врубель; выписки из протоколов.



- 416 **Материалы к работам о Врубеле (выписки и заметки).** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 6. 37 л., авт., чернила, кар. [Библиография.]

См. также № 63, 208 (аннотация), 293, 651.

1.2.8 ПРОСПЕКТЫ КНИГ

- 417 **Н. М. Тарабукин. Анонс книг «Res, как субстанция художественного творчества» и «От мольберта к машине» для отдела хроники неустановленного журнала. [1922].** — РГАЛИ, ф. 3145, оп. 2, ед. хр. 1365. 1 л., авт.
Ср.: М. К. Соколов. Эскиз обложки для книги RES. Москва, 1922 [ГТГ, АРХ ГР-3992]. — В кн.: Михаил Ксенофонтович Соколов. 1885–1947. [Каталог в 4-х т.]. Графика. Станковые произведения. Книжная иллюстрация. Миниатюра. Т. 3. Книжная иллюстрация. Миниатюра. Авторы-составители Н. Голенкевич, Ю. Петухов. Москва: ЗАО «2К», 2018, с. 16.
- 418 **Руководство к изучению живописи. [1926].** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 20. 14 с., авт.
Ср. № 252.
- 419 **Проспект издания серии путеводителей по архитектуре отдельных городов и областей. [1937 или 1950-е гг.?].** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 18. 8 с., авт.; 14. 5: 2 л., маш.
- 420 **Архитектура нашей страны. Проспект книги и авторская заявка в изд. Всесоюзной акад. арх-ры. 1938.** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 6. 2 с., маш.
- 421 **Проблема театрального здания. [1940-е гг.?].** — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 26. 4 с., маш.
- 422 **Краткий очерк архитектуры г. Вильнюса. Проспект работы и авторская заявка в Государственное издательство архитектуры и градостроительства.** — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 4. 2 л., маш. Рукопись сохранилась: № 254.
- 423 **Живопись и искусство сцены. 28 января 1946.** — РГАЛИ, ф. 1476, оп. 1, ед. хр. 955. 1 л. + об., авт.; РГБ, ф. 627, к. 6, ед. хр. 3. 2 с., маш.
- 424 **Происхождение базилики в архитектуре Закавказья. [1947].** — РГБ, ф. 627, к. 18, ед. хр. 3. 3 с., маш.

- 425 С. И. Мамонтов. Проспект книги и авт. заявка в изд. ВТО. [1948]. — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 25. 1 л., 2 с., маш.
- 426 Художественно-исторические сокровища нашей Родины (туристические экскурсии). [Нач. 1950-х гг.]. — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 1. 6 с., маш.
- 427 [Материалы и факты по истории искусства.] 30 августа 1953. Предисловие к книге. — РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 6. 4 с., авт.
- См. также № 244.

1.2.9 ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- 428 Стихотворения. 1917[–1922]. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 14. 122 л.
Частично изданы: № 230.
- 429 Земля [стихотворение]. Посвящено Л. Рыбаковой. 2 июля 1923. — АРТ. 2 л., авт.
- 430 Стихотворения и рассказы. [1917–]1921, 1922 [1920-е гг.]. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 15. 41 л.
Ср. № 230.
- 431 Tempora mutantur. Пьеса. 29 ноября 1923. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 16. 10 с.
- 432 Тайна преступления в районе Кампедэт. Роман. 1944. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 17. 43 л., авт. Без окончания. Приложен проспект романа.
- Воспоминания о М. К. Соколове: см. № 207, 220 (233).

1.2.10 РЕЦЕНЗИИ

- 433 Э. Лисицкий. Про два квадрата. 1922. — ОР РГБ, ф. 776 (А. А. Сидорова), к. 124, ед. хр. 31. 3 л., авт.
- 434 Речь на заседании каф. искусств. ГИКа при обсуждении книги Иоффе. 3 апреля 1934. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 11. 4 л., авт.

- 435 М. С. Мачавариани. Докторская диссертация «Объемное выражение памятников монументальной древне-грузинской архитектуры». Тбилиси, 1941. 19 июня 1943. — РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 12. 13 л., черн. авт.
- 436 А. В. Кузнецов. Тектоника и конструкция центральных зданий. Москва, 1951. 9–12 ноября 1951 г. Крылатское. — АРТ. 17 с., авт.
- 437 Trakupilis. Тракайский замок XV в. Альбом 1. Вильнюс, 1952. 14 октября 1952. — АРТ. 4 с., авт.
- 438 К. П. Додина, Ш. Е. Ротия. Охраняйте памятники архитектуры. Гос. изд. по строит. и арх., 1952. — АРТ, 7 с., маш.
- 439 Рецензия на программу Б. Симолина по истории костюма для костюмерного отделения МХТУ (Московское театральное художественно-техническое училище). 29 мая 1953. — АРТ, маш.; РГБ, ф. 627, к. 13, ед. хр. 13. 9 л.
- Приложено письмо начальника отдела театральных учебных заведений Лобко к зам. директора ГИТИС Н. И. Сченсновичу с просьбой передать программу на рецензирование Н. М. Тарабукину.
- 440 Подмосковье. Москва: Изд. Московский рабочий, 1955. — АРТ, маш. (в 3 экз. с авт. испр. по 4 с.).

1.2.11 ОТЗЫВЫ

- 441 Отзыв о деятельности В. Д. Измаильской. 19 декабря 1929. — РГАЛИ, ф. 1339, оп. 2, ед. хр. 25, л. 23.
- 442 Отзыв о творчестве Ольги Алексеевны Мочаловой. [1950–1951 гг.?]. — РГАЛИ, ф. 273, оп. 3, ед. хр. 57. 2 л., маш.

1.2.12 МАТЕРИАЛЫ К РАБОТАМ

- 443 Библиография по теории и истории искусства. [1930–1950-е гг.]. — РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 9. 214 л., авт., маш.
- 444 [История графики. Материалы к работе в записных

- книжках]. 1937. — РГБ, ф. 627, к. 8, ед. хр. 1. 32 с., авт. (чернила, кар.).
- 445 [Материалы к работам по теории и истории искусства. 1930–1950-е гг.?). — РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 8. 256 л., авт. (маш.: л. 158–163).
- 446 Материалы к работам по истории и теории искусства. — РГБ, ф. 627, к. 26, ед. хр. 4. 8 л., авт. (кар., чернила).
Список книг Н. М. Тарабукина, проданных букинистам: л. 211–214.
- 447 Архитектура и архитекторы. Библиографический перечень работ. — РГБ, ф. 627, к. 26, ед. хр. 5. 3 л.
- 448 Материалы по истории архитектуры и живописи (выписки из книг). — АРТ. 136 л., авт., маш.
- 449 Материалы к работам по архитектуре. — РГБ, ф. 627, к. 26, ед. хр. 6. 29 л.
- 450 Материалы по архитектуре древнерусских городов (Углич, Переяславль-Залесский, Север России). — РГБ, ф. 627, к. 26, ед. хр. 1. 156 л.
- 451 Материалы к работам по архитектуре Закавказья. — РГБ, ф. 627, к. 25, ед. хр. 1 (22 записные книжки) и 2 (278 л., авт., фотографии).
- 452 Материалы к работам по архитектуре Крыма. — РГБ, ф. 627, к. 26, ед. хр. 7. 163 л., авт.
- 453 Материалы по архитектуре Москвы и Подмосковья. 1952. — РГБ, ф. 627, к. 19, ед. хр. 9. 72 л., авт.
- 454 Материалы к работам по архитектуре Средней Азии. — РГБ, ф. 627, к. 26, ед. хр. 2. 98 л., авт. (кар., чернила), фотографии.
- 455 Материалы по кино. [1940-е гг.]. — РГБ, ф. 627, к. 10, ед. хр. 10. 37 л., авт. (чернила, кар.).
- 456 Суриков. Кустодиев. План и тезисы творческой биографии художников и материалы к работе. [1940-е гг.?). — РГБ, ф. 627, к. 12, ед. хр. 27. 6 с., авт. + 25 л. (кар. авт. в двух блокнотах).

См. также № 244, 256, 262–265, 267–269, 271, 332, 340, 395 слл., 407 слл.

1.2.13 ПИСЬМА

- 457 Т. О. Соколовской. 24 января – 23 сентября 1913. — РГАЛИ, ф. 442, оп. 1, ед. хр. 178. 3, 3 л.
- 458 Н. Г. Чулковой. 1913 [17 июля?], 10 июля 1955. — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 3. 1, 4 с.
- 459 М. М. Кореневу. 12 декабря 1924; 7 января, 27 марта, 22 июня 1925; 4 и 28 января 1930; 12 декабря 1934; 10 [июня?] 1942; без года (29 июня, 14 декабря). — РГАЛИ, ф. 1476, оп. 1, ед. хр. 450.
- 460 Я. З. Черняку с одновременным обращением к А. А. Федорову-Давыдову. 28 января 1925. — РГАЛИ, ф. 2208, оп. 2, ед. хр. 458. 1 пакет, 1 л.
- 461 В. Э. Мейерхольду. 14 февраля 1928. — РГАЛИ, ф. 998, оп. 1, ед. хр. 2419. 1 л.
Издано: № 217.
- 462 К. В. Кандаурову. 27 апреля 1928 и без даты. — РГАЛИ, ф. 769, оп. 1, ед. хр. 190. 2 пакета и 2 л.
- 463 В ГАХН. 4 января 1930. — РГАЛИ, ф. 984, оп. 1, ед. хр. 7, л. 180–189.
Отрывки изданы А. Г. Дунаевым: № 18, с. 9, примеч. 12; с. 13–16 (перепечатано в наст. издании, см. ниже, с. 153, примеч. iii и с. 159–161).
- 464 В. Д. Бонч-Бруевичу. 15 апреля 1934. — РГБ, ф. 369, к. 348, ед. хр. 10. 1 л.
- 465 С. А. Гарелиной. 6 мая 1942. — Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), отдел рукописей, фонд 27. Опись фонда: Санкт-Петербург: [б. и.], 2000. [1], 92 с. [Доступна в Электронной библиотеке РНБ]. № 455 (Опись, с. 75). 1 л.
- 466 Н. П. Анциферову. 1943–1955 и без даты. — Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), отдел рукописей, фонд 27. Опись фонда: Санкт-Петербург: [б. и.], 2000. [1], 92 с. [Доступна в Электронной библиотеке РНБ]. № 354 (Опись, с. 59). 9 л., чернила и кар.

Предложение путевки в дом отдыха, впечатление от г. Львова, отзыв об иллюстрациях А. Ф. Софроновой к «Петербургу» А. Белого и др. Ср.: Е. Наседкина. «Петербург» Андрея Белого в иллюстрациях. — В кн.: Символизм

и поэтика пространства в творчестве Андрея Белого. Санкт-Петербург, 2020, с. 138–160, см. с. 148.

- 467 **М. К. Соколову. 1944–1946.** — ЯХМ, ф. 40, оп. 2, д. 8 (копии: ф. 40, оп. 2, д. 7, л. 40–85).

Л. 1 (совместное письмо Н. М. Тарабукина и Л. И. Рыбаковой от 9 ноября 1944), л. 2–3 (6 февраля 1945, частично издано: № 222, с. 71–73), л. 4 (12 февраля 1945), л. 5 (16 февраля 1945), л. 6–7 (25 марта 1945, частично издано: № 222, с. 73–74, дата 15 марта ошибочна), л. 8 (3 июня 1945), л. 9 (24 июня 1945), л. 10–11 (20 сентября 1945, частично издано: № 222, с. 75), л. 12–15 (3 февраля 1946, частично издано: № 222, с. 77–78), л. 16–18 (апрель 1946, частично издано: № 222, с. 79–80), л. 19–20 (между 20 сентября 1945 и 3 февраля 1946, частично издано: № 222, с. 75–77), л. 21–22 (20 ноября 1946, частично издано: № 222, с. 80), л. 23–24 (без даты, после 16 июля 1945, частично издано: № 222, с. 74, датировка «лето 1945»), л. 25–26 (30 декабря 1946).

На л. 28–29 — письмо Н. М. Тарабукина к Н. В. Верещагиной-Розановой от 24 июля 1947 г.

- 468 **Л. И. Рыбаковой. 1948, 1949, 1955.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 1. 50 л.

- 469 **И. А. Новикову. 12 января 1953.** — РГАЛИ, ф. 343, оп. 4, ед. хр. 904. 1 пакет, 3 л.

- 470 **И. И. Цырлину. 28 марта 1954.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 2. 1 л., 2 с., маш.

См. также № 198 (575) и ниже, с. 239. О письмах Н. М. Тарабукина в частных архивах сведений не имеется.

1.2.14 РИСУНКИ

- 471 **Комягино. 1935–1937.** — АРТ. Рисунки и фотографии Комягино в альбоме, там же рисунки Н. М. Тарабукина и Л. И. Рыбаковой разных городов и мест вплоть до 1948 г.

- 472-486 **Рисунки памятников древнерусского зодчества (Белозерский край, Нижний Новгород, Александров, Царицыно и др.), Средней Азии, Грузии, Армении, Крыма и др. (см. опись фонда).** — РГБ, ф. 627, к. 20, ед. хр. 1–11; к. 21, ед. хр. 1–3, 6.

О рисунках Н. М. Тарабукина ср.: Н. Ю. Самойленко. Не только тексты: изобразительные материалы историков искусства в собраниях РГБ (М. А. Ильин, Н. М. Тарабукин, В. В. Кириллов). — Доклад 6 октября 2020 г. в ГМИИ им. А. С. Пушкина на круглом столе «Русское искусствознание

среди европейских школ: архивные материалы из музейных и библиотечных собраний» в рамках 4-го международного конгресса историков искусства имени Д. В. Сарабьянова «Русское искусствознание среди европейских школ: интеллектуальная история и миграция идей».

- 487- **Рисунки.** — РГБ, ф. 627, к. 21, ед. хр. 4 (интерьер собственной
-489 комнаты, 3 л., кар.), ед. хр. 5 (1951, 1952; 15 л., кар.), ед. хр. 7
(25 л. кар., пастель. В альбоме).
- 490 **Церкви, дом. (Звенигород, Вязьма.) С дарственными надписями Г. Н. Оболдуеву и Е. А. Благиной от 18 апреля 1948.** — РГАЛИ, ф. 1448, оп. 4, ед. хр. 337. 3 л., графитный кар.

**2 МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ,
СВЯЗАННЫЕ С ЖИЗНЬЮ И ТВОРЧЕСТВОМ
Н. М. ТАРАБУКИНА; РЕЦЕНЗИИ, ОТЗЫВЫ,
ВОСПОМИНАНИЯ, УПОМИНАНИЯ**

2.1 ПЕЧАТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

2.1.1 УКАЗАТЕЛИ И БИБЛИОГРАФИИ

1990

- 491 А. Г. Дунаев. Библиографический указатель трудов Н. М. Тарабукина, архивных материалов и литературы о Н. М. Тарабукине. Москва: ГИТИС, 1990 (на правах рукописи). 60 с.

Всего 535 позиций в разных нумерациях.

1998

- 492 А. Г. Дунаев. Изданные труды Н. М. Тарабукина. — В кн.: Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде (см. № 17), с. 96–108.

169 позиций (две отдельные нумерации).

2023

- 493 А. Г. Дунаев. Николай Михайлович Тарабукин: Аннотированная библиография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ГИТИС, 2023. 240 с. (настоящее издание).



2.1.2 СТАТЬИ В ЭНЦИКЛОПЕДИЯХ

2003

- 494 Т. В. Котович. Энциклопедия русского авангарда. Минск: Экономпресс, 2003, с. 326–327.

2007

- 495 **Ю. А. Асоян. Тарабукин Николай Михайлович.** — В кн.: Культурология: энциклопедия. В 2-х т. [с единой пагинацией]. Гл. ред. и автор проекта С. Я. Левит. (Summa culturologiae). Том 2. Н-Я. Москва: РОССПЭН, 2007. [Репринт: Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных исследований, 2017], с. 637–639.

2008

- 496 **[Автор не указан]. Тарабукин Николай Михайлович.** — В кн.: Биографический сборник Демидовского Университета. Составители Е. В. Гущина, Д. К. Морозов, Ю. Г. Салова. Ярославль: ЯрГУ–Рыбинск: Рыбинский Дом печати, 2008, с. 196–198.

2013

- 497 **А. Наков. Тарабукин Николай Михайлович.** — В кн.: Энциклопедия русского авангарда. Изобразительное искусство, архитектура. В 3-х т. Составители В. И. Ракитин, А. Д. Сарабьянов. Т. 2. Л-Я. Биографии. [Б. м.:] ООО «Глобал Эксперт энд Сервис Тим», 2013, с. 425–427.

2016

- 498 **А. Г. Дунаев. Тарабукин Николай Михайлович.** — В кн.: Большая российская энциклопедия. Т. 31. Москва, 2016, с. 664–665.

2.1.3 КНИГИ, СТАТЬИ, РЕЦЕНЗИИ И ПИСЬМА ⁱ**1922**

- 499 **В. Блох.** [Рецензия на книгу «Опыт теории живописи», см. № 1]. — Среди коллекционеров, 1922, № 11/12, с. 39–41.

ⁱ Публикации с упоминаниями о Н. М. Тарабукине учтены выборочно.

1923

- 500* **Информационный отдел Инхука. Институт художественной культуры.** — Русское искусство, 1923, № 2/3, с. 86, 88.
Переиздание: № 184. С. 140, 141, 142.
- 502 **Вик. Б[люменфельд]. [Рецензия на брошюру «От мольберта к машине», см. № 2].** — Горн, 1923, № 9, с. 155.
- 501+ **Вик. Б[люменфельд]. [Рецензия на книгу «Опыт теории живописи», см. № 1].** — Горн, 1923, № 9, с. 156.

1924

- 503 **Н. Пунин. [Рецензия на книгу «Опыт теории живописи», см. № 1].** — Русский современник, 1924, № 1, с. 335.
- 504 **Н. Пунин. [Рецензия на брошюру «От мольберта к машине», см. № 2].** — Русский современник, 1924, № 3, с. 276–277.
- 505 **Б. Арватов. [Рецензия на брошюру «От мольберта к машине», см. № 2].** — Леф, 1924, № 4, с. 210–211.
- 506 **Без подписи. [Хроникерская заметка о Пролеткульте].** — Леф, 1924, № 4, с. 216.
Переиздание: № 184.
- 507 **М. Горбунков. [Рецензия на книгу «Опыт теории живописи», см. № 1].** — Печать и революция, 1924, № 4, с. 290–292.
 Рецензия присоединена также к письму М. П. Горбункова к А. А. Сидорову (1924 г.), см.: РГБ, ф. 776, к. 71, ед. хр. 43.
- 508 **А. А. Федоров-Давыдов. [Рецензия на брошюру «От мольберта к машине», см. № 2].** — Печать и революция, 1924, № 5, с. 296.

1925

- 509* **[Выставка работ художника М. К. Соколова].** — Бюллетени Г.А.Х.Н., № 1. Москва, 1925, с. 42.
 Доклад Н. М. Тарабукина «О русском экспрессионизме» в ГАХН (14 ноября 1924 г.). По итогам доклада принято решение о проведении выставки работ М. К. Соколова в ГАХН с 29 апреля по 8 марта 1925 г.

1926

- 510 [А. А.] Федоров-Давыдов. [Рецензия на книгу «Искусство дня», см. № 3]. — Печать и революция, 1926, № 1, с. 244–245.
- 511 С. Жмудский. [Рецензия на книгу «Художник в клубе», см. № 4]. — Рабочий клуб, 1926, № 6/7, с. 121.
- 512 Игн[атий] Х[войник]. [Рецензия на книгу «Художник в клубе», см. № 4]. — Книгоноша, 1926, № 26, с. 11–12.
- 513* Бюллетени Г.А.Х.Н. № 2/3. Москва, 1925/1926, с. 48.
Доклад «Ритм и композиция в древне-русской живописи» (13 декабря 1925 г.: дата указана ошибочно вместо 3 декабря, ср. № 350).

1927

- 514* М. В. [Рецензия на сборник «Искусство в рабочем клубе», см. № 144]. — Советское искусство, 1927, № 2, с. 74.
- 515* М. В. [Рецензия на сборник «Художественная работа в клубе», см. № 158]. — Советское искусство, 1927, № 2, с. 75.
- 516* М. В. [Рецензия на книгу «Художник в клубе», см. № 4]. — Советское искусство, 1927, № 2, с. 76.
- 517* Бюллетени Г.А.Х.Н. № 6–7. Москва, 1927, с. 56, 63.
Доклад «Формально-стилистические категории живописи» (15 октября 1926 г.).

1928

- 518 А. А. Федоров-Давыдов. [Рецензия на сборник «Искусство портрета», см. № 183]. — Печать и революция, 1928, № 5, с. 219–221.
- 519* Г.А.Х.Н. Бюллетень. № 8/9. Москва, 1927/1928, с. 19–20, 32, 35.
Доклады «Портрет, как стилистическая форма» (17 февраля 1927 г.), «Интерьер и экстерьер, как проблема стиля» (16 марта 1927 г.), «Колорит, как определяющий фактор пейзажа» (10 марта 1927 г.).
- 520* Г.А.Х.Н. Бюллетень. № 10. Москва, 1927/1928, с. 10, 13–14, 30–31, 69.
Доклады «Композиция и ритм в живописи» (1 и 8 декабря 1927 г.), «Общие предпосылки проблемы пространства» (18 октября 1927 г.), «Эксцентрическое пространство и гиперпространство в живописи» (2 ноября 1927 г.),

«Натюрморт у импрессионистов» (7 декабря 1927 г.), «Живописность в современном искусстве» (21 декабря 1927 г., с «выставкой работ современных русских художников, являвшейся иллюстрацией к положениям докладчика»).

521* **Г.А.Х.Н. Бюллетень. № 11. Москва, 1928, с. 58–59.**

Доклад «Тема скорби у Врубеля» (10 февраля 1928 г.).

1929

522* **Ар-ий. О правых течениях в искусствоведении. Диспут в Комакадемии. — Искусство, 1929, № 1/2, с. 159.**

523 **А. Михайлов. Фабрика «вечных, внеклассовых ценностей». Академия Художественных Наук — «над стогами времени и пространства». Штаб реакционных течений в искусстве. — Комсомольская правда [газета], 1929, № 56/1143 (8 марта), с. 3.**

В статье упоминается работа № 180, автор статьи характеризуется как «идеалист и мистик».

В машинописной библиографии Н. М. Тарабукина указано ошибочное название газеты и дана характеристика статьи: «„Коммунистическая правда“ (статья против ГАХН)».

524 **А. Михайлов. «Академики» об искусстве. — Печать и революция, 1929, № 4, с. 115–121. [О Тарабукине: 116–118.]**

525 **А. Михайлов. Идеалисты из академии. — Книга и революция, 1929, № 5, с. 20–21.**

526 **А. М[ихайлов]. Об антимарксистских тенденциях в искусствознании и ГАХНе. — На литературном посту, 1929, № 6, с. 7–10.**

527* **А. Михайлов. Критика изобразительных искусств. — В кн.: Коммунистическая академия. Секция литературы, искусств и языка. Ежегодник литературы и искусства на 1929 год. Москва: Изд-во Коммунистической академии, 1929, с. 509–526.**

Критика на с. 518–519 статьи Н. М. Тарабукина о К. Ф. Богаевском (см. № 180): «Какие уж тут могут быть разговоры о социальной значимости советской действительности, если речь идет о космических категориях и гибели мира!»

1930

- 528* **А. Ф. Лосев. Диалектика мифа.** Москва: Издание автора, 1930, с. 119–122.

Изложение монографии «Проблема пространства в живописи» (см. № 13). Книга «Диалектика мифа» многократно переиздавалась после смерти А. Ф. Лосева, последнее изд.: Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа» (новое академическое издание, испр. и доп.). 2-е изд. Москва: Издательский Дом ЯСК, Гнозис, 2022 (см. с. 147–149, примеч. 70 на с. 638 с вариантом ссылки в рукописи на монографию и доклады Н. М. Тарабукина в ГАХН).

- 529 **А. Дудучава. Грузинская живопись. Опыт социально-эстетического исследования.** Тифлис: Государственное издательств Грузии, 1930, с. 174, 189.

Ссылка на «Опыт теории живописи», см. № 1.

1935

- 530 **Н. А. Лебедев. На подъеме.** — Кино [газета], 1935, № 31 (4 июля), с. 2.

О проблемах реорганизации ВГИК.

1936

- 531 **В. Кеменов. Формалистические кривляния в живописи.** — Правда [газета], 1936, № 65 (6 марта), с. 4.

Переиздано под заголовком «Против формализма и натурализма в живописи» вместе со статьей от 26 марта в сборнике статей: Против натурализма и формализма в искусстве. Москва: ОГИЗ-ИЗОГИЗ, 1937, с. 20–24, 24–28.

О кампании в периодической печати против «формализма» см. № 594, с. 230 (список статей).

- 532 **Б. Черный. [Против формализма и натурализма. В творческом клубе ВГИК].** — Кино [газета], 1936, № 17 (30 марта), с. 2.

Переиздание: № 606. См. также ниже, с. 158–159, примеч. ii.

1940

- 532a* **Ф. Пещанская. Самокритика критиков: на совещании в Комитете по делам искусств.** — Вечерняя Москва [газета Московского городского комитета ВКП(б) и Моссовета], 1940, № 261 (5089) (11 ноября), с. 3.

«Художники нас не признают, — заявил тов. Тарабукин, — они считают, что прекрасно обойдутся без нас. Не случайно основной доклад на предстоящем всесоюзном совещании скульпторов поручен не искусствоведу, а скульптору».

1949

- 533 **А. А. Федоров-Давыдов. Задачи создания трудов по истории русского искусства.** [Доклад]. — В кн.: Академия художеств СССР. Сессии... Третья сессия. Вопросы теории и критики советского изобразительного искусства. 24 января – 1 февраля 1949 г. Москва, 1949, с. 144.

О «выходе» из искусствоведческой науки «когда-то активного формалиста» Н. М. Тарабукина. Публикация указана Б. Н. Дудочкиным.

- 533а **[Без автора]. Там, где орудовали идеалисты и космополиты. О воспитании театрального студенчества в ГИТИС.** — Советское искусство [газета], 1949, № 8 (1148) (19 февраля), с. 4.

«Ученый совет не прошел также мимо той вредоносной деятельности, которую под покровительством С. Мокульского вели в ГИТИС профессора либерально-буржуазного толка, пребывающие в плену идеалистического мировоззрения (...), а также завзятые формалисты, вроде искусствоведа Н. Тарабукина».

- 533б **[Без автора, передовица]. К новому подъему кинематографии!** — Советское искусство [газета], 1949, № 10 (1150) (5 марта), с. 1.

«Амнистируя в своей теоретической работе формалистов, не замечая антинародной сущности их творчества, Н. Лебедев в качестве редактора журнала „Искусство кино“ предоставлял трибуну В. Сутырину, Н. Оттену, В. Волькенштейну, Н. Тарабукину и другим космополитам и формалистам».

Ср. также № 613 и с. 239.

1965

- 534 **В. Л. Соскин. Очерки истории культуры Сибири в годы революции и гражданской войны (конец 1917–начало 1921 гг.).** Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1965, с. 253–254.

Критика статьи «Искусство и Советская власть» (№ 70). Публикация указана И. Г. Девятьяровой.

1969

- 535 **К. Рудницкий. Режиссер Мейерхольд.** Москва: Искусство, 1969, с. 240, 246, 261, 274, 278, 313, 354, 439, 500–504, 507.

Статья Н. М. Тарабукина «Зрительное оформление в ГОСТИМе» (№ 199) цитируется по рук., хранящейся в РГАЛИ.

1971

- 536 **Б. А. Успенский. Осемiotике иконы.** — Вкн.: Ученые записки Тартуского государственного университета. Вып. 284. (Труды по знаковым системам, 5). [Тарту], 1971, с. 198, примеч. 59а. Цитата из «Проблемы пространства в живописи» (см. № 13), 1927 г.

1974

- 537 **Д. [В.] Сарабьянов. Алексей Васильевич Бабичев. Художник, теоретик, педагог.** Москва, 1974, с. 93–94.
- 538 **М. В. Алпатов. [Предисловие к книге «Врубель»].**
См. № 7.

1975

- 539 **А. И. Мазаев. Концепция «производственного искусства» 20-х годов: историко-критический очерк.** Москва: Наука, 1975, с. 121, 159–162, 165, 176.
О концепции «вещи», ср. № 417.

1976

- 540 **А. А. Сидоров. Первые шаги советского искусствознания (1917–1921).** — Искусство, 1976, № 1, с. 44–47 (о Н. М. Тарабукине на с. 46).
- 541 **Russian Art of the Avant-Garde. Theory and Criticism, 1902–1934.** Ed. and transl. by John E. Bowlit. (The Documents of 20th-Century Art). New York: Viking Press, 1976, p. XXXV, 171, 215.

1977

- 542 **Н. [Л.] Адаскина. Чуткость к искусству.** — Московский художник [газета], 1977, 3 февраля, с. 2.

О вечере памяти Н. М. Тарабукина в «Московском клубе искусствоведов». Публикация указана Е. Г. Короткевич.

С докладами выступили В. И. Костин, зачитавший по желанию отсутствовавшего М. В. Алпатова его предисловие к книге «Врубель», Г. С. Дунаев (внучатый племянник Н. М. Тарабукина, трагически погибший в 1978 г.), В. И. Ракитин («Тарабукин как историк и теоретик искусства XX века») и «профессор экономических наук», друг Н. М. Тарабукина П. П. Маслов. Вечер сопровождался выставкой работ особенно близких Тарабукину художников, основное место среди которых занимали картины А. Ф. Софроновой и М. К. Соколова.

Выдержки из статьи: «Искусствовед Г. Дунаев познакомил собравшихся с творчеством ученого. Он наметил основную линию творческой эволюции Тарабукина, охарактеризовал основные этапы этой эволюции, иллюстрировал свой рассказ выдержками из книг и статей ученого. Основной проблемой наследия Тарабукина Дунаев считает проблему творческой формы. Он сравнил взгляды исследователя 1920–1924 годов (время работы в институте художественной культуры — Инхук) с положениями, высказанными позднее в неизданной книге „Проблема пространства в живописи“ [№ 13; здесь и далее пояснения к квадратным скобкам мои. — А. Д.], показал нарастание личностного начала в рассуждениях автора.

Познакомив слушателей с мнением филолога и философа А. Ф. Лосева, высказанным им в книге „Диалектика формы [правильно: мифа, см. № 528]“, о том, что Тарабукин выявил в каждой культуре ее лик, ее задачу, Дунаев подчеркнул, что формальные категории, которые были выделены Николаем Михайловичем в классическом искусстве, применимы к современному искусству. Свое видение формы Тарабукин применял к разным художникам. Присутствующих познакомили с фрагментами потерянной работы о М. Ларионове [№ 654] и статьей „Художественный образ в искусстве Богаевского“ [№ 180].

В эти годы Тарабукин сформулировал свою мысль об искусстве как сотворчестве художника и зрителя. С этих позиций были написаны последующие работы: „Цвет в живописи и в кино“ [№ 185?], „Теория жеста“ [№ 240], „Экстерьер и интерьер в искусстве“ [№ 356], „Проблема натюрморта“ [№ 179], статьи, посвященные творчеству С. Эйзенштейна [неизвестны], В. Мейерхольда [см. по именному указателю] и других.

Философское обобщение своих идей об искусстве, о проблеме художественной формы Тарабукин дал в своей последней, пока не опубликованной книге [№ 250?], с выдержками из которой Дунаев познакомил слушателей...

Ракитин подчеркнул, что приближаясь в части своих выводов к позиции формальной школы, Тарабукин, благодаря широте своих творческих интересов и стремлению доискиваться до сути вещей, нашел возможность выступить против замкнутости формальной школы. Он призывал к „системному“ рассмотрению истории искусства и современного искусства как диалектики художественного сознания в отличие от абстрактного искусствоведения, процветавшего в ГАХНе (Государственной Академии художественных наук), где он работал в те годы.

— Эволюция Тарабукина, — закончил Ракитин, — это судьба искусствознания и искусства 20-х годов. Без опыта сопоставления с социальной моделью простое обращение к философии и эстетической мысли 1910-х годов сделало бы из него просто эпигона. Он связал опыт и мудрость прошлого с дерзостью XX века».

- 543 **П. К. Суздалев. К монографии о Врубеле: Материалы и размышления.** — В кн.: Советское искусствознание. 1976. Вып. 2. Москва, 1977, с. 168.

1979

- 544 **Н. [А.] Велехова. Сезам, отворись!** — Театр, 1979, № 2, с. 20–23.

В составе сборника воспоминаний выпускников ГИТИС, раздел «ГИТИС 1878–1978», с. 10–46.

О Н. М. Тарабукине: «Не могу не начать с самой ошеломляющей встречи — встречи с мыслью Николая Михайловича Тарабукина. Не умея упрощать свое остроаналитическое мышление, он ввел нас в чудесную область пространственно-изобразительных искусств без всякой подготовки, как в сказках „Тысячи и одной ночи“ вводят в пещеру несметных сокровищ, заставляя скалы раздвинуться заветной фразой „Сезам, отворись!“ В самом деле, и облик Н. М. Тарабукина, и его манера вести себя были при всей простоте необычны, загадочны своей невозмутимой медлительной точностью и неуловимой сменой изнутри диктуемых ритмов. Казалось, ему не стоит труда открыть замкнутые стены давно прошедших лет и воскресить абрис исчезнувших памятников. Негромким голосом обращаясь к нам, не стараясь нас завлечь, если мы не сможем оценить его мысль, Николай Михайлович протягивал руку к картине или к диапозитиву, заменяющему ее, и говорил как будто очень простые (для него) вещи о смысле и сути шедевра, о секрете его создания. Но от пронзительной остроты открытия, заключающегося в этих речах, студентов буквально бросало в дрожь восторга и восхищения.

Подготовка к экзаменам по его предмету была праздником для души, несмотря на то, что одолеть все, включающееся в минимум (по представлению профессора) нашего познания, было бы трудно даже дипломированному специалисту. Но непросто взять дар — это надо знать всегда, — настоящий душевный дар, время действия которого не ограничено годами. И потому до сего времени все, что сказал и объяснил Тарабукин, составляет часть жизни ума и сердца.

Мир сокровищ искусства после нескольких встреч с Тарабукиным заявлял о себе на каждом шагу. Не только живопись, но театр начинал отдавать свои глубокие тайны и закономерности. Город менял привычный облик, открывая замыслы строений, их композицию, останавливая нас на пути как будто вдруг выведенной на первый план деталью; туман или закат подсказывали, откуда брались составы масляных и пастельных

красок, люди в потоках движения открывали взгляду законы динамики в творчестве художников и режиссеров. Словом, во всем, что окружало нас своей каждодневной житейской суетой, выступало для пробужденного внимания творящее начало руки и мозга человека. Это Тарабукин: он не только давал знание, он менял и совершенствовал угол взгляда на мир, как бы даря нам второе зрение. И неожиданны были императивные повороты его метода. Он остановил как-то раз наше шествие по залам музея около маленькой (20 × 30) картины Гварди, изображавшей часть городского пейзажа в Италии. Человеческая фигура. Арка. Облачко в небе.

— Нравится это вам?

Мы не высказали восторга, еще не освободившись, верно, от впечатлений более сильных, им же подсказанных и еще веявших где-то в высоте над нами.

Тарабукин помолчал, потом сделал неожиданное, казалось бы, заключение:

— Когда понравится, это будет означать, что вы начали понимать искусство» (с. 20).

Там же о «загадочно мерцающих, слегка раскосых глазах Тарабукина».

Переиздание: № 599. Ср. № 199.

В этом же номере в статье Т. И. Бачелис (сокращенный вариант) «Стиль Дживелегова» (с. 23–26) о Н. М. Тарабукине: «Ясный формальный анализ был сферой Тарабукина, он научил нас понимать живопись, более того — понимать язык любого искусства» (с. 23). Переиздания: № 599, ср. с. 239. Полный вариант статьи: № 617.

- 545 **С. О. Хан-Магомедов. Дискуссия в Инхуке о соотношении конструкции и композиции (январь–апрель 1921 года). Проблемы, люди, документы.** — В кн.: Труды ВНИИТЭ. Техническая эстетика. Вып. 20. [Москва], 1979, с. 40–78 (см. с. 56–58, 61, 64–66, 78).

Использованы, в частности, материалы РГАЛИ, ф. 681 (ВХУТЕМАС), оп. 2, ед. хр. 48 (Протоколы собраний Главных мастеров-ассистентов, мастеров теоретиков и материалы к ним).

Ср. № 188.

- 546 **Е. В. Сидорова. Концепция производственного искусства и «Театральный октябрь».** — В кн.: Труды ВНИИТЭ. Техническая эстетика. Вып. 21. [Москва], 1979, с. 13–29 (см. с. 16, 18–19).

- 547 **Т. М. Перцева. Поиски форм взаимосвязи науки и искусства. По материалам ГАХН.** — В кн.: Труды ВНИИТЭ. Техническая эстетика. Вып. 21. [Москва], 1979, с. 30–43.

См. с. 38–39 (обсуждение доклада «Основы теории живописи», прочитанного 11 февраля 1929 г. на совместном заседании Психо-физической

лаборатории и СПИ, по материалам РГАЛИ, ф. 941, оп. 18, ед. хр. 2); 42, примеч. 1 (доклад «Ритм и композиция в древнерусской живописи»).

- 548 **С. О. Хан-Магомедов. Молодое и старшее поколения художников-производственников на этапе «от изображения — к конструкции»: Конструктивисты из Обмону и Татлин (Инхук, 1921–1922 гг.).** — В кн.: Труды ВНИИТЭ. Техническая эстетика. Вып. 21. [Москва], 1979, с. 63–110.

См. с. 81, 84 (Н. М. Тарабукин присутствовал на докладах А. Кемени в Инхуке 8 и 26 декабря 1921 г.).

- 549 **М. Шульман. Бутырский декамерон. (Моя жизнь в новеллах).** В 3-х т. Т. 1. Tel-Aviv: Effect Publications, 1979, с. 164–166, 173–174.

О Н. М. Тарабукине как строгом экзаменаторе и педагоге, ценящем усилия и старания студентов.

См. также № 7 (аннотация).

1980

- 550 **[В. В.] Иванченко. Н. М. Тарабукин о композиции в живописи.** — В кн.: Советская живопись 78. Москва, 1980, с. 250–267.

Ср.: Он же. Проблемы теории композиции... Автореферат... Москва, 1983, с. 15.

- 551 **П. К. Суздалев. Врубель и Лермонтов.** Москва, 1980, с. 206–207.

1981

- 552 **Г. И. Вздорнов. [Предисловие к публикации фрагментов работ Н. М. Тарабукина].** См. № 194, с. 73–74.

- 553 **R. G. Grübel. Russischer Konstruktivismus: künstlerische Konzeptionen, literarische Theorie und kultureller Kontext.** (Opera Slavica, Neue Folge, 1). Wiesbaden: Harrassowitz, 1981, S. 13, 36–38, 43.

1983

- 554 **Н. О. Тамручи. Проблема мифологизма в творчестве М. А. Врубеля: авторские мифы.** — В кн.: Советское искусствознание. 1982. Вып. 1 (16). Москва, 1983, с. 92–119 (см. с. 109–110).

555 **Воспоминания о Литинституте. К 50-летию Литературного института им. А. М. Горького Союза писателей СССР: 1933–1983.** Москва: Советский писатель, 1983, с. 189–190 (воспоминания К. Ваншенкина, см. № 584, ср. № 590 и ниже, с. 239).

«Преподавал в институте крупный шекспировед Михаил Михайлович Морозов, пожилой, грузноватый человек. Оказалось, что в невозвратном прошлом это тот самый худенький, большеглазый мальчик Мика Морозов, чей портрет был написан Валентином Серовым. Сообщил нам об этом Николай Михайлович Тарабукин — он читал у нас историю изобразительного искусства. Николай Михайлович говорил негромким спокойным голосом. У него был небольшой тик, слегка подергивался глаз, словно профессор нам подмигивал.

Недавно я прочитал его книгу „Врубель“, написанную несколько десятилетий назад, прочитал не отрываясь, испытывая гордость при мысли, что учился у этого человека. В предисловии к „Врубелю“ известный искусствовед М. Алпатов пишет: „Книга Тарабукина — плод его собственной творческой, критической мысли, выражение его горячей любви к своему предмету, той любви, без которой познать искусство невозможно“. И этой его любви невозможно было не заметить, не ощутить.

Непостижимым образом сумел он вместить все — от древнейшего искусства до современности — в нещедрые часы учебной программы. Но вместилось и запомнилось. Занятия на Волхонке и в Лаврушинском, „волшебный фонарь“ и приносимые Николаем Михайловичем альбомы репродукций (сейчас я могу только предполагать, какие это были замечательные альбомы!) в нашей тесной аудитории... Благодаря Тарабукину я приобщился к живописи. До него я не знал не только французских импрессионистов, которые были не в большой чести, но и многого из нашего искусства. Он прививал нам вкус: помню, показал головку Грёза и египетский женский профиль и спросил попросту, какая работа и даже какая женщина нам больше нравится. Многие предпочли Грёза, и он долго, терпеливо, хотя и с неполным успехом, объяснял, насколько прекрасней и строже классический профиль.

Экзаменов по этому предмету не было. Зачеты носили условный характер. Как и многие наши профессора, Николай Михайлович понимал, что с нас не нужно чересчур требовать сейчас, что еще слишком близка война, по которой мы прошли и которая прошла по нас. Пусть упадет зерно. Может быть, впоследствии будут всходы.

Случались казусы. Принимая зачет, Тарабукин попросил студента перечислить картины Рембрандта из нашего московского музея. Студент молчал. Профессор предложил назвать хотя бы одну из них — результат был такой же. Хмыкая и дергая веком, Николай Михайлович еще более упростил задачу: упомянуть любую из имеющихся в мире картин Рембрандта и, наконец, после неудачи, — назвать любую картину любого художника из собрания Пушкинского музея. И тут студент разверз уста и отчетливо произнес:

— Вакханалия.

— Хорошо, хорошо, — с облегчением говорил Тарабукин, продолжая подмигивать, — но почему именно эта?..

Лишь один раз он рассердился. На занятиях в Третьяковке кто-то из наших спросил, где изготовлялись золотые с резным узором рамы.

— О чем вы спрашиваете, когда кругом искусство! — негромко вскричал он.

Я благодарен Николаю Михайловичу: замечательно сформулированный призыв Н. Заболоцкого „Любите живопись, поэты!“ я впервые услышал задолго до появления этих стихов — пусть он был выражен и не буквально теми же словами, но по сути это было то же самое».

1984

- 556 **П. К. Суздалев. Врубель. Личность, мировоззрение, метод.** Москва, 1984, с. 53, 56, 74, 118, 125, 128.

1988

- 557 **А. Ковалев. А. А. Федоров-Давыдов и советское искусствознание 1920-х годов.** — Искусство, 1988, № 3, с. 40–44 (о Н. М. Тарабукине см. с. 42, 43).
- 558 **Ю. М. Лотман. Типологическая характеристика реализма позднего Пушкина.** — В кн.: Ю. М. Лотман. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь. Книга для учителя. [Сборник статей]. Москва, 1988, с. 125 (цитата из № 186).
- 559 **А. Пистунова. Соперник природы.** — Москва, 1988, № 10, с. 171–173.
- 560 **К. Рудницкий. О молодом учителе.** — Театральная жизнь, 1988, № 14 (719), с. 18–19. (Окончание публикации: № 16, с. 18–19).

О Н. М. Тарабукине см. в № 14 на с. 18: «Историю изобразительного искусства и архитектуры преподавал Николай Михайлович Тарабукин. Манера говорить у Тарабукина была вялая, флегматичная, глаза печальные, под глазами мешки. Николай Михайлович сознавал, что он — неудачник.

В молодости он подавал самые большие надежды, всем казался восходящей звездой первой величины, успел высказать немало новаторских идей в сфере формального анализа произведений живописи, скульптуры, зодчества. Повальная „проработка“ всех „формалистов“, от Шостаковича до Фаворского и от Мельникова до Мейерхольда, учиненная в 1936–1938 годах, не миновала и Тарабукина: его книги остались недописанными, блестящие статьи (в частности уникальная по четкости и простоте работа „Зрительное оформление в ГОСТИМе“) — неизданными. С нами беседовал человек сломленный, утративший веру в себя. Но не отступивший от своих идей и с меланхолической последовательностью излагавший их студентам. На его занятиях у нас в буквальном смысле слова раскрывались глаза: мы постигали законы построения композиций, равносильные и для живописного полотна, и для старинного храма, тайны колористических соответствий и диссонансов, узнавали, как движение времени меняет и преобразует форму, структуру».

Переиздание: Г. Н. Бояджиев, педагог, ученый, человек. Сборник научных трудов Государственного института театрального искусства им. А. В. Луначарского. Москва, 1989, с. 130.

- 561 **В. А. Фаворский.** [Рецензия на книгу Н. М. Тарабукина «Проблема пространства в живописи», см. № 13]. — В кн.: В. А. Фаворский. Литературно-творческое наследие. Москва, 1988, с. 456.

В примечаниях исследование Н. М. Тарабукина ошибочно отождествлено с его ранней работой «Опыт теории живописи» (1916), и, как следствие, неправильно определена дата рецензии. Рецензия должна датироваться прил. 1929 г. Ср.: С. Даниэль. Литературно-теоретическое исследование В. А. Фаворского. — Творчество, 1989, № 9, с. 17.

1989

- 562 **Г. И. Вздорнов.** [Предисловие к публикации фрагментов работ Н. М. Тарабукина]. См. № 196, с. 71.
- 563 **А. Г. Дунаев.** [О Н. М. Тарабукине].
См. № 197.
- 564 **А. Г. Дунаев.** [О Н. М. Тарабукине].
См. № 198.
- 565 **Н. Михайлова.** Преодоление. — Москва, 1989, № 2, с. 177–180.
См. с. 178–179 (о Н. М. Тарабукине и М. К. Соколове).
- 566 **«Кому повем печать мою». Из писем художника Михаила Ксенофонтовича Соколова (1885–1947).** — Москва, 1989, № 2, с. 180–194. (Публикация Н. Михайловой).

См. с. 187, 194. Об истории этой публикации: «С помощью писателя Виктора Астафьева, которому я посылала эти письма для прочтения, часть из них удалось напечатать в журнале „Москва“ (1989, № 2, с. 177–194). Вторую часть журнал печатать отказался. На основе очерка Н. М. Тарабукина мною было написано Предисловие к этой публикации, получившей от редактора непонятное, на мой взгляд, название „Кому повем печаль свою“, тогда как я настаивала на понятном любому человеку названии „Письма художника М. К. Соколова“. С тех пор прошло 30 лет. Письма М. К. Соколова так и не были изданы отдельной книгой. На журнал „Москва“ подписывались не только в Москве, но и по всему Союзу. В те времена тираж журнала был большой — 760 000. И вот я вторично публикую их, на этот раз за период с 1938 по 1947 годы и с множеством репродукций его работ за разные периоды жизни. Но публикую уже не для широкой публики в многотиражном журнале, а всего лишь в своем Летописце тиражом всего 25 экземпляров» (<http://www.domarchive.ru/gallery/sokolov/677>).

- 567 **В. И. Михалкович, В. Т. Стигнеев. Поэтика фотографии.** Москва: Искусство, 1989, с. 18, 80 (Н. М. Тарабукин о диагональных композициях).

См. также № 560.

1990

- 568 **В. И. Березкин. Советская сценография, 1917–1941.** Отв. ред. К. Л. Рудницкий. Москва: Наука, 1990, с. 22, 26, 33, 205, 210, 215. В основном цитаты из статьи Н. М. Тарабукина по книге К. Рудницкого, см. № 535.
- 569 **Н. [А.] Велехова. Легенда восстанавливает справедливость.** — Театр, 1990, № 1, с. 101–102.
О Н. М. Тарабукине.
- 570 **А. А. Ковалев. Самосознание критики. Из истории советского искусствознания 1920-х годов.** — В кн.: Советское искусствознание. Вып. 26. Москва, 1990, с. 344–380.
Статья написана на материале диссертации. О Н. М. Тарабукине см. с. 359–361.

1991

- 571 **А. Муат, при участии М. Муат. Из прошлого... (ГИТИС второй половины сороковых).** — Alma mater (Вестник высшей школы), 1991, вып. 8, с. 82–88 (начало); вып. 9, с. 52–57 (окончание).

О Н. М. Тарабукине см. с. 85–86: «Долго, очень долго обитал в институте человек, о котором мы тогда мало что знали. Знали, что он преподавал еще до войны. И после нас он тоже преподавал. Про него еще довоенные студенты сложили стишок: „Тарабукали мы прежде, тарабукаем теперь!“

Да, Тарабукин Николай Михайлович преподавал нам курс истории изобразительного искусства.

Личностью он был прелюбопытной и всеми почитаемой. Студенты его побаивались и, может быть, поэтому любили устраивать ему всевозможные розыгрыши.

Однажды девушка с первого актерского курса сказала на перемене, что плохо себя чувствует — знобит, голова болит. Стоявшие рядом старшекурсники-режиссеры посоветовали ей немедленно обратиться к врачу и указали на проходившего мимо человека с небольшим черным чемоданчиком в руках. Девушка пошла за ним следом и вошла в пустую комнату. Она поздоровалась, сказала, что плохо себя чувствует и стала раздеваться. „Доктор“ внимательно смотрел, как она это делает, молчал, но потом все же вежливо спросил: „Вы что же, хотите меня соблазнить?“

Все в ГИТИСе очень веселились по поводу этой истории, ведь роль „доктора“, не подозревая об этом, сыграл Тарабукин.

Был он слегка сутуловат, выше среднего роста, полноватый, вежливый, ироничный. В аудитории был установлен проектор, Николай Михайлович открывал свой черный чемоданчик, доставал слайды и начинал показывать и рассказывать. Говорил он негромко, вкрадчиво.

Если профессор был чем-нибудь недоволен, у него чуть подергивалась левая сторона лица — начинался небольшой тик.

Помню, на экзамене он дал мне задание, которое было его „коньком“: сравнить две картины по признакам их графичности и живописности, — и показал мне Рафаэля и Тициана. Я ответил, что, очевидно, у каждого из этих мастеров свои законы живописности и сравнивать их, приводя к общему знаменателю, не следует. Лицо профессора задергалось, я понял, что он недоволен мной, и потому удивился, когда он, выслушав мои ответы на другие вопросы, все же поставил мне пятерку.

Однажды у меня с Николаем Михайловичем возник спор. Напомню, что я пришел в ГИТИС с завода, из мира техники. И вот я спросил его: считаете ли Вы, что правила эстетики применимы только к произведениям искусства и не распространяются на технику, на машины?

Понятие дизайна нам тогда было неизвестно, но я счел профессора ретроградом, когда он резко, очень резко отверг мои соображения. Ко мне он стал относиться с большой настороженностью.

И только много лет спустя я узнал причину тогдашней вспышки Николая Михайловича Тарабукина — человека, как выяснилось, непростой судьбы.

Узнал я, что эстетику в технической сфере, эстетику станков и машин Тарабукин исповедовал, отстаивал и преподавал еще в тридцатые [на самом деле — в двадцатые. — А. Д.] годы. Он, вероятно, был одним из первых, кто пытался обосновать и привить у нас дизайн. И именно за это пострадал тогда. Такое случилось с многими другими учеными. Как

это бывало в те годы, теперь мы знаем. Тарабукину досталось сильно. Он бросил все и ушел преподавать в ГИТИС, где оставался до конца жизни...

Когда я вспоминаю Тарабукина, то в первую очередь слышу звучащий в темноте проекционной аудитории его негромкий, ироничный голос. Может быть, поэтому он мне всегда казался мудрым домовым институтом».

- 572 **Л. С. Овэс. Пластические искусства и театр. Конструктивизм и его воплощение на сцене ТИМа.** — В кн.: Взаимосвязи. Театр в контексте культуры. Сборник научных трудов. Составители: С. К. Бушуева, Л. С. Овэс, Н. А. Таршис; предисловие С. К. Бушуевой. Ленинград: Всероссийский НИИ искусствознания, 1991, с. 99–125 (см. с. 107, 110, 117, 124, 125; имеется ссылка на № 199 по экз. РГАЛИ).

1992

- 573 **Ю. П. Тюрин. Копье и крест.** Москва: Патриот, 1992, с. 88.
«В ГИТИСе (институте театрального искусства) курс истории изобразительных искусств вел давний друг Эйзенштейна — эрудит и умница Николай Михайлович Тарабукин. Пожилой человек, которому и жить оставалось недолго, он не ленился водить нас на Волхонку смотреть греческие амфоры, увлеченно толковал об эпохе античности, но молчал о Рублеве и Дионисиусе. Культура Руси недооценивалась программами гуманитарных вузов, да и широкий интерес к ней общественности, подготовленный, в частности, взлетом реставрационной науки, был впереди — по крайней мере, на пять лет».

1993

- 574 **Великая утопия. Русский и советский авангард, 1915–1932.** [Каталог выставки]. Ред.: А. Сарабьянов, И. Сорвина, Д. Бобко. Москва: Галарт–Берн: Бентелли, 1993, с. 102, 125, 199, 702, 710, 714 (выступал перед участниками «Круга художников»), 746.
- 575 **«И здесь и в вечности». Письмо А. Ф. Лосева Н. М. Тарабукину (15 января 1956 года).** — В кн.: Контекст. Литературно-теоретические исследования 1992. Москва: Наука, 1993, с. 191–196. (Публикация Г. И. Вздорнова).

Переиздание письма, впервые изданного в № 198, с включением просьбы к Л. И. Рыбаковой о передаче письма. Из письма: «Твоя страдальческая жизнь дороже мне сотен других, благополучных жизней».

- 576 **Философия русского религиозного искусства XVI–XX вв.** Антология. Сост., общ. ред. и предисл. Н. К. Гаврюшина. (Со-

кровищница русской религиозно-философской мысли, 1). Москва: Издательская группа «Прогресс-Культура», 1993, с. 22–23 (в предисловии Н. К. Гаврюшина «Веки русской религиозной эстетики»).

О книге «Философия иконы» (машинопись неточно датирована Н. К. Гаврюшиным серединой 1920-х гг.), см. № 18, приведено несколько цитат по машинописи из РГБ.

Переиздание: № 631.

1994

- 577 **Б. Раушенбах. К проблеме пространства в живописи.** — Вопросы искусствознания, 1994, № 4, с. 84–107.

Рецензия на № 13.

- 578 **Е. В. Сидорина. Сквозь весь двадцатый век. Художественно-проектные концепции русского авангарда.** Москва: ВИНТИ, 1994, с. 359–361.

См. также № 634 (аннотация).

1997

- 579 **Письма М. К. Соколова к А. Ф. Софроновой из Твери в Москву. 1921–1922.** — В кн.: Русское искусство. XVI–XX век. Материалы, исследования, публикации. Автор вст. статьи: И. Е. [надо: И. А.] Евстафьева; автор вст. статьи, публ., комментарии: В. Н. Биберин. (Тверская областная картинная галерея, 1). Москва: Лилия ЛТД, 1997, с. 46–120 (см. с. 61, 72, 78 и др.).

- 580 **В. Сусак. Русская икона в художественном сознании начала XX века: некоторые проблемы.** — В кн.: Вопросы искусствознания (вып. 10), 1997, № 1, с. 305–316.

См. с. 312 и примеч. 37 на с. 316 (о рукописи «Философии иконы»).

- 581 **А. А. Тахо-Годи. А. Ф. Лосев.** 1-е изд. (Жизнь замечательных людей, 742). Москва: Молодая Гвардия, 1997, с. 187–188, 200, 269; 2-е изд., испр. и доп. (Жизнь замечательных людей, 1276 (1076)). Москва: Молодая Гвардия, 2007, с. 198–199, 213, 288 (и по именному указателю).

- 582 **Lev Chaim. Nikolai Tarabukin.** — Experiment / Эксперимент, 1997, vol. 3, № 1, p. 288–289.

1998

- 583 **Т. И. Бачелис. Заметки о символизме.** Москва: ГИИ, 1998, с. 155–157, 195.

Сопоставление интерпретаций «Ревизора» А. Белым («Мастерство Гоголя», 1934; книга с автографом Н. М. Тарабукина сохранилась в АРТ) и Тарабукиным. Ссылка на рукопись «Зрительное оформление в ГОСТИМе», см. № 199, и цитата из предисловия к схемам, см. № 311.

- 584 **К. Ваншенкин. Писательский клуб. (Мой 20 век).** Москва: Вагриус, 1998, с. 57–58, 285.

Воспоминания о Н. М. Тарабукине как преподавателе, переиздание № 555. Ср. также № 590.

- 585 **Б. Г. Голубовский. Большие маленькие театры.** Москва: Изд-во им. Сабашниковых, 1998, с. 39.

- 586 **М. Краснянская. «И полетят в бессмертье наши души!»** — Театральная газета, 1998, февраль. URL: <http://www.kazovski.ru/index.files/djokonda.htm>.

По сообщению М. Казовского (письмо от 22 июня 2021 г.), эта очень редкая газета (отсутствующая в фонде РГБ) выходила в Москве в конце 1990-х гг. один раз в месяц, гл. ред. — Б. М. Поюровский. Ср.: «В 1997–1998 годах Б. М. Поюровский в качестве главного редактора выпускал частную „Театральную газету“» (<http://www.biograph.ru/index.php/whoiswho/7/962-rouurovskyibm>).

В качестве заглавия статьи выбрана цитата из пьесы М. Казовского «Поцелуй Джоконды». О лекции Н. М. Тарабукина студентам ГИТИС о Джоконде: «Всмотритесь, — шепчет педагог, — это само совершенство! Красота и мастерство слились воедино. Надеюсь, что вы когда-нибудь сможете увидеть не только репродукцию...» Ср. эту оценку с прямо противоположной в «Философии иконы» (№ 18, с. 158): «Перед аристократической утонченностью Владимирского образа, прославленная леонардовская Монна Лиза кажется грубой, дебелой Альдонсой, которую лишь донкихотствующие эстеты вообразили прекрасной Дульциней живописи».

- 587 **О. Р. Хромов. Русская цельногравированная лубочная книга** [на обложке: **Русская лубочная книга XVII–XIX веков**]. Исследование по истории книжной культуры и технике производства. [Дисс. ... доктора искусствоведения]. Москва: Памятники исторической мысли, 1998, с. 26–27, 52, 57.

Анализ «Искусства дня» (№ 3). «Первая марксистская интерпретация лубка была представлена в работе Н. М. Тарабукина... Примечательно, что работа Н. М. Тарабукина лишена фактической и исторической осно-

вы, он исходил из „формального“ изучения лубка, умозрительно, идеологически (социально) связывая его с определенным классом, в чистой теории, определенной марксистской методологией, выстраивал концепцию, подтверждая ее отрывочными, выбранными из трудов XIX века фактами. Казалось бы, при историческом взгляде работа Н. М. Тарабукина не выдерживала критики, но предложенные им методы формального анализа сохранили ее в историографии как заметное явление... Особое внимание Н. М. Тарабукин уделял стилистическому анализу... Не обошел он вниманием и технику производства лубка, впервые ясно указав на ее значение в эволюции формы... Блестяще отработанная методика, ясность до наглядности изложения, строгая логика концепции с основательной теоретической базой марксистской методологии придавали убедительность выводам ученого, несмотря на отсутствие исторических фактов, их искажение на методологическом уровне (например, объяснение истоков лубка влиянием крестьянской живописи XIX века, в то время как она сама была во многом определена городской картинкой). Поэтому в науке оказались восприняты не только методы ученого (теперь ставшие классическими), но и подход к лубку как явлению, выросшему из „деревенских“ глубин народного творчества. Однако по различным причинам мы почти не встречаем ссылок на работу ученого, хотя его подход получил широкое распространение. Это, очевидно, не было вызвано влиянием работы Н. М. Тарабукина, а представляет собой одно из типичных проявлений марксистской методологии в объяснении происхождения лубка» (с. 26–27).

- 588 **Н. Belting. Das unsichtbare Meisterwerk. Die modernen Mythen der Kunst.** München: Beck-Verlag, 1998, S. 348–350, 527.

См. также № 17, 600.

2000

- 589 **А. Я. Бродецкий. Внеязычное общение в жизни и в искусстве. Азбука молчания.** Учебное пособие для вузов: для творческих учебных заведений, факультетов педагогики и психологии. 1-е изд. Москва: Владос, 2000; 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательский центр Института управления и информатики, 2011. Часть 2, глава 7.

Анализ работы Н. М. Тарабукина «Смысловое значение диагональных композиций в живописи», № 186 (с кратким конспектом работы). По 1-му изд. это с. 135, 136–139 (конспект), 140–143 (анализ).

- 590 **К. Ваншенкин. «Но все задумчивей с годами жизнь вспоминается опять».** — Вопросы литературы, 2005, № 3, с. 125–152. (Беседа вела Е. Константинова).

Воспоминания о Н. М. Тарабукине как преподавателе Литературного института на с. 127–128: «В Третьяковке, Пушкинском музее я бывал еще

в детстве. Но, по сути, по-настоящему приобщился к живописи благодаря замечательному профессору Николаю Михайловичу Тарабукину, который, когда я учился в Литературном институте, читал нам историю изобразительного искусства. Он водил нас по музеям, знакомил со своей редкостной по тем временам (как сейчас понимаю) коллекцией альбомов репродукций. Или включал „волшебный фонарь“ в нашей тесной аудитории... До него я не знал не только французских импрессионистов, которые были не в большой чести, но и многое из нашего искусства. Он прививал нам вкус. Помню, показал головку Греза и египетский женский профиль и спросил попросту, какая работа и даже какая женщина нам больше нравится. Многие предпочли Греза, и он долго, терпеливо, с неполным успехом объяснял, насколько прекраснее и строже классический профиль».

Ср. также № 555 (584).

591 А. Гребнев. Записки последнего сценариста. Москва: Алгоритм, 2000, с. 78 (глава 6).

Воспоминания о Н. М. Тарабукине как преподавателе ГИТИС. Отдельные главы из книги (без фрагмента о Тарабукине) впервые изданы: Искусство кино, 1996, № 12, с. 112–129 («Записки последнего сценариста»); 1997, № 6, с. 112–123 («Пресловутый V съезд»); № 11, с. 122–137 («Записки последнего сценариста»).

«Конечно, профессора наши слыхом не слыхивали про соцреализм, во всяком случае, не подавали вида, от политики держались на дистанции, в те первые послевоенные годы это еще удавалось. Лишь один на моей памяти Николай Михайлович Тарабукин, преподававший нам изобразительное искусство, был неосторожен в высказывании своих предпочтений, а любил он Сезанна, Матисса и Врубеля, передвижников же нескрывая презирал. Нрава он был скорее резкого, чем кроткого, либерализмом, как другие, не отличался, гоняя нас в хвост и гриву: держит перед тобой альбом, листает, прикрывая ладонью подписи под картинками, а ты изволь угадывать. У меня с Тарабукиным был неприятный случай, и виной тому опять передвижники. Я имел наглость сказать, что люблю портрет Достоевского кисти Перова — тот самый, где писатель сидит в задумчивости, сложив руки на коленях; был за это жестоко высмеян при всех. А о картине Тарабукин сказал одним словом: „Мазня!“ Это был еще какой-то 47-й или 48-й год. В сорок девятом Тарабукину и прочим поклонникам Сезанна и Матисса власть показала кузькину мать. Профессоров наших безжалостно разогнали. Им на смену пришли, и уже надолго, люди без странностей».

592 Н. Н. Розанова. Рисунок: историко-теоретический и методический аспекты. Учебное пособие по дисциплине «История и теория печатно-графического искусства» для студентов, обучающихся по специальности 051900 «Графика». Москва: Московский государственный университет печати, 2000.

См. гл. 3.3 (анализ «Опыта теории живописи», № 1). Электронное издание: <http://hi-edu.ru/e-books/xbook073/01/part-004.htm> (было доступно 5 июня 2021).

- 593 **Maria Gough. Tarabukin, Spengler, and the Art of Production.** — October, 2000 (Summer), vol. 93, p. 78–108.

Новый вариант статьи: см. № 610 (гл. 4).

2001

- 594 **А. Ф. Софронова. Записки независимой. Дневники, письма, воспоминания.** (Архив русского авангарда). Москва: Русский авангард, 2001.

Упоминания о Н. М. Тарабукине (около 70 раз) см. по именному указателю (с небольшими неточностями). На с. 7 упомянуто (вероятно, впервые с 1919 г.; ср. № 612) о «сибирском периоде» в жизни искусствоведа.

О работе Н. М. Тарабукина в Тверских художественных мастерских (по материалам: Государственный архив Тверской области, ф. Р-488, оп. 2, д. 216, л. 60 и Отдела художественного образования при Главпрофобре) см. на с. 185 и 186.

Воспоминания И. А. Евстафьевой о Н. М. Тарабукине (источник не указан): с. 355 (см. также № 18: с. 7; с. 11, примеч. 16; с. 22 и ниже, с. 155 сл., 164).

На с. 495 фотография Н. М. Тарабукина (см. ниже, илл. 10).

- 595 **Ежи Яроцкий. Остановка Москва.** — Новая Польша. Общественно-политический и литературный ежемесячник, [Варшава], 2001, № 4 (19), с. 3–8.

Перевод с польского с небольшими сокращениями. О Н. М. Тарабукине см. с. 5–6:

«Вторым педагогом [ГИТИС], к которому все мы относились с симпатией, был Н. М. Тарабукин. На нашем курсе он преподавал всеобщую историю искусств, от Египта до современности. Старый, еще дореволюционной закалки профессор, человек необычайно разносторонних знаний, он был строг и беспощаден к тупицам и неучам, но отменно расположен к понятливым и охочим до науки студентам.

Тарабукин боялся. Боялся доносов и обвинений. Он экзаменовал и принимал пересдачи всегда в присутствии свидетелей — студентов должно было быть хотя бы двое. Если являлся только один, он не принимал. Я был свидетелем забавного случая. Покончив со мной, профессор велел мне остаться и принялся за другого студента, известного лентяя. Начал Тарабукин с того, что показывал ему картинки в книжках, которые принес с собой. Вот он закрыл линейкой подпись под фотографией, повернул книгу к экзаменуемому и просто спросил:

— Что это?

Мой коллега долго вглядывался в фотографию (на ней был сфинкс из

Гизы), пытался слегка подкорректировать положение книги, чтобы из-под линейки показалась подпись, и, наконец, прошептал:

— Лев... — и посмотрел на Тарабукина, который все время мигал одним глазом (у него был тик).

— Наверняка лев? — переспросил профессор.

— Вроде лев, — подтвердил студент.

— Нет, это тигр, — ответил Тарабукин и вписал ему что-то в зачетку. В коридоре оказалось, что двойку».

2002

- 596 **Б. Г. Голубовский. Человек в пространстве.** — В кн.: Мастерство режиссера: учебное пособие. (ГИТИС — студентам. Учебники. Учебные пособия). Москва: ГИТИС, 2002, с. 156–180 (см. с. 168).

«В ГИТИСе в 30–40-е годы блестящий знаток живописи Н. М. Тарабукин не занимался со студентами историей искусств, запоминанием дат. Все обязательные факты он отдавал на самостоятельное изучение. На занятиях анализировал картины, стараясь включить слушателей в этот процесс с точки зрения композиционного построения, мизансцены, выражавшей взаимоотношения действующих лиц, — пространства в произведении живописи. Его коньком была диагональная композиция. Ее он считал высшим достижением режиссуры. Упоенно разбирал спектакли Мейерхольда и других мастеров с позиций этой диагонали. Диагональ дает естественность положению актера на сцене в самых выразительных ракурсах. Самое выгодное положение в диалоге — диагональ, дуэльная мизансцена. (Вспомним излюбленную мизансцену в кино — „восьмерку“). Диагональ дает максимальное расширение пространства, она самая длинная линия протяжения на сцене. Н. В. Петров давал практические советы молодым режиссерам: „Если вам нужна гениальная мизансцена для решающего куска, а она не получается, то стройте диагональ, она всегда выручит“. В такой композиции важно все пространство подчинить диагонали — мебель, фон, стены. Иначе получится композиционная не-суразица — темперамент диагональной мизансцены и нейтральный, бесстрастный фон. Н. М. Тарабукин показывал процесс работы И. Репина над пространством „Ареста пропагандиста“, менявшего количество фигур, размер комнаты, добиваясь наибольшей выразительности. Он раскрывал истоки блистательной мизансцены с лесом копий партизан в „Командарме 2“ И. Сельвинского у Мейерхольда из „Сдачи Бреды“ Веласкеса. Он приучал не заимствовать композицию, а понимать ее сущность».

Ср. переиздание: № 608.

- 597 **Б. И. Зингерман. Связующая нить: писатели и режиссеры.** Москва: ОГИ, 2002.

Раздел «Тарабукин и Мейерхольд» на с. 261–271 является переизданием предисловия к № 17.

- 598 **Александр Мусин, диакон. Богословие образа и эволюция стиля. К вопросу о догматической и канонической оценке русского церковного искусства XVIII–XIX веков.** — Искусствознание, 2002, № 2, с. 279–303 (см. с. 283–284).

Автор не соглашается с характеристикой в «Философии иконы» церковного искусства синодального периода как неканонического: «Особое значение для понимания сложения концепции „богословия иконы“ имеет серия небольших эссе Н. М. Тарабукина (1889–1956), написанных около 1916 года [sic! — А. Д.] и недавно с большим пиететом изданных Г. И. Вздорновым [sic! — А. Д.]. Эти статьи и письма написаны под непосредственным влиянием идей Е. Н. Трубецкого. По аналогии с философией культа священника П. А. Флоренского и философией А. Ф. Лосева можно было ожидать, что Н. М. Тарабукин предложит собеседнику философию иконы. Однако его выводы смело переступают границы философии, вторгаясь в область канонического права. Архитектурные формы и художественные стили, присущие Синодальной эпохе, Н. М. Тарабукин определяет как „сплошной еретизм“... Говорит автор и об „иконописных ересях“... В соответствии с антиклерикальным духом эпохи Н. М. Тарабукин объясняет такую „непоследовательность“ глубочайшим невежеством церковнослужителей в области иконописи, архитектуры и музыки. Он определенно считает, что византийская и древнерусская икона глубоко символична, а ее изобразительная форма условна и требует шифра для понимания. В размышлениях Н. М. Тарабукина не стоит видеть решающий этап сложения „богословия иконы“, однако они показательны для характеристики подобных настроений в среде российской интеллигенции. Совершенно очевидно, что основные концептуальные моменты „умозрения в красках“ слагались вне собственно богословской мысли восточнохристианской Церкви, на основе субъективных, эмоциональных переживаний без учета предшествующей церковной традиции иконопочитания. Такое светское „богословие“ возникло в связи общественными катаклизмами начала XX века и имело вполне отчетливый секулярный и даже антиклерикальный отпечаток».

2003

- 598а **В. М. Гаевский. Профессора и студенты. Заметки выпускника театроведческого факультета.** — Театр, 2003, № 4, с. 76–82 (с 7 портретами).

«Историю изобразительных искусств нам преподавал легендарный Николай Михайлович Тарабукин, в прошлом — заведующий художественной частью в Театре Мейерхольда» (с. 77); «В такой интеллектуальной атмосфере мы прожили несколько лет, и теперь станет понятно, если я скажу, что события 1949 года, кампания против критиков-космополитов, разгром факультета, изгнание Мокульского и всех лучших профессоров — всё это как громом поразило студентов. Не то чтобы не знали, что происходит

вокруг. Прекрасно знали. Но как-то надеялись, что гроза пройдет стороной... Слишком сильной была странная вера, что талант наших профессоров защитит их от беды, и нас вместе с ними. А ведь в этой кампании важная роль отводилась именно нам, студентам. Избиения преподавателей происходили публично, на наших глазах, с обязательным присутствием студентов всех пяти курсов. И так же на наших глазах от своих учителей отрекались бывшие любимые ученики, аспиранты, кандидаты, доценты... На короткое время наш институт стал школой предательства, безнаказанного и вознагражденного. Все уходило — в никуда. Кто-то потом вернулся, кто-то не захотел, а кто-то не смог» (с. 78).

- 599 **ГИТИС [на обложке: 1878–2003]: жизнь и судьбы театральной педагогики.** Составитель В. М. Турчин. Москва: ГИТИС, 2003. См. с. 107 (Б. Голубовский. «ГИТИС — это память», с. 91–111), 289–291 (Н. Велехова. «Сезам, отворись!», с. 289–296, см. № 199 и 544), 284 (Т. Бачелис. «Стиль Дживилегова», с. 283–289, см. № 544, ср. № 617). На форзаце среди других преподавателей ГИТИС — поздняя фотография Н. М. Тарабукина (источник не указан).

«Не знаю, где упомянуть имя Николая Михайловича Тарабукина: наверное, в рассказе о режиссуре — ведь он впервые нас ознакомил с теорией диагональной мизансцены Мейерхольда, он научил нас смотреть живопись, скульптуру с режиссерской позиции. На встрече студентов с Мейерхольдом, мастер спросил нас, кто ведет историю изобразительного искусства. Мы назвали Тарабукина. „Тогда мне нечего у вас делать, — заявил Мейерхольд. — Тарабукин знает мизансцену лучше меня!“

Как много деятелей современного искусства попали под танк социалистического реализма. Кто-то определил сущность этого идейного направления: „Это выражение нашей благодарности руководителям партии и правительства в доступной для их понимания форме“. Тарабукин, как и сам Мейерхольд, и Дикий, и Таиров, не принадлежал к таким реалистам, и ему было очень трудно жить. Как и многим. Не забудьте: 36-й год, статьи в „Правде“ о формализме и натурализме — в музыке, живописи, театре — повсюду» (с. 107).

- 600 **М. Заламбани. Искусство в производстве. Авангард и революция в Советской России 20-х годов.** Перевод с итальянского Н. Б. Кардановой. Москва: ИМЛИ РАН, Наследие, 2003.

Итальянское издание вышло в 1998. Многочисленные упоминания о Н. М. Тарабукине см. по именному указателю, особенно анализ «От мольберта к машине» на с. 83–95 и 121–123.

- 601 **Орден российских тамплиеров. II. Документы 1930–1944 гг.** Публ., вступ. статьи, комм., указатель А. Л. Никити-

на. (Мистические общества и ордена в Советской России, 1). Москва: Минувшее, 2003, с. 88, 92, 96–97, 99, 166.

Книга доступна в текстовом варианте на сайте: https://studopedia.ru/28_71058_zayavlenie--g-.html.

Ср. № 208.

- 602 **Школа-студия МХАТ. Семейный альбом. Составитель А. М. Смелянский.** Москва: Московский Художественный театр, 2003, с. 28.

Из воспоминаний И. Б. Дмитриева (1 курс Школы-студии МХАТ, 1945 г.): «Конечно, время было страшное. Меня не раз хотели выгнать из студии то за то, что читал Хемингуэя, то вопросы странные задавал — чего, мол, в Гайд-парке можно, а на Красной площади нельзя. Тарабукина (он читал нам «изо», когда-то занимался Мейерхольдом, его работой со сценическим пространством) обвинили в „низкопоклонстве“; пахло кровью, но мы мало чего тогда понимали».

- 603 **L. R. Martins. O debate entre construtivismo e produtivismo, segundo Nikolay Tarabukin.** — Revista Ars, 2003, vol. 1, n. 2, p. 57–71.

См. также № 634 (аннотация).

2004

- 604 **В. В. Биbihин. Алексей Федорович Лосев. Сергей Сергеевич Аверинцев.** 1-е изд. Москва: Институт философии, теологии и истории Святого Фомы, 2004; 2-е изд. [без измен., пагинация та же]. (Bibliotheca Ignatiana. Богословие. Духовность. Наука). 2006, с. 236, 246.

Из воспоминаний А. Ф. Лосева: «Я знал людей, которые не пробивные, Тарабукин, например. Ничего не печатали, потому что шел в открытую. Подал книжку о Врубеле, безуспешно. Слишком откровенно писал, и его мариновали. Теперь его внук Юрий Дунаев работает, кажется, по Боттичелли, так тоже его клюют за излишнюю откровенность. Чтобы напечатать деда Дунаев стал ходить по разным издательствам; как так, человека загнали. Не помогло. У Тарабукина была прекрасная книга о разных типах пространства. Теперь ее используют, иногда даже ссылаются, а другие бесчестно дуют оттуда, ничего не упоминая»; «Успенский заимствует у Флоренского и Тарабукина...»

- 605 **К. Вашик, Н. Бабурина. Реальность утопии: искусство русского плаката XX в.** [Перевод с немецкого: К. Левинсон]. Москва: Прогресс-Традиция, 2004, с. 90, 171–173, 208, 209, 280.

606 К истории ВГИКа. Ч. 2. 1935–1945. Документы. Пресса. Воспоминания. Исследования. Москва: ВГИК, 2004.

С. 25, 56–57 (статья Б. Черного «Против формализма и натурализма: В творческом клубе ВГИК», см. № 532), 61 (премирование ценным подарком «за успешную работу по проведению курса»), 66 (нагрузка часов с 1936/37 г.), 83 (статья Н. Анощенко «Еще об Институте кинематографии». — Кино, 17 апреля 1937 [№ 18], о том, что некоторых наиболее опытных педагогов вынуждают к «добровольному уходу»), 107 (оклады в 1938 г.), 124 (оклады в 1939 г.), 136 (утверждение в звании доцента, из приказа № 169 от 4 августа 1939 г.), 153 (благодарность, 28 февраля 1940 г.), 172 (оклады с 16 сентября 1940 г.), 208 (оклады с 4 сентября 1941 г.), 250 (со 2 октября 1944 г. зачислен и.о. зав. кафедрой истории искусств и материальной культуры, оклад), 261 (оклады с 1 ноября 1945 г. сотрудников научно-исслед. кабинета), 305 (Р. Юренев, «Была ни была», глава «Эйзенштейн», см. ниже, № 634), 328 и 330 (В. Томберг, «ГИК», см. ниже, № 634).

607 О. А. Мочалова. Голоса Серебряного века. Поэт о поэтах. (Библиотека мемуаров). Москва: Молодая гвардия, 2004, с. 133–134 (раздел «Литературные спутники», гл. 8 «Борис Пастернак»).

«В последующие годы встречала я Б. Л. [Пастернака] на вечере Тарабукина в Доме Академии художеств. Я прочла там свою „Рябину“, и он сказал: „Как хорошо, что такие стихи есть, свободные“» (нач. 1920-х гг.).

2005

608 Б. Г. Голубовский. Путь к спектаклю. (Я вхожу в мир искусств; № 5). Москва: ВЦХТ, 2005.

Вошли в немного переработанном виде тексты из № 596.

609 Даниэл Ранкур-Лаферрьер. Традиция почитания икон Богоматери в России глазами американского психоаналитика. Перевод с английского: А. Г. Георгиев. Москва: Ладомир, [2005], с. 28, 49, 50.

610 Maria Gough. The Artist as Producer: Russian Constructivism in Revolution. Berkeley: University of California Press, [2005].

Книга написана на основании диссертации: Maria Gough. The Artist as Producer: Karl Ioganson, Nikolai Tarabukin and Russian Constructivism, 1918–1926. Harvard University, 1997. Упоминания о Н. М. Тарабукине см. по аннотированному именному указателю на с. 256–257, особенно гл. 4 («The Death of the Object», р. 120–149). На с. 7 публикация фотографии Н. М. Тарабукина из АРТ.

Ср. № 593.

2006

- 611 **М. Винярский, Г. Липшиц. Лучшие годы нашей жизни. Воспоминания о занятиях в режиссерской мастерской Сергея Эйзенштейна.** — Киноведческие записки, вып. 80, 2006, с. 124–148. (Публикация В. К. Силиной, комментарии В. В. Забродина). См. с. 132, 134, 145.

«Эйзенштейн старался, чтобы мы видели все этапы процесса. Он просил актеров рассказывать о том, как они работали над ролью, над отрывком, какие варианты отбрасывали, почему остановились на этом, а не на другом. Словом, он разворачивал перед нами весь процесс творчества. Эти занятия проходили в спортзале института, где было много места. К нам на занятия приходили режиссеры, актеры, искусствоведы. Помню Роома, Столпера, Дзигана, Барнета, Тарабукина, Федорова-Давыдова, Григорьева, Оболенского, Юдина и других... Приглашал Тарабукина, специалиста по изобразительному искусству. Эйзенштейн хотел, чтобы мы были знакомы с разными точками зрения, могли сопоставлять и выбирать. Он не стремился к тому, чтобы мы на все смотрели его глазами». См. также примеч. 42: «Тарабукин Николай Михайлович (1889–1956) — искусствовед. Эйзенштейн приглашал его читать лекции своим ученикам и собирався включить его анализ картины Веронезе „Пир в Кане Галилейской“ в книгу „Режиссура“».

- 612 **И. [Г.] Девятьярова. Будить душу от мелочей (Врубель и Омск).** — Москва, 2006, № 11, с. 184–192 (см. с. 188).

«Побывал в „белой столице“ и Николай Михайлович Тарабукин, исследователь творчества мастера, автор книги о нем (...). В сентябре 1919 года в здании „Центросибири“ на заседании литературно-художественного кружка он прочитал лекцию „О понимании искусства“». Позднее исследовательница уточнила, что доклад был прочитан не в здании «Центросибири», а в редакции журнала «Единая Россия», см. № 641, с. 81–82.

О «сибирском периоде» ср. также упоминания в № 594 и 627.

- 613 **К истории ВГИКа. Ч. 3. 1945–1955. Документы. Пресса. Воспоминания. Исследования.** Москва: ВГИК, 2006.

С. 11 (оклады с 1 ноября 1945 г.), 17 (оклады с 31 января 1946 г.), 29 (приказ № 199 от 11 сентября 1946 г. об освобождении с должности зав. кафедрой истории искусств по собственному желанию), 113 (из анонимной статьи «За высокоидейные кадры деятелей кино: с комсомольского собрания Всесоюзного государственного института кинематографии» в газете «Московский комсомолец» от 17 марта 1949 (№ 33/1046, с. 4): «Орудовавшие во ВГИК безродные космополиты Волькенштейн, Тарабукин, Гридасов и некоторые другие нагло издевались над достижениями русской и советской драматургии, все преподавание строили на реакционных высказываниях иностранных „теоретиков“»).

- 614 **Русская духовная музыка в документах и материалах. Т. 5. Александр Кастальский.** Статьи, материалы, воспоминания, переписка. Ред.-сост., автор вступ. статьи и коммент. С. Г. Зверева. (Язык. Семиотика. Культура). Москва: Знак, 2006, с. 399, 710, 711, 786.

С. 399: о письме Н. М. Тарабукина в 1947 г. композитору В. Я. Шебалину с просьбой оказать содействие Н. А. Кастальской, некоторые подробности о ее жизни. С. 786: о возможном влиянии А. Д. Кастальского на возникновение у Н. М. Тарабукина идеи написать о ритме в древнерусской иконописи.

- 615 **В. В. Сечин. Жизнь счастливого человека.** Москва: при содействии изд-ва «МПИК» [Марийский полиграфическо-издательский комбинат], 2006, с. 77–78, 101, 105, 187. На вклейке между с. 64 и 65 фотография «На лекции профессора Николай Михайлович Тарабукина (слева). 1948 год» (см. ниже, с. 192).

Об идеологических гонениях на «затравленного и погубленного» Н. М. Тарабукина, заклеянного газетой «Правда» (ср. № 613 и с. 239) как «безродный космополит», вынужденного использовать в лекциях «эзопов язык», о запрете печатать его книги.

«Любимый нами, ценимый, может быть, даже больше, чем наши непосредственные специалисты-профессора по театроведению, давший нам так много для понимания искусства, как никто в жизни, Николай Михайлович Тарабукин, заклеянный газетой „Правда“ как „безродный космополит“, вынужден был переходить, показывая нам слайд Казанского собора в Санкт-Петербурге, на такой язык:

— Обратите внимание, это Казанский собор в бывшем Санкт-Петербурге. (Как вы знаете, тогда это был город Ленина, Тарабукин не мог предвидеть, что придёт время и город вернёт себе своё настоящее имя — В. С.). Космополит сказал бы: „Колоннада украдена у собора святого Петра в Риме, купол украден у собора святого Павла в Лондоне“. Но это сказал бы космополит! Я же, советский искусствовед, говорю вам, что это лучшее произведение мировой архитектуры, гордость нашего отечественного искусства» (гл. 11, с. 77).

«Но некоторых Горбунов [ректор ГИТИС в 1948–1968 гг. — А. Д.] не мог спасти — они ушли из жизни раньше, идеологическая расправа их доконала. Так я смог поклониться только могиле нашего любимого Николая Михайловича Тарабукина, затравленного и погубленного, как и многие его коллеги и специалисты по истории изобразительного искусства. Его книга о Врубеле увидела свет, когда его самого давно уже не было в живых.

Много лет спустя, уже перед моим бегством на Запад, я встретил на улице вдову Тарабукина, и она зазвала меня к себе. Запомнилась мне

подушка, заткнутая в разбитое окно, жуткий холод в комнате (дело было зимой), запомнилось мне, как она угощала меня пирожками с капустой и картошкой, купленными ею на улице за 10 копеек каждый. И мне стало стыдно. Это было уже в то время, когда я стал научным сотрудником Института истории искусств. Мне стало стыдно и за себя, и за сотни (а может, даже и тысячи?) специалистов по театру и кино, выученных Тарабукиным.

И я совершил поступок, которым горжусь до сих пор. Я начал собирать деньги. Алексея Баталова я встретил прямо в лифте, он, конечно, начал распространяться о том, как много дал ему в смысле понимания искусства Тарабукин, так что нетрудно было повернуть разговор в другую сторону: „А вы знаете, что его вдова голодает?“ И так я шёл от одного деятеля театра и кино к другому и везде, должен сказать, встречал понимание. А потом сообразил пойти в Дом Актёра, прямо к Остальскому, помощнику и заместителю председателя Всероссийского театрального общества Царёва, и он дал мне 200 рублей. Так я насобирал около 800 рублей, по тем временам немалые деньги, и с гордостью вручил их вдове Тарабукина. А она в знак благодарности — вы чувствуете культуру и стиль? — подарила мне „Избранные диалоги Платона“. Сейчас я далеко, уже в Швейцарии, держу в руках эту книгу и, словно впервые (вы понимаете деликатность тех людей?), читаю: „На добрую память милому отзывчивому Василию Васильевичу. Читайте и вспоминайте меня. Любовь Тарабукина“. Что ж, книга читается. И Тарабукин и его жена вспоминаются. Платон не случайно обогатил мою книгу о Гоголе, а Любовь Тарабукина вспоминается, как и её муж, когда я рассказываю: какие люди были, какой была Россия! Когда я в очередной раз пришёл в Сикстинскую капеллу Ватикана, я как-то вспомнил шуточные слова Николая Михайловича: „Надо увидеть Сикстинскую капеллу, „Страшный суд“ Микельанджело, и можно умирать!“ И за такие вещи объявляли человека „безродным космополитом“?» (с. 78–79).

«Там [на выставке архитектуры СССР „Тенденции двадцатых годов“ в Западном Берлине. — А. Д.] и мой любимый учитель Николай Михайлович Тарабукин (в смысле любви к искусству виновник моего бегства на Запад) был представлен как теоретик архитектуры и изобразительного искусства. Хотя в России его книга о Врубеле по-прежнему запрещалась для печати. И только после того, как он, затравленный как „буржуазный космополит“ ушёл в лучший мир, через несколько [18. — А. Д.] лет после его смерти искусствоведчески замечательная, политически совершенно безобидная книга смогла увидеть свет. Показательно, что я должен был уехать на Запад, чтобы держать в руках книгу Тарабукина о Врубеле в русском издании» (гл. 26, с. 187).

- 616 Н. А. Хренов. К истории массовой рецепции искусства. — В кн.: Теория художественной культуры. Вып. 10. [Отв. ред. Н. А. Хренов]. Москва: Государственный институт искусствознания, 2006, с. 122–253.

См. с. 150 (Н. М. Тарабукин о популярности театра и кино в 1920-е гг.).

- 616а **Е. В. Сидорина. Теория и эстетика конструктивизма.** — В кн.: Теория художественной культуры. Вып. 10. [Отв. ред. Н. А. Хренов]. Москва: Государственный институт искусствознания, 2006, с. 345–372.

См. с. 347, 360–362 (Н. М. Тарабукин как теоретик «производственного мастерства»), 362–364 (Н. М. Тарабукин о станковом искусстве), 366, 371.

См. также № 227, 604.

2007

- 617 **Т. И. Бачелис. Гамлет и Арлекин. Сборник статей.** («Волшебная флейта»). Москва: Аграф, 2007, с. 505–526 (глава «Дживелегов»; о Н. М. Тарабукине см. с. 505, 514–516).

Сравнение научных методов Н. М. Тарабукина и А. К. Дживелегова. Полный вариант статьи, сокращенный вариант см. в № 544 и 599.

«В ту пору существовал и иной подход к истории искусства, отличавшийся от дживелеговского, путь от произведения к эпохе, его обусловившей и окружавшей. Глубоким и пока недооцененным в полной мере представителем этого метода в русском искусствознании был Н. М. Тарабукин. Необходимо подчеркнуть, что методы Дживелегова и Тарабукина не входили между собою в противоречие. Напротив, они как бы сходились с разных концов в некоей идеальной точке пересечения, точке, которой, как нетрудно догадаться, всегда оказывалось творчество гениев, выразивших сущность данной эпохи с наибольшей полнотой.

Дживелегов и Тарабукин не противоречили друг другу и потому также, что они оба были начисто лишены научного властолюбия и доктринерства — черт, которые заставляют некоторых ученых обносить заборами земельные участки своих научных интересов, как огороды с капустой. Дело тут было не только в одаренности и глубочайшей интеллигентности Дживелегова и Тарабукина. Дело — в принципиальной открытости их научных методов. Научная открытость мысли и ясность прилагаемых критериев делали оба способа, оба подхода к истории искусства классическими — каждый в своем роде. Тарабукин рассматривал форму художественного произведения и с блистательной точностью постигал и открывал ее закон. Дживелегов повествовал о последовательности движения художественной культуры.

За обоими методами стояли давние и серьезные традиции.

Тарабукин научно анализировал то, что видели его глаза. Он не пытался искать адекватные данной форме или стилю художественные описания. Избегал метафор, аллюзий, современных подтекстов и страстей, вообще был чужд всех искусствоведческих красот и тревожений. Он был против превращения искусствоведения в эзопов язык морали, социологии и философии. Но анализ его был столь прочен и в прочности столь великолепен, что искусство покорялась этому анализу и раскрывало свои тайны.

Дживелегов рассказывал о том, чего глаза его не видели: о далеких эпохах, о прошлом европейской поэзии и театра; при этом он владел эпическим даром рассказчика, умел одушевлять и оживлять умозрительное знание. В его изложении само искусство становилось источником постижения мира, документом духовной жизни человечества наравне с наукой, как он и хотел.

Из сказанного должно быть ясно, насколько оба метода — при всем их различии — были закономерны и открыты не только друг другу, но и другим методам. Ибо имелись и другие. {...}

Целостная во всех своих противоречиях и даже антиномиях личность большого художника — вот предмет А. Эфроса. Он умел осветить разные творческие миры с разных сторон. Отчего общая картина развития в его изложении приобретала и внутренний драматизм, и скрытую динамику, и страстность, которых сознательно сторонилось эпическое повествование Дживелегова, которых избегал ослепительно-бесстрастный анализ Тарабукина. {...}

Но в окружавшей Дживелегова и возглавляемой им московской школе, кроме этих трех способов анализа и изложения, имелся и четвертый, представленный более молодыми театроведами, способ, который можно назвать заостренно-концептуальным. Ни Эфрос, ни Тарабукин, ни Дживелегов не были концепционистами. Это не значит, что у них не было любимых художников либо эпох или что они не обладали четкостью взглядов, или не умели их великолепно отстаивать в научной полемике. Умели! {...}

Концепции, разумеется, имелись у каждого большого ученого, но способ рассмотрения материала и система аргументирования у Дживелегова, как и у Тарабукина, не были, как уже сказано, закрытыми, то есть не были подчинены одной идейной конструкции, или, как говорили когда-то, „любимой мысли“» (с. 514–516).

618 **Э. М. Глинтнерник. Реклама в России XVIII – первой половины XX века: опыт иллюстрированных очерков.** [Альбом]. Санкт-Петербург: Аврора, 2007, с. 184, 216, 218.

619 **В. П. Купченко. Труды и дни Максимилиана Волошина. Летопись жизни и творчества, 1917–1932.** Санкт-Петербург: Алетейя–Симферополь: Сонат, 2007, с. 232, 340.

620 **Н. М. Михайлова. Усадьба.** — Юность, 2007, № 9, с. 81–88 (начало: ч. 1, гл. 1); № 10, с. 62–69 (продолжение: гл. 2); № 12, с. 24–123 (окончание: гл. 3–9; ч. 2, гл. 10–19).

Роман (1995 г.). Полный текст доступен также на сайте: <http://www.domarchive.ru/reading-room/6629/7>. См. гл. 14 «Судьба художника», с. 92–99 (о М. К. Соколове и близких ему лицах, упоминания о Н. М. Тарабукине и цитаты из его работы).

См. также № 581, 622 (аннотация).

2008

- 621 **Т. И. Бойцова. Особенности художественной жизни Твери 1917–1930 гг. (к истории создания Союза художников России).** — Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова, 2008, № 3, с. 204–213 (см. с. 207–209).
- 622 **В. В. Бычков. Феномен иконы. История. Богословие. Эстетика. Искусство.** Москва: ВРС, 2008, с. 404–414.
О книге «Философия иконы» (см. № 18). Ср.: Он же. Русская теургическая эстетика. Москва: Ладомир, 2007, с. 447–457. Автор резко отрицательно относится ко взглядам Н. М. Тарабукина, характеризуя их как «религиозный манифестарный антиавангардизм», «тоталитарную церковную эстетику» и сравнивая с воззрениями коммунистов и национал-социалистов.
- 623 **П. Н. Зайцев. Воспоминания. Последние десять лет жизни Андрея Белого. Литературные встречи.** Составитель М. Л. Спивак; вступительная статья Дж. Малмстада, М. Л. Спивак. Москва, 2008, с. 139.
О визите П. Н. Зайцева к Г. И. Чулкову (1930 г.): «В феврале же я был с Борисом Николаевичем [Бугаевым, т. е. А. Белым. — А. Д.] у Г. И. Чулкова. Белый читал у него главы из „Масок“... Читал Белый у Чулкова великолепно, был в ударе. Были Павел Сергеевич Попов, О. Н. Бутомо-Незванова, А. И. Ходасевич-Чулкова, искусствовед Н. М. Тарабукин, С. В. Шервинский, поэт, переводчик, и А. Ф. Лосев, философ. Позднее подошел В. А. Пяст, и были еще какие-то две дамы». Возможно, встреча состоялась 25 января 1930 г., см.: Е. А. Тахо-Годи. Алексей Лосев в эпоху русской революции: 1917–1919. (Исследования по истории русской мысли; т. 17). Москва: Модест Колеров, 2014, с. 109.
- 624 **Е. Е. Лансере. Дневники.** В 3-х кн. (Записки художника). Москва: Искусство-XXI век. Кн. 2. Путешествия. Кавказ: будни и праздники. 2008, с. 585, 598, 665, 666; Кн. 3. Художник и государство. 2009, с. 25, 408, 537.
- 625 **С. О. Хан-Магомедов. Владимир и Георгий Стенберги: творцы авангарда.** Москва: Фонд «Русский авангард», 2008, с. 50, 54, 117.
- 626 **Юрий Михайлович Лотман, Борис Андреевич Успенский. Переписка, 1964–1993.** Составитель О. Я. Кельберт, под ред. Б. А. Успенского. Москва: Новое литературное обозрение, 2008, с. 110–111, 113, 116, 118, 139; 2-е изд., дополн. Составление, подготовка текста и комментарии О. Я. Кельберт и

М. В. Трунина, под общ. ред. Б. А. Успенского. (Bibliotheca Lotmaniana). Таллин: ТЛУ, 2016, с. 88–89, 91, 95, 110.

Речь в переписке идет — если верить комментарию — о предполагавшейся публикации в издательстве «Искусство» (полностью) или сборниках по семиотике (частями) рукописи «Анализ композиции в живописи» (1944, см. № 247). По моим сведениям, в Тарту была передана машинопись «Проблема пространства в живописи» (см. № 13).

- 626a **R. Bruce Elder. Harmony and dissent: film and avant-garde art movements in the early twentieth century.** (Film and media studies series). [Ontario:] Wilfrid Laurier University Press, 1 ed. 2008, 2 ed. 2010, p. 270–275, 293.

2009

- 627 **А. Д. Сарабьянов. Жизнеописание художника Льва Бруни.** Москва: Галерея ГОСТ, 2009, с. 60, 67, 81.

О «сибирском периоде» 1919 г.

См. также № 624.

2010

- 628 **С. И. Анульев. Сценическое пространство и выразительные средства режиссуры.** Учебное пособие для студентов вузов по специальности 070209 «Режиссура театрализованных представлений и праздников». Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2010, с. 68 («Его [Тарабукина. — А. Д.] лекции о смысловом значении диагоналей... стали уже классикой и легли в основу многих более поздних исследований в этом направлении...»), 71–73, 82, 85.

- 629 **Н. Подземская. От «установления художественной терминологии» к новой науке об искусстве в ГАХН на материале дискуссий о материале и фактуре.** — Логос. Философско-литературный журнал, 2010, т. 20, № 2, с. 68–78.

2011

- 630 **Г. И. Вздорнов. Книги посещений Ферапонтова монастыря. 1911–1969.** Москва: Индрик, 2011, с. 41–42 (запись), 171–172 (сведения о Л. И. Рыбаковой), 181–182 (сведения о Н. М. Тарабукине).

Запись: «*Николай Михайлович Тарабукин*, искусствовед, научный работник, Москва, командировочное удостоверение Музейного отдела. *Любовь Ивановна Рыбакова*, художница, Москва, командировочное удостоверение „Всекохудожника“. *Федор Константинович Константинов*, художник, Текстильный институт. [Приписка:] Прием *Любовь Кирилловна [Легатова]* оказала нам очень хороший».

Согласно «Книге регистрации посещений Ферапонтовского музея-монастыря», Н. М. Тарабукин вместе со своей женой Л. И. Рыбаковой и их общим другом Ф. К. Константиновым посетил Ферапонтов монастырь с 28 июля по 1 августа 1934 г. (впервые эти сведения введены в оборот Г. И. Вздорновым в 1991 г., см. № 201, с. 320).

- 631 **Н. К. Гаврюшин. Русское богословие: очерки и портреты.** Нижний Новгород: Нижегородская духовная семинария, 2011, с. 60–61, 67, 73.

Переиздание раздела из № 576.

См. также № 589.

2012

- 632 **Е. В. Сидорина. Конструктивизм без берегов.** (Исследования и этюды о русском авангарде). Москва: Прогресс-Традиция, 2012, с. 63, 127, 128, 138–147.

2013

- 633 **И. М. Чубаров. Самозначимость и инозначимость производственного искусства в заочной эстетической полемике 1920-х гг.: Павел Попов и Рихард Гаман.** — Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина, [Санкт-Петербург], 2013, т. 2, № 2, с. 125–136.

См. с. 129 [«В этом плане чрезвычайно интересно сравнить саморефлексию авангардного искусства, ведущие теоретики которого также работали в ГАХН, и ее понимание академиками, а не сводить все к партийным кличкам, как это получилось у Хан-Магомедова (сноска 1: Чтобы оправдать позицию Хан-Магомедова, придется вывести из состава ГАХН такого мощного искусствоведа, как Борис Арватов, и попытаться его как-то дисквалифицировать. То же самое следует сказать о замечательном советском искусствоведе Николае Тарабукине, авторе скандального манифеста «От мольберта к машине» (1923). Неслучайно Хан-Магомедов даже не упоминает эти имена среди сотрудников ГАХН, зато перечисляет таких столь различных по научным ориентациям, интересам и уровню ученых, как Д. Аркин, А. Сидоров, А. Габричевский, А. Некрасов, М. Алпатов, А. Бакушинский, Н. Брунов и А. Федоров-Давыдов)»], 131.

Статья вошла в № 635 (см. «Экскурс 5»).

2014

- 634 **Воспоминания о ВГИКе. Сборник воспоминаний.** Составители В. В. Виноградов, В. С. Малышев, М. А. Пальшкова. Москва: ВГИК, 2014.

О Н. М. Тарабукине вспоминают (источники текстов не указаны) Р. Н. Юренев («Была ни была», с. 66: «Приходили искусствовед Тарабукин и музыковед Острецов — анализировать полотна Леонардо и Серова, сонатные аллегро Бетховена и Чайковского») и В. Э. Томберг («ГИК», с. 139: «Мастерством живописи завораживал Н. М. Тарабукин. Особенно вдохновенно он рассказывал о великих новаторах живописи — импрессионистах. Тогда в Москве на Большой Кропоткинской улице, где теперь расположена Академия художеств, был Музей новой западной живописи, и часто свои лекции Тарабукин читал нам там. В этом музее была, одна из богатейших во всём мире коллекция картин импрессионистов и великолепное собрание скульптур О. Родена. Кажется, это было любимое течение в искусстве нашего учителя. Во всяком случае, рассказывал он нам о творчестве импрессионистов с большим жаром и заразил меня любовью к их творчеству на всю жизнь. К сожалению, потом этот музей расформировали, экспозицию разделили между разными музеями»; с. 142–143: «Особенно впечатляющи были совместные лекции Эйзенштейна и искусствоведа Тарабукина. На стене над помостом, где сидели оба педагога, вешалась сильно увеличенная репродукция картины, например, кого-нибудь из великих живописцев Возрождения, и Тарабукин начинал рассказывать об эпохе, художнике, особенностях композиции картины с традиционно искусствоведческих позиций. Вдруг со своего места стремительно поднимался Эйзенштейн и предлагал нам увидеть в произведении начатки кинематографического монтажа, обратить внимание на сложные ракурсы, особенности освещения, то есть на те художественные моменты, которые напрямую касались нашей профессии. Отвлеченная лекция по истории искусства превращалась в мастер-класс. Увлекаясь, он увлекал и нас, и когда уже все забывали о Тарабукине, Сергей Михайлович извинялся перед ним за свое затянувшееся отступление и просил искусствоведа продолжать. Но стоило тому начать, как Эйзенштейн снова шумно срывался с места (так, что Тарабукин порой вздрагивал, и у него нервно подергивалась щека) и продолжал поражать нас своими удивительными наблюдениями и обобщениями. Так могло продолжаться часами — никто не выходил и, казалось, почти не двигался, в какой бы неловкой позе он ни находился»).

Ср. № 606.

Ср. также: Р. Н. Юренев. Мой милый ВГИК. [Воспоминания]. Москва: [ВГИК], 1994. 98 с.

Воспоминания В. Э. Томберга о ВГИКе впервые были изданы в его книге «В тылу и на фронте. Воспоминания фронтового кинооператора» (Москва: Эйзенштейн-центр, 2003).

Воспоминания Р. Н. Юренева и В. Э. Томберга переизданы также в

сборнике: ВГИК в воспоминаниях учеников и преподавателей. [Т. 1]. 1919–1950. Авторы-составители В. С. Малышев, С. А. Смагина, В. В. Виноградов. (К 100-летию Всероссийского государственного института кинематографии им. С. А. Герасимова). Москва: Вече, 2019. 1-е изд. 464 с. (см. с. 110–144 и 216–236); 2-е изд., испр. и доп. 262 с.

- 635 **И. М. Чубаров. Коллективная чувственность: теории и практики левого авангарда.** (Исследования культуры). Москва: ВШЭ, 2014, с. 175, 176, 204, 219, 247, 252, 256, 276, 278, 279, 281, 293, 296–299, 306, 308, 309, 320, 338.

Ср. № 633.

- 636 **Maria Gough. «From Machine to Easel».** — In: Gustavs Klucis: Latvijas Nacionālā mākslas muzeja kolekcijas zinātniskais katalogs = Gustavs Klucis: Complete Catalogue of Works in the Latvian Museum of Art, 2 vols. Ed. Iveta Derkusova. Riga: Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, 2014, vol. 1, p. 26–51.

2015

- 637 **Из воспоминаний М. Григорьева.** — Вопросы литературы, 2015, № 3 (май–июнь), с. 262–324. (Публикация Э. Миркамаловой, предисловие В. Масловского, подготовка текста и комментарии В. Масловского и А. Холикова).

См. с. 283 (глава «Учителя, современники и брюсовский институт [Высший литературно-художественный институт им. Брюсова]»). Текст, хранящийся в машинописи в московском частном архиве (владелец не указан), купирован издателями: «В дальнейшем я познакомился и сдружился с доцентом ГИТИСа и ВГИКа Николаем Михайловичем Тарабукиным, по манере преподавания напоминавшим Айналова. Этого талантливого преподавателя очень любили студенты: он учил их видеть прекрасное...»

- 637a **Zina Elkin. Обрывки, Осколки — Воспоминание.** Ч. 1. Ed. by V. Elkin. Brookline, 2015, p. 164–165.

Воспоминания о лекциях и двух арестах Н. М. Тарабукина. Цитату см. ниже, с. 163–164.

2016

- 638 **А. А. Асоян. От Дидро до Деррида. Философско-эстетические основы художественной критики.** Санкт-Петербург: Алетея, 2016, с. 318, 319, 429.

- 639 **С. М. Грачева. Основные тенденции развития отечественной пейзажной живописи первой половины XX века.** —

В кн.: «Гений места» в русском искусстве XX века. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 135-летию И. И. Машкова, [г. Волгоград], 10–11 ноября 2016 г. Сборник научных статей. Волгоградский музей изобразительных искусств им. И. И. Машкова, Волгогр. гос. соц.-пед. ун-т, Волгогр. гос. ун-т; [отв. ред. О. В. Малкова]. Волгоград: Панорама, 2016, с. 267–275 (см. с. 266, 269).

- 640 **И. Г. Девятьярова. Искусствовед Николай Тарабукин: неизвестные публикации. По материалам белогвардейских газет 1919 г.** — В кн.: Гражданская война в России (1917–1922). Историческая память и проблемы мемориализации «красного» и «белого» движения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 16–17 июня 2016 г.). Гл. ред. Д. А. Алисов, Ю. А. Закунов; отв. ред. О. В. Гефнер, И. А. Селезнева. Москва: Институт Наследия, 2016, с. 162–165.
- 641 **И. Г. Девятьярова. Николай Тарабукин. Сибирский след в биографии искусствоведа. 1919–1920.** — В кн.: Декабрьские диалоги. Вып. 19. Материалы научной конференции памяти Ф. В. Мелехина 2–3 декабря 2015. Омск, 2016, с. 78–83.
- 642 **И. Г. Девятьярова. Сибирские страницы в биографиях деятелей искусства Поволжья периода Гражданской войны. 1918–1921 годы.** — В кн.: Сборник научных трудов Омского музея изобразительных искусств им. М. А. Врубеля. [Вып. 6]. Министерство культуры Омской обл.; ООМИИ им. М. А. Врубеля. Науч. ред. Ф. М. Буреева. Омск, 2016, с. 9–16 (см. с. 6, 7).

См. также № 626.

2017

- 643 **Ю. А. Асоян. Русская теория художественных пространств 1920-х годов: Николай Тарабукин.** — Высшее образование сегодня, 2017, № 9, с. 58–66.
Ср. № 644, 647.
- 644 **Ю. А. Асоян. Теория художественных пространств Николая Тарабукина: 1920-е гг.** — Вестник РГГУ. Серия: История.

Филология. Культурология. Востоковедение, 2017, № 9 (30), с. 82–97.

Ср. № 643, 647.

- 644а **В. Гаевский. «Абстрактный бабник Димка Гаевский».** — Замыслы. Журнал о театре, 2017, № 2, с. 60–81.

«Мы побывали в гуманитарном раю, а потом попали не то чтобы в гуманитарный ад, но в чистилище — уж точно. Вышла та самая январская статья о критиках-космополитах, и произошел разгром ГИТИСа. Уволили практически всех преподавателей, и на их место пришли другие, совсем не такие, к каким привыкли мы. В лучшем случае это были какие-то чиновники из Министерства культуры. Абсолютно темные люди, кроме циркуляров и доносов ничего в своей жизни не писавшие. И эти люди стали учить нас писать! Кое-кто, кстати, у них научился. К счастью, очень немногие, но было дело. Самое гнусное, самое противное, что перед тем, как уволить педагога, в обязательном порядке проводилось собрание, чтобы общественность его осудила. Теперь так не увольняют, в РГГУ я тоже на один день был уволен — так нам просто по телефону об этом сообщили. Тогда привлекали даже студентов, и не в качестве зрителей, а в качестве участников этих проработок. Нам раздали имена педагогов, на которых мы должны были написать характеристики. Я писал о Николае Михайловиче Тарабукине, замечательном преподавателе, который когда-то заведовал музеем Мейерхольда. Моя характеристика впоследствии стала одним из предлогов моего собственного увольнения — как так я выступил за мейерхольдовца!» (с. 68).

- 645 **И. Г. Райскин. Литургия в красках: от иконы — к русскому художественному авангарду.** — В кн.: Российское общество и Православная Церковь: уроки истории. Материалы XIII Международных научно-образовательных Знаменских чтений. Курск: Курский государственный университет, 2017, с. 69–75.

О книге «Философия иконы» см. с. 70–71. Автор придерживается мнения (прямо противоположного позиции А. Мусина, см. № 598) о справедливости высказываний Н. М. Тарабукина о светском духе церковного искусства синодального периода.

- 645а **Л. П. Солнцева. Нас призывали всех разоблачать.** — Замыслы. Журнал о театре, 2017, № 2, с. 140–157.

Фотография Н. М. Тарабукина из архива ГИТИС на с. 145. Из аннотации: «Профессор, доктор искусствоведения, специалист по театру стран Восточной Европы о своей учебе в ГИТИСе в 1945–1950-х гг., о своем приходе в профессию, атмосфере в ГИТИСе сразу после войны и в период „борьбы с космополитизмом“; о своих педагогах — театроведе С. С. Мокульском и искусствоведе Н. М. Тарабукине...»

«У нас преподавал гениальный Николай Михайлович Тарабукин, автор книги „От мольберта к машине“, в которой он разрабатывал идею конструктивизма. Он был настоящим идеологом этого направления. Когда новейшие течения власти во многих вузах начали перекрывать кислород, ГИТИС стал местом, где могли прятаться свободомыслящие. Конечно, это длилось недолго. В каком-то смысле Тарабукин был вынужден у нас преподавать. До ГИТИСа он путешествовал по Крыму, изучал старинные памятники архитектуры, включая церкви, и фотографировал их. На лекциях он рассказывал о своих открытиях и показывал те самые фотографии. Во мне он разбудил стремление к духовному началу в искусстве, в данном случае передаваемому через архитектуру. У нас был однокурсник, фронтвик, служивший в Крыму, потом много лет преподававший в ГИТИСе. Он пошел в деканат и сказал: „А что это нам Тарабукин про церкви лекции читает?“ Когда мы в следующий раз встретились с Николаем Михайловичем, у него дергалась щека, и он выпалил: „Вы крабы, вы ничего не понимаете, вы можете только доносить“. Так он нас унижал и был прав. Я не знаю, как сейчас учат истории искусств, а он нас учил так: он показывал картину Саврасова „Грачи прилетели“ и пейзаж Васильева и говорил: „Вот это литература. Это живопись как начало литературы. Живопись создает образ через краски, через умение воздействовать на эмоции человека при помощи соединения красок...“ И поэтому, когда он рассказывал нам про суриковскую „Боярыню Морозову“, он делал акцент на одежде юродивого, описывая этот серый цвет платья, фактуру материала, дырки на нем. Он повторял, что очень важно, чтобы сама материя ощущалась в живописи. Николай Михайлович всегда говорил, что каждая картина — замершая сцена спектакля. Если режиссер является художником, он не может ограничить свое мышление рамкой. И приводил пример картины „Боярыня Морозова“, где изображена толпа, которая по замыслу художника явно уходит за пределы холста. Вместе с нами на курсы Тарабукина ходили и режиссеры, поэтому занятия были очень трепетными: режиссеры возбуждались, а он умел так преподнести информацию, что все начинали подключаться к материалу» (с. 145–146). Ср. илл. на с. 192.

- 646 **L. R. Martins. The Conspiracy of Modern Art.** Ed. and intr. by S. Edwards; trans. by R. Rezende. (Historical Materialism Book Series, 137). Boston: Brill, 2017, p. 194–212 (Chapter 10: «Transition from Constructivism to Productivism, According to Tараbukin»).

2018

- 647 **Ю. А. Асоян. Теория художественных пространств Николая Тарабукина: 1920-е гг.** — В кн.: Теория художественной культуры. Вып. 16. Москва: Государственный институт искусствознания, 2018, с. 286–303.
Ср. № 643, 644.

- 648 **F. Heffermehl. From Curved Space to Reverse Perspective. Interdisciplinary Tendencies in Russian Theory of Painting (Tarabukin reads Florenskii).** — *Slavic & East European Journal*, 2018 (Spring), vol. 62, issue 1, p. 93–117.

Тезисы на русском (с. 117): «Данная статья рассматривает междисциплинарные тенденции в науке и теориях искусства после русской революции 1917 года. В отличие от 1) романтического восприятия живописи как области культуры, свободной от естественно-научной рациональности; а также 2) от понимания модернизма как анти-исторического движения, мною показано взаимодействие математических и физических теорий пространства с новыми интерпретациями средневековой иконы. Николай Тарабукин объединил две теории, которые раньше были выдвинуты отдельно друг от друга его современником Павлом Флоренским, а именно теории *кривизны пространства* и *обратной перспективы*. Несмотря на глубокую осведомленность в математике, Флоренский прямо не связывал свои идеи об обратной перспективе с естественными науками. Тем не менее, прочитав книгу Флоренского *Мнимости в геометрии*, Тарабукин (а также Жегин и Раушенбах) развил идеи об иконе в категориях не-евклидовой геометрии и теории относительности. На этой основе возникает исследовательский вопрос: каким образом в междисциплинарных исследованиях Тарабукина, Жегина и Раушенбаха прослеживается междисциплинарная природа работ самого Флоренского?»

Автор, как и ранее (см. № 18, аннотация), продолжает считать работу «Философия иконы» неизданной.

- 649 **Maria Taroutina. The icon and the square. Russian modernism and the Russo-Byzantine revival.** University Park, Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, [2018].

Анализ «Философии иконы», монографии о М. А. Врубеле и др. работ Н. М. Тарабукина (см. по именному указателю).

2019

- 650 **G.-T. Someșan. „Icoana” care ucide. The icon which kills.** — *Astra Salvensis*, 2019, vol. 1, № 1 (July 8), p. 67–80.

Значение богословского анализа икон для противостояния киччу (студенческая работа).

См. также № 368, 634 (аннотация).

2021

- 650a **Н. А. Богомолов. Ранние стихи Игоря Терентьева.** — В кн.: *Скращения судеб. Literarische und kulturelle Beziehungen zwischen Russland und der Westen. A Festschrift for Fedor*

B. Poljakov. Ed. by L. Fleishman, S. M. Newerkla, M. Wachtel. [Berlin, 2019], S. 299–308, переизд.: Н. А. Богомолов. Разыскания в области русской литературы XX века. От fin de siècle до Вознесенского. Т. 2. За пределами символизма. Москва: Новое литературное обозрение, 2021, с. 120–127.

О стихотворениях разных авторов в ОР РГБ, ф. 627.

- 651 **Д. А. Манучарова. К вопросу об истории группы по изучению творчества М. А. Врубеля в Государственной Академии Художественных Наук.** — Новое искусствознание, 2021, № 3, с. 50–57.

По материалам доклада: Д. А. Манучарова (ГТГ). К вопросу об истории группы по изучению творчества М. А. Врубеля при Кабинете Секции Пространственных Искусств ГАХН. Тезисы доклада 27 октября 2020 г. на IX международной научной конференции (СПбГУ, МГУ, Гос. Эрмитаж) «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Санкт-Петербург, 26–31 октября 2020 г. см. на сайте: <https://actual-art.spbu.ru/publikatsii/theses/theses-2020/331-2020-the-20th-century-and-contemporary-art/2420-manucharova-d-k-voprosu-ob-istorii-gruppy-po-izucheniyu-tvorchestva.html>.

- 652 **И. Сироткина. Елизавета Суриц. Роман с балетом.** — Экран и сцена. Газета о театре и кино, 2021, № 23 (8 декабря). URL: <http://screenstage.ru/?p=16062>.

Из воспоминаний (2010 г.) балетоведа Е. Я. Суриц (1923–2021): «Я не знаю, каков ГИТИС сейчас, но тогда там работали очень крупные величины, воспитанные еще в досоветские времена. Николай Михайлович Тарабукин, читавший нам историю зарубежного искусства, показывал слайды, которые показывать не рекомендовалось: от него мы узнали о Кандинском и Пикассо».

- 652a **A. P. Lawisch. Entre ruínas: um processo construtivo em pintura.** (Diss., Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Instituto de Artes, <https://lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/230050/001131537.pdf>). (Linguistics, Language and Arts, 2362 = Visual Arts, 369). Porto Alegre, 2021, p. 4, 161, 162, 172, 178.

2022

- 652б **Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaften in der frühen Sowjetunion.** Eine Anthologie. Hg. v. A. A. Hansen-Löve, B. Obermayr; konzeptionelle Mitarbeit G. Witte. [Paderborn]: Brill Fink, 2022.

Упоминания о Н. М. Тарабукине см. по именному указателю на с. 781. Перевод на нем. статьи «Движение» (см. № 223) на с. 96–98.

2.1.4 ГОТОВЯТСЯ К ПУБЛИКАЦИИ

653 **А. В. Уланова. Николай Тарабукин как исследователь пространства живописи.** Доклад на искусствоведческой конференции: 2-я научно-практическая конференция «Актуализация художественного пространства» (Москва, 8–9 января 2015 г., МОСХ).

653а **Н. В. Злыднева. Предсемиотика в наследии Н. М. Тарабукина.** — Доклад на Чтениях памяти В. В. Иванова и В. Н. Топорова 18 января 2022 года.

Подробнее см.: <https://inslav.ru/conference/18-yanvary-a-2022-g-chteniya-pamyati-vyachvs-ivanova-i-vn-toporova>. Запись доклада: <https://www.youtube.com/watch?v=1xhfIodjneQ&t=2s> (с 4 ч. 48 мин.).

Готовится к печати (в журнале «Критика и семиотика») еще один доклад того же автора 25 февраля 2022 г. «Семиотика жеста в живописи 1920-х годов и наследие Н. Тарабукина» на Международном конгрессе «Семиосфера Юрия Лотмана» 25–28 февраля 2022 в Таллинском и Тартуском университетах, программу см. по ссылке: <https://jurilotman.ee/wp-content/uploads/2022/02/25.02-Congress-program-Programme.pdf> Часть доклада вошла в статью: Н. В. Злыднева. Жест в живописи между эмоциональным и рациональным в свете наследия Н. М. Тарабукина. — В кн.: Эмоциональное и рациональное в славянских литературах и искусстве. Сборник научных трудов. Москва: Институт славяноведения РАН, 2022, с. 88–98.

См. также № 366.

2.1.5 НЕУСТАНОВЛЕННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

654 **Н. М. Тарабукин. Михаил Ларионов.** Отдельный оттиск из журнала «Аргус», 1923.

(Критическая статья.)

Ср. № 542 (аннотация). В АРТ сохранился типографский оттиск (8 с.) с примечанием: «Эта статья была набрана для журнала „АРГУС“, но напечатана не была, т. к. журнал закрылся. Этот оттиск является единственным».

- 655 **А. А. Федоров-Давыдов.** [Рецензия на «Художник в клубе», см. № 4]. — Советское искусство, 1927, № 10.

В библиографии А. А. Федорова-Давыдова эта рецензия также не указана.

- 656 **В. Гросс. К. Ф. Богаевский** [в связи с выступлением **Н. М. Тарабукина в Русском музее в Ленинграде**]. — Красная газета, 1928, конец июля, вечерний выпуск.

В просмотренных номерах статьи не оказалось. Вечерних номеров в РГБ нет.

2.2 АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

2.2.1 АВТОБИОГРАФИИ

- 657 23 сентября 1935; 4 октября 1938; 25 октября 1947. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 1. 3 л., 5 с., маш.
См. также № 208 и 216 (3 ноября 1926 г.).

2.2.2 МАТЕРИАЛЫ, СВЯЗАННЫЕ С НАУЧНОЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

- 658 Министерство просвещения РСФСР (Минпрос РСФСР). Личные дела. Тарабукин Николай Михайлович. Март 1920 – апрель 1921; май 1926. — ГАРФ, ф. А2306, оп. 57 (Личный состав «Т». 1918–1926 гг.), дополнительная опись № 2, номера дел 716 и 752.
- 659 Главное управление научных и музейных учреждений (Главнаука) Наркомата просвещения РСФСР. Сектор науки Наркомата просвещения РСФСР. Личное дело. Тарабукин Николай Михайлович. 1 июня 1920–17 марта 1921. — ГАРФ, ф. А2307, оп. 22 (Личные дела сотрудников Главнауки), номер дела 1186. 10 л.
- 660 ГАХН. Личное дело Н. М. Тарабукина. 1923–1927. — РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, ед. хр. 608. 13 л., авт. и маш. (см. № 208 и 216). Другие сведения о Н. М. Тарабукине на основании архива ГАХН в РГАЛИ:

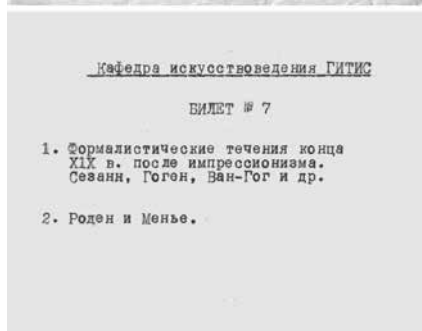
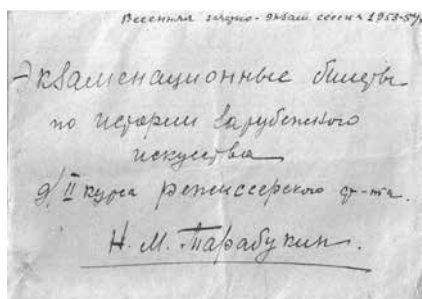
Назначен руководителем Группы изобразительных искусств и художественной промышленности при Кабинете по изуч. худ. агитации, пропаганды и рекламы: РГАЛИ, ф. 941, оп. 1, ед. хр. 99, л. 202 (Президиум ГАХН, протокол 168 от 7 окт. 27 г.). О работе в ГАХН: РГАЛИ, ф. 941, оп. 1, ед. хр. 83, л. 22 об.; ф. 941, оп. 1, ед. хр. 121, л. 17 об., 20 (№ 11); ф. 941, оп. 3, ед. хр. 125, л. 47 об. (утверждение чл.-корр. ГАХН); ф. 941, оп. 3, ед. хр. 125, л. 15 (о поездке в Киев); ф. 941, оп. 1, ед. хр. 99, л. 137 (Уч. совет. Протокол от 9 дек. 1927 г. о принятии в чл.-корр. ГАХН).

Упоминается также: РГАЛИ, ф. 941, оп. 1, ед. хр. 99, л. 123 и 117 об.; ф. 941, оп. 1, ед. хр. 99, л. 97. Написано 26 статей для «Художественной энциклопедии» (см. № 223 и 308): ф. 941, оп. 1, ед. хр. 137, л. 68 об., в т. ч. «Пейзаж» (ф. 941, оп. 1, ед. хр. 118, л. 22).

См. также № 463.

- 661 **ГосТИМ. Личные дела Н. М. Тарабукина, преподавателя ГЭКТЕМАСа; В. К. Таракановой, студентки ТЕАУЧа. 12 декабря 1924 г. [1936].** — РГАЛИ, ф. 963, оп. 1, ед. хр. 1471. 11 л.
- 662 **ВГИК. Материалы служебной и преподавательской деятельности.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 6. 31 л., авт., маш. (1927–1939 гг.); РГАЛИ, ф. 2456, оп. 3, ед. хр. 4, л. 81, № 39 (1935 г.). Выступление об учебной программе режиссерского ф-та ВГИК, 8 марта 1934 г. — РГАЛИ, ф. 1923, оп. 2, ед. хр. 848, л. 16–19, стенограмма, маш. Проект организации кабинета искусствоведения при ГИКе, 21 сентября 1934 г. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 8. 3 с., 2 л. См. также фонд 2456 (ВГИК) в РГАЛИ, материалы заседаний кафедры искусствознания. Протоколы велись самим Н. М. Тарабукиным, в фонде в основном имеются автографы протоколов.
- 663 **ГИТИС. Материалы, связанные с заведованием кафедрой.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 15. 219 л., маш., авт. Заявление в ГИТИС (8 февраля 1935 г.) об условиях работы: РГАЛИ, ф. 1476, оп. 1, ед. хр. 606, л. 5, авт. См. также фонд 650 (ГИТИС) в РГАЛИ, где имеются протоколы заседаний кафедры, написанные Н. М. Тарабукиным. Экзаменационные билеты (маш.) по истории зарубежного искусства для весенней зачетно-экзаменационной сессии 1953–54 г. для 2 курса режиссерского факультета сохранились в АРТ.

Некоторые из материалов фонда 650: оп. 2, ед. хр. 247 (отчет о работе в ГИТИС. 14 июня 1938 г. 1 л., 2 с. авт.); оп. 2, ед. хр. 571 (протокол за 1946/1947 г. 3 л.); оп. 2, ед. хр. 722 (за 1948/1949 г. 3 с.); оп. 2, ед. хр. 858 (за 1950/1951 г. 34 с.); оп. 2, ед. хр. 1066 (за 1953/54 г. 19 с.); оп. 2, ед. хр. 1879 (о научно-



- исслед. работе за 1946–50 гг., л. 6). Протоколы заседаний кафедры искусствознания ГИТИС. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 16 (94 л., авт., маш.: 1947–1955 гг.; доклад 25 декабря 1954 г. «Содержание, метод, форма и техн. науч. работы» — л. 77 + об., ср. № 393). Календарные планы работ кафедры, 1947–1950. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 17. 30 л., маш.
- 664 **Литературный институт им. А. М. Горького (М.; 1933–). Личное дело Н. М. Тарабукина. 15 января 1948–3 февраля 1950.** — РГАЛИ, ф. 632, оп. 4, ед. хр. 332а. 11 л.; календарные планы лекций по курсу изобразительных искусств в Литературном институте, 1948/1949 г. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 19. 8 л., маш.
- 665 **Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Совете министров СССР. Тарабукин Николай Михайлович. Личное дело. 1935–1939.** — ГАРФ, ф. Р9506, оп. 23 (Дела постоянного хранения), номер дела 11159. 99 л.
- 666 **Московский художественный академический театр. Личное дело Тарабукина Николая Михайловича. 7 июня 1945–22 декабря 1946.** — Номер в Госкаталоге: 13676552, номер по КП (ГИК): Музей МХАТ КП-32489/2036. Маш., авт. См.: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=13799958>. Проект программы курса ист. изобраз. иск. для школы-студии МХАТ, [1945–1946?] — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 20. 30 с., маш.
- 667 **История пространственных искусств. Программы. Маш., авт. 1935–1951.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 18: курс «История костюма» (л. 1–30); «История декорационного искусства» (л. 31–65); «История русского изобразительного искусства» (л. 66–101); «История изобразительного искусства» (л. 102–126). Методические указания, контрольные вопросы. Всего 248 л.; «История пространственных искусств» (программа курса). — РГБ, ф. 776, к. 124, ед. хр. 32. 6 л., ротапринт.
Ср. ниже, с. 239.
- 668 **Отчеты. К поездке в Ленинград в июле 1931 г. (выписки, заметки).** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 7. 4 л., 8 с., авт. Отчет о командировке в Управление по делам архитектуры при СМ Латвийской ССР в г. Ригу. 12 августа 1946. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 9. 4 л., 8 с., черн. авт.

2.2.3 СПИСКИ ТРУДОВ

- 669 **Наиболее полный список** (см. о нем в предисловии): АРТ. Кроме него, там же еще 3 списка по 1 л.
- 670 **РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, ед. хр. 608** (в составе личного дела Н. М. Тарабукина, ср. № 208 и 216).
- 671 **РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 21. 65 л.**

2.2.4 ДОКУМЕНТЫ

- 672 **Документы, связанные с обучением в Ярославской мужской гимназии.** — Государственный архив Ярославской области, ф. 557 (Ярославская мужская гимназия), оп. 1, д. 90 (Аттестаты зрелости учеников, 1911 год), л. 60–60 об.
Тарабукин Николай Михайлович. Сын купца. Православного вероисповедания. Родился в г. Спасск Казанской губернии 25 августа 1889 года. Поступил в Ярославскую мужскую гимназию в августе 1899 г. Окончил Ярославскую мужскую гимназию 1 июня 1911 г.
- 673 **Документы, связанные с обучением в Императорском московском университете.** — См. наст. изд. с. 151–152 (ЦГА Москвы. ОХД до 1917 г., ф. 418, оп. 325, д. 1676).
- 674 **Диплом об окончании Демидовского лицея. 19 апреля 1917.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 4.
- 675 **Удостоверения и др.** — АРТ.
- 676 **Афиши с информацией о публичных выступлениях. 1920-е гг. и 1951.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 22; АРТ.
- 677 **Удостоверения, выданные ГАХН, Главным управлением по охране памятников. 1928–1949.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 14. 5 л.
- 678 **Карта путешествий по Армении. 1936.** — РГБ, ф. 627, к. 14, ед. хр. 8. 2 л.
- 679 **Документы о состоянии здоровья. 1943, 1946, 1951.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 2. 5 л.
- 680 **Визитная карточка и экслибрис.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 48.
- 681 **Завещание. 14 марта 1944.** — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 3. 1 л.

2.2.5 ФОТОГРАФИИ И ПОРТРЕТЫ Н. М. ТАРАБУКИНА

- 682 **Ярославская мужская гимназия. Выпуск 1911 года.** Фотография.

<http://www.yaroslavskiy-kray.com/205/110-prepodavateli-i-vypuskniki-yaroslavskojj-muzhskojj-gimnazii.jpg.html>. Н. М. Тарабукин — 5-й справа (в центре) во втором ряду сверху (ср. с его юношеской фотографией, илл. 8 в настоящем издании). Список выпускников 1911 г.: <http://forum.yar-genealogy.ru/index.php?showtopic=8861&st=70>.

- 683 **Фотографии 1890-х-1950-х гг.** — АРТ. Частично изданы: № 17, 610. См. также илл. в настоящей книге.

- 684 **Фотографии 1900-1950-х гг.** — РГБ, ф. 627, к. 30, ед. хр. 1. 15 л.

- 685 **В. Д. Фалилеев. Портрет Н. М. Тарабукина. 1918** (год указан на офорте). Офорт (сухая игла, 17 × 15, см.: Н. И. Романов. Фалилеев. Москва-Петроград: Государственное издательство, 1923, с. 86, № 189, с ошибочной каталогизацией под 1919 г.). Архив Т. Д. Семенченко, Москва. Издано: № 18. Экземпляры имеются также в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина (Москва) (номер в Госкаталоге: 5385647, инв. номер ГР-20871, см. на сайте: <https://goscatalog.ru/portal/#/collections?id=5512486>) и в Мордовском республиканском музее изобразительных искусств имени С. Д. Эрьзи, 36 × 27,2; 16,6 × 14,8 (номер в Госкаталоге: 26514088; номер по КП (ГИК): МРМИИ КП 3431; инв. номер: Г 988, см. на сайте: <https://goscatalog.ru/portal/#/collections?id=26674841>).
- 686 **М. К. Соколов. Портреты Н. М. Тарабукина.** 1) 1915 г. Рисунок карандашом, оборотная сторона обклеена бумагой для карточек на соль (июль-август 1917). Сохранился в АРТ.



Подпись: М. Соколов. Идентификация изображенного лица: А. Г. Дунаев и Н. П. Голенкевич. Публикуется впервые в настоящей книге; 2) Мужчина с прищуренным глазом (Портрет Н. М. Тарабукина?) [Начало 1920-х гг. Бумага, зеленая тушь. Из собрания ГТГ, АРХ ГР-4005]. — В кн.: Михаил Ксенофонтович Соколов. 1885–1947. [Каталог в 4-х т.]. Графика. Станковые произведения. Книжная иллюстрация. Миниатюра. Т. 1. Графика. Станковые произведения. Авторы-сопоставители Н. Голенкевич, Ю. Петухов. Москва: ЗАО «2К», 2018, с. 62. Воспроизведено также на сайте: <http://www.domarchive.ru/gallery/sokolov/673> («М. К. Соколов. Искусствовед Н. М. Тарабукин. 1921. Собр. С. Юренева»).

- 687 П. П. Пашков. Карандашный портрет Н. М. Тарабукина (дружеский шарж). ГАХН. 25 мая [1928–1930]. — РГАЛИ, ф. 2716, оп. 1, ед. хр. 16, л. 1.

Издано: № 17, с. 12.

- 688 Фотография преподавателей и выпускников студии киноактера, в т. ч. Н. М. Тарабукина. 1937. — РГАЛИ, ф. 3034, оп. 2, ед. хр. 344.

См. также № 17, 197, 594, 599, 610, 615, 645а.



2.2.6 ПИСЬМА К Н. М. ТАРАБУКИНУ

- 689 От К. Ф. Богаевского. 28 ноября 1928. — АРТ. 4 с.
- 690 От ГИТИСа. [1930-е гг.], 1951. — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 15. 3 л.
- 691 От В. Д. Бонч-Бруевича. 1933, 1934. — РГБ, ф. 369, к. 210, ед. хр. 21. 2 л.

- 692 **От В. Эйгина. 1933 и без даты.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 42. 3 л.
- 693 **От [Е. А.] Байбуртяна (сотрудника Государственного исторического музея в Ереване). 21 февраля 1937.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 4. 3 с.
- 694 **От учеников. 1941, 1952–1954.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 43. 6 л.
- 695 **От М. К. Соколова [1944–1945].** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 33. 4 письма, из них 1 кар., 11 с. (6 с. — большого формата).
В № 222 изданы только письма Н. М. Тарабукина к М. К. Соколову.
Ср.: «Мне он [Соколов] писал только из Рыбинска с 1944 по 1947 год. Не имея привычки хранить письма, я и в этом случае их часто уничтожал и лишь немногие случайно сохранил, из которых и привел некоторые цитаты» (№ 233, с. 69).
- 696 **От Е. Журавлевой. 17 апреля 1946.** — АРТ.
- 697 **От М. С. Сарьяна. 13 мая и 20 ноября 1946.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 31. 2 с. Там же письмо от 17 августа 1947 г. (1 с.).
- 698 **От Посольства ПНР в Москве. 17 ноября 1946.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 23. 1 с., маш.
О передаче снимков алтаря Мариацкого костела.
- 699 **Из «Искусства кино».[1947].** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 11. 1 л., маш.
- 700 **От Л. И. Рыбаковой [Август 1948, дом отдыха Эргелево].** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 27. Кар. запись Л. И. Рыбаковой о Н. М. Тарабукине [после 1956 г.]: л. 4.
- 701 **От Всесоюзного дома народного творчества. 3 ноября 1949.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 6. 1 с., кар.
Об участии в отделе о костюме.
- 702 **От Д. Егорова. 25 декабря 1952; 9 марта 1955; без года (28 сентября).** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 10. 10 л.
Об усадьбе Вороново.
- 703 **От Государственного издательства по строительству и архитектуре. 1952, 1954, 1956.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 14. 3 л.
- 704 **От О. Халпахчьяна. 12 января 1954.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 39. 2 л.

- 705 **От Большой советской энциклопедии. 10 марта 1954.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 24. 1 л.
Ср. № 338.
- 706 **Из ВТО. 26 октября и 18 ноября 1954.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 21. 2 с., маш.
По поводу заявки книги о костюме. См. № 244, ср. ниже, с. 239.
- 707 **Из издательства «Искусство». 1954, 1955.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 13. 4 л. Ср. ниже, с. 239.
- 708 **От К. А. Сабуровой. 1955, 1956.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 30. 6 л. Маш. копия письма от 20 янв. 1956 г. имеется в АРТ в 4-х экз. (об усадьбе Вороново).
- 709 **От неустановленных лиц.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 44. 2 л.; АРТ (два письма).
- 710 **От Комитета по делам кинематографии.** — РГБ, ф. 627, к. 27, ед. хр. 16. 1 л.
См. также № 575 (198).

2.2.7 УПОМИНАНИЯ О Н. М. ТАРАБУКИНЕ

- 711 **С. Н. Юренев. Осмолиада. 6 [по другим данным: 19] ноября 1921.** Стихотворение.
Издание текста: № 594, с. 154–155. См. также: <http://www.domarchive.ru/gallery/urenev/5398>.
«С. Н. Юренев был в курсе этой борьбы и потому отозвался на эти события стихотворением в стиле торжественной оды. В трех восьмистишиях он изобразил один из этапов этой борьбы „футуристов“ (во главе с Давидом Штеренбергом) с их противниками „реалистами“ (во главе с Бонч-Осмоловским), от фамилии которого поэма и получила название „Осмолиада“ (по аналогии с „Илиадой“ Гомера)».
«О, сколько в футуризме муки: Софронова и Тарабукин, и Штеренберг, и Соколов...»
- 712 **«Тарабукин Ник. Мих., преп. Ср. Кисловский п., 4, кв. 6. (Рабфак при Вхутемас)».** — Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1925 год. Москва: М. К. Х., 1924, пагин. 2-я, с. 669.
- 713 **«Тарабукин, Ник. Мих., преп. ГТК, Ср. Кисловка, д. 4, кв. 6».** — Кино-справочник. Составлен и отредактирован

- Г. М. Болтнянским... Москва–Ленинград: Теа-кино-печать, 1929, с. 435.
- 714 **В письмах родных и знакомых в РГБ, картон 27.**
- 715 **В письме К. Ф. Богаевского к К. В. Кандаурову от 13 мая 1928.** — РГАЛИ, ф. 769, оп. 1, ед. хр. 26.
- 716 **В переписке М. К. Соколова с А. Ф. Софроновой, Н. В. Верещагиной-Розановой и Л. И. Рыбаковой.**
Переписка М. К. Соколова с А. Ф. Софроновой и Н. В. Верещагиной-Розановой издана (частично?) по оригиналам, хранящимся в архиве семьи Евстафьевых: № 594, с. 284–343.
Копия переписки М. К. Соколова с Н. В. Верещагиной-Розановой (с купюрами, сделанными самой Н. В. Верещагиной-Розановой) имеется также в ЯХМ (ф. 40, оп. 2, дела 1–3, не обработаны).
Письма Л. И. Рыбаковой к М. К. Соколову: ЯХМ, ф. 40, оп. 2, д. 8, л. 30 (письмо от 31 марта 1945 г.), л. 31–32 (17 октября 1945 г.), л. 33–35 (19 января/1 февраля 1946 г.), л. 36–37 (1946 г.?), л. 38–39 (5 февраля 1947 г.).
Письмо Л. И. Рыбаковой к Н. В. Верещагиной-Розановой: там же, л. 27 (25 июля 1947 г.).
- 717 **Н. М. Горчаков. Основы режиссуры. 1947.**
(Рукопись в библиотеке ГИТИСа.)
Автореферат и аннотация к диссертации имеется в РГАЛИ, ф. 2959, оп. 1, ед. хр. 44. 35 л. Ср.: Н. М. Горчаков. Работа режиссёра над спектаклем. Москва: Искусство, 1956. 464 с.
- 718 **Биография С. Н. Колосова на сайте «Люди: биографии, истории, факты, фотографии».** https://www.peoples.ru/art/cinema/director/sergey_kolosov/.
«Историю быта и костюма читал человек, имя которого было хорошо известно в первое послереволюционное десятилетие. Это был Николай Михайлович Тарабукин. Именно он не только дал знания, но и привил студенту Сергею Колосову особый вкус к тонкой и точной подаче бытовой детали, к аксессуару костюма, элементу интерьера как емкой характеристике эпохи, личности, ситуации».
- 719 **Отзыв М. В. Сулимова о статье-некрологе Н. Велиховой [= Н. А. Велеховой?] о Н. М. Тарабукине.** — Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека. Отдел редкой книги рукописных, архивных и изобразительных материалов, ф. № 54 [М. В. Сулимов (1913–1994), режиссер, педагог], архивная опись № 1, папка 19, № 21. Записная книжка № 16. 1992, ноябрь–1993, апрель. (См. электронную версию

описи: Материалы 1896–2013 гг. Обработано И. Б. Вагановой, Т. А. Синельниковой; компьютерный набор Т. А. Синельниковой. Санкт-Петербург, 2014, с. 159.)

2.2.8 ФОТОГРАФИИ, СДЕЛАННЫЕ ВО ВРЕМЯ ПОЕЗДОК

- 720-731 **Фотографии памятников древнерусского зодчества, Закавказья, Кавказа, Крыма, Прибалтики, Подмоскovie и др.** — РГБ, ф. 627, к. 22, ед. хр. 1–3; к. 23, ед. хр. 1–4; к. 24, ед. хр. 1–5 (см. опись фонда); АРТ.

2.2.9 КНИГИ С АВТОГРАФАМИ И БИБЛИОТЕКА Н. М. ТАРАБУКИНА

- 732 **Н. М. Тарабукин. Опыт теории живописи.** Москва, 1923. Экземпляр с дарственной надписью М. А. Волошину: Дом-музей М. А. Волошина Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Историко-культурный, мемориальный музей-заповедник «Киммерия М. А. Волошина»». Номер в Госкаталоге: 24599290. Номер по КП (ГИК): ДМВ КП 3084. Инвентарный номер: Б-805.

Стр. 2: «Глубокоуважаемому | Максимилиану Александровичу | Волошину | автор | Москва, 10 сент. 24 года». См. на сайте: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=24743892>.

- 733 **Ф. И. Шмит. Предмет и границы социологического искусствоведения.** Ленинград, 1927.

С дарственной надписью-автографом П. Н. Шульца на с. 1: «Н. Тарабукину от Шульца П. Н. 1928 г.». Аукционная запись: <https://www.rusbibliophile.ru/Book/shmit-fi-predmet-i-granitsy-so>.

- 734 **Сборник «Искусство портрета» (см. № 183)** с дарственной надписью В. Р. Никитиной и Л. А. Никитину: «Вере Робертовне и Леониду Александровичу Никитиным в знак искреннего расположения от автора 15/V-1928 год Николай Тарабукин».

Надпись воспроизведена (аукцион 19 апреля 2019 г.): <https://ru.bidspirit.com/ui/lotPage/source/catalog/auction/6140/lot/117977/Тарабукин-Н>

-автограф?lang=ru или https://www.lot-art.com/auction-lots/-title-/96-tarabukin_n-19.4.19-12th. Ср. № 208.

- 735 **Н. А. Кожин. Очерки искусства западного средневековья.** Москва: МГУ, 1944. 208 с., 7 л. илл. Автограф Н. М. Тарабукина. — РГАЛИ. Печатные издания. Литера «а» [издания с автографами], инвентарный номер 19122а/104294, штрих-код 81471712.
- 736 Значительная часть библиотеки Н. М. Тарабукина была продана букинистам Л. И. Рыбаковой (см. № 271 и 446), оставшейся без средств к существованию после смерти мужа. **Почти все сохранившиеся книги** (многие — с его автографами) **переданы А. Г. Дунаевым и М. М. Кедровой** (вдовой Г. С. Дунаева) **в дар библиотеке Ферапонтовского монастыря** (при Музее фресок Дионисия) в 1997 г. через Г. И. Вздорнова. Ср.: https://www.booksite.ru/rare_book/85.htm и описи книжного фонда Музея.

ПРИЛОЖЕНИЯ

К БИОГРАФИИ Н. М. ТАРАБУКИНА ⁱ

По устным воспоминаниям А. А. Тахо-Годи (см. № 18, с. 6, примеч. 1), предки Н. М. Тарабукина принадлежали к древнему татарскому роду, получившему в России княжеский титул и обрусевшему. По-видимому, именно этими корнями объясняется локализация «родового гнезда» Тарабукиных в Татарстане.

Родился Н. М. Тарабукин в городе Спасске, а не в селе, как было ошибочно указано ранее (№ 18, с. 213) на основании сведений из воинской книжки. Впервые обратил на это мое внимание краевед Николай Викторович Марянин в письме от 26 апреля 2012 г. В дальнейшем место рождения удалось установить документально. Это, во-первых, выписка из метрической книги, публикуемая ниже (ср. № 673); во-вторых, сведения из аттестата зрелости (см. № 672).

Село Спасское было определено в 1781 г. указом Екатерины II уездным городом Спасск Казанской губернии. С 1926 по 1935 г. он именовался Спасск-Татарский, в 1935 переименован в г. Куйбышев. В связи со строительством Куйбышевского водохранилища город был затоплен, а его жители переселены в 1953–1957 гг. в место около села Болгары, впоследствии вошедшего в черту нового города. В 1991 г. Куйбышев был переименован в город Болгар (Булгар), ныне — административный центр Спасского района республики Татарстан. По сообщению Н. В. Марянина (письмо от 8 июня 2021 г.), Троицкий храм в Спасске был взорван при создании водохранилища, остался лишь заросший травой фундамент на волжском острове ⁱⁱ.

Таким образом, родной город Н. М. Тарабукина вместе с храмом, в котором был крещен раб Божий Николай, исчез с лица

ⁱ При работе над новым изданием настоящей книги были дополнены и уточнены некоторые факты из жизни Н. М. Тарабукина. Публикация документов из архива Императорского московского университета подготовлена А. В. Улановой.

ⁱⁱ Подробнее об истории г. Спасск см.: Е. А. Бурдин. Спасск (Куйбышев): были и легенды Старого города. Ульяновск, 2018 (благодарю Н. В. Марянина за возможность ознакомиться с изданием). Две фотографии из этой книги (Троицкого храма и нынешнего пустыря на его месте) воспроизведены в настоящем издании (илл. 25 и 26).

земли. Тяжело, буквально по крупичкам, обретаются и прочие факты и документы из ранней биографии Н. М. Тарабукина.

Несколько лет назад внучка Лидии Михайловны Тарабукиной передала сотруднику Научного архива ЯХМ Нине Павловне Голенкевич электронные копии нескольких семейных фотографий (даты неизвестны). На обороте фотографий имеются сделанные дарительницей пояснительные записи. По инициативе Н. П. Голенкевич фотографии воспроизводятся в настоящем издании, пояснения приведены ниже.

На первой фотографии (см. илл. 1 на вклейке) запечатлено все семейство Тарабукиных. Пояснительная записка (в квадратных скобках мои уточнения согласно паспортной книжке М. Ф. Тарабукина, см. ниже): «Снимок семейства Тарабукиных. Слева направо: Елена Ивановна (мама), её дочери: Лида, Нина [Антонина] и крайняя Лина [Аполинария]. Вера Лихачева сидит справа от Лины. В центре сидит Михаил Федорович (отец — глава семьи). Стоит студент-репетитор (и ухажер??) одной из сестер. Сидят: Лена, Коля, Таня». Это вторая ранняя фотография Н. М. Тарабукина (следующая, третья, дошла только от 1909 г., она опубликована в № 17 на с. 10, и в настоящей книге, см. илл. 8; сохранилась также в личном деле Н. М. Тарабукина в университетском архиве, л. 802).

На второй фотографии (см. илл. 2) запечатлен М. Ф. Тарабукин, на других — его дочери: Антонина (илл. 4, пояснительная записка: «Нина [Антонина] Мих. сестра Лидии Мих. Врач, в ВОВ — в Ленинграде»), Лидия (илл. 6), Аполинария (илл. 5, пояснительная записка: «Сестра Лид[ии] Мих[айловны] Полина (Апполинария) Мих[айловна] была замужем за Евграфом Вас[ильевичем] Дунаевым. Фабрика табач[ная] Дунаевых в Ярославле»). Сведения об Аполинарии подтверждаются также семейным древом Дунаевых (архив А. Г. Дунаева), согласно которому дворянка Аполинария Тарабукина (1883–1963) вышла замуж за почетного гражданина Ярославля Евграфа Васильевича Дунаева (21 ноября 1869–1954)¹, деда Г. С. Дунаева.

В этом же архиве сохранилась фотография Н. М. Тарабукина уже в преклонном возрасте (илл. 12).

¹ О нем и о его отце, Василии Николаевиче, а также о репрессировании Аполинарии Михайловны см. подробнее: <https://yarwiki.ru/article/783/dunaevy-kupcy>.

Будущий искусствовед поступил в Ярославскую мужскую гимназию в августе 1899 г., закончил ее 1 июня 1911 г. (см. № 672), а уже 1 июля подал прошение на зачисление на историко-филологический факультет Императорского московского университета. Ниже публикуется описание документов, обнаруженных Анжелой Владимировной Улановой в университетском архиве в ЦГА Москвы¹.

**Дело № 1676 канцелярии по студенческим делам
Императорского Московского Университета.
Тарабукин Николай Михайлович.**

Л. 1. Прощение от 1 июля 1911 г. на историко-филологический факультет ИМУ (автограф).

Л. 5–5 об. Аттестат зрелости № 1014 от 4 июня 1911 г. Ярославской мужской гимназии (копия).

Приписка: «Означенный в сем аттестате Николай Михайлович Тарабукин в августе 1911 г. был принят в Императорский Московский Университет и состоял студентом историко-филологического факультета в течение 1911–1912 акад. года. Ныне, вследствие прошения, Тарабукин из Московского Университета уволен. Москва 1912 г. Июля 12 дня Ректор А. Елистратов Секретарь О. Гарский».

Л. 6. Метрическое свидетельство № 11109 от 20 июня 1911 г. (копия):

«По метрикам Троицкой соборной церкви г. Спасска за одна тысяча восемьсот восемьдесят девятый год под № 68 значится: города Спасска купец Михаил Федорович Тарабукин и его законная жена Елена Иванова, оба православного вероисповедания, сын их Николай рожден августа двадцать пятого, крещен сентября третьего».

Л. 3, 4. 2 фото 1911 г. На оборотах – восьмигранная печать Ярославской мужской гимназии и подпись директора Н. Веригина.

Л. 7. Свидетельство № 17 от 7 января 1910 г. о приписке к отбыванию воинской повинности к 1 призывному участку г. Спасска (копия).

Л. 8. Свидетельство № 2946 от 31 декабря 1910 г. Спасского уездного по воинской повинности Присутствия (копия):

«Мещанин Казанской губернии г. Спасска Тарабукин Николай Михайлович явился к исполнению воинской повинности при призыве 1910 г. и зачислен в ратники ополчения второго разряда».

Л. 9–9 об. Паспортная книжка Михаила Федоровича Тарабукина (40 лет) № 654 от 5 мая 1899 г. (копия):

«{...} П. 10. Лица, внесенные в паспортную книжку на основании ст. 9 и 10 Положения о видах на жительство. При нем жена Елена Иванова 36 лет, дети: Антонина 17 лет, Аполинария 15 лет, Лидия 14 лет, Николай 8 лет, Елена 5 лет, Татьяна 4 лет».

¹ ОХД до 1917 г., ф. 418, оп. 325, д. 1676, л. 1–13.

Л. 11. Свидетельство № 674 от 21 января 1912 г. Императорского Московского Университета студенту историко-филологического факультета Тарабукину Николаю Михайловичу для проживания в г. Москве до 1 сентября 1912 г. (*подлинник на бланке с круглой печатью канцелярии ИМУ*).

Л. 12–12 об. Прошение от 28 июня 1912 г. о выходе из числа студентов и с просьбой выслать все документы (*автограф*).

Резолюция в левом верхнем углу: «Уволить».

Оттиск в левом нижнем углу: «Канцелярия по студенческим делам Императорского Московского Университета может выслать Вам документы только по получении студенческого вида на жительство (или отпуска) и входного билета (если таковой не возвращен) Секретарь (подпись)»

Приписка: «Отвечено 16/VII 1912».

После оставления Московского университета Н. М. Тарабукин поступил в Демидовский юридический лицей. Более подробное исследование архивов Ярославской мужской гимназии и Демидовского лицея, возможно, прольет дополнительный свет на ранние годы жизни Н. М. Тарабукина.

К сожалению, ничего не известно об этом периоде жизни ученого, кроме нескольких отрывочных сведений. Определенную роль в выборе Н. М. Тарабукиным своего жизненного пути сыграл художник М. К. Соколов, уроженец Ярославля, с которым Н. М. Тарабукин познакомился в 1909 году.

«Я бывал, — пишет Н. М. Тарабукин в воспоминаниях о М. К. Соколове, — с Соколовым в Румянцевском музее и в Третьяковской галерее. Он впервые обратил мое внимание на живопись, которую я тогда плохо знал, увлекаясь поэзией и литературой» (№ 233, с. 36).

Интерес Н. М. Тарабукина к литературным кругам не пропал — об этом говорят как его статья «Литературные кафе Москвы» (№ 57) и воспоминания о театральной атмосфере года, переломного для русской истории¹, так и отдельные стихотворные опыты (см. № 230) и сам стиль трудов ученого, написанных блестящим языком. Но еще учась в Университете, Н. М. Тарабукин под влиянием М. К. Соколова все больше и больше интересовался искусством.

«В Румянцевском музее Соколов высоко ценил этюды Александра Иванова к „Явлению Мессии“, считая их значительнее самой картины. В Третьяковке Соколов начисто отвергал всех „передвижников“, Репина терпеть не мог, над

1 См. «Материалы для биографии художника Михаила Соколова».

Верещагиным издевался, Шишкина не устаивал даже взглядом. Словом, вся середина галереи была зачеркнута и оставались приемлемыми только ее начало и конец, то есть XVIII век с Рокотовым, Левицким, Боровиковским и Суриков, Серов, Врубель» (№ 233, с. 36).

Сформировавшимся под влиянием М. К. Соколова художественным вкусам Н. М. Тарабукин остался верен до конца, посвятив ряд работ искусству Сурикова и Врубеля.

Сведения о поездке Н. М. Тарабукина за границу в 1913–1914 гг. «с целью осмотра музеев и архитектуры» остаются неподтвержденнымиⁱ — возможно, после революции о таких обстоятельствах лучше было не упоминать.

Итак, жизненный путь был определен еще до окончания Демидовского лицея: Н. М. Тарабукин выбрал область своих занятий и с конца 1916 года, перебравшись в Петроградⁱⁱ, посвящает себя искусствоведению.

«Посещая довольно часто вместе с Соколовым Эрмитаж, я все больше увлекался живописью, — пишет Н. М. Тарабукин в воспоминаниях о М. К. Соколове. — Надо признать, что в выборе мной профессии искусствоведа Соколов сыграл немалую роль. Бродить с ним по залам Эрмитажа доставляло истинное удовольствие» (№ 233, с. 40).

В том же году он знакомится с Н. Н. Пуниным. Согласно свидетельству самого Николая Михайловича, первыми его исследовательскими опытами стали работы, посвященные теории живописи (1916)ⁱⁱⁱ и иконописи («Философия иконы», 1916 и «Происхождение и развитие иконостаса», 1918^{iv}). У нас нет оснований не доверять этим свидетельствам. Некоторые из первых

i Пишем несколько неуверенно об этом важном факте, поскольку, по словам Т. Д. Семенченко, искусствовед, анализируя те или иные памятники искусства, сожалел, что не имел возможности видеть их воочию. Возможно, Н. М. Тарабукину удалось посетить лишь одну-две страны, и нагрянувшая война помешала продолжить путешествие.

ii В конце 1917 года ученый переехал в Москву.

iii Об этом пишет Н. М. Тарабукин в предуведомлении к книге «Опыт теории живописи» (М., 1923) и в письме в ГАХН от 4 января 1930 г. (РГАЛИ, ф. 984, оп. 1, ед. хр. 7): «Моя еще в студенческие годы написанная работа „Опыт теории живописи“ (изд. Пролеткульт) явилась первой на эту тему, и это не только мое признание».

iv Название последней работы объемом в 2 п. л., заказанной «Кооперативным издательством», указано в авторском перечне трудов (Liber studiorum. — РГБ, ф. 627, к. 1, ед. хр. 21, л. 30, № 1). Судьба и местонахождение этой рукописи неизвестны. Возможно, она не была закончена или переработана впоследствии в книгу «Философия иконы».

печатных «проб пера» — газетных статей 1918 года, посвященных в целом историко-художественной и выставочной тематике, — связаны как раз с названными темами. С одной стороны, в цикле «Художественные сокровища Москвы» Н. М. Тарабукин пишет о собраниях Л. К. Зубалова (№ 32), И. С. Остроухова (№ 42), А. В. Морозова (№ 46), Н. А. Цветкова (№ 50); с другой — появляется теоретическая статья «О современной живописи. Язык форм» (№ 54). В этой же серии статей и заметок определяются и другие линии, в русле которых появится множество публикаций в 1920-х годах: связь искусства с современными событиями и обозрение жизни искусства (выставки, театральные постановки, книжные новинки).

После революции с конца 1918 по начало 1920 г. вместе со своей первой женой Н. А. Кастальской (дочерью композитора А. Д. Кастальского) искусствовед оказался в Сибири, вернуться обратно в Москву долгое время не было возможности из-за гражданской войны. Сведения о «сибирском периоде» жизни по понятным причинам тщательно скрывались и отсутствуют в прежних библиографиях Н. М. Тарабукина (как авторских, так и изданных ранее). Впервые о пребывании Н. М. Тарабукина в Сибири было упомянуто в 2001 г. в книге об А. Ф. Софроновой (см. № 594). Затем эти сведения были подтверждены в 2006 г. И. Г. Девятьяровой (№ 612) и в 2009 г. — А. Д. Сарабьяновым (№ 627). Но лишь в 2016 г. благодаря стараниям И. Г. Девятьяровой (см. № 640–642, ср. № 234) были разысканы публикации Н. М. Тарабукина в белогвардейских газетах 1919 г., в которых искусствовед открыто заявляет о неприятии кровавого насилия и культурного невежества большевиков. Только чудом Н. М. Тарабукин избежал впоследствии репрессий.

После возвращения из Сибири в середине 1920 г. Н. М. Тарабукин работал в художественно-агитационном подотделе ИЗО Наркомпроса, одновременно заведую экскурсионной частью и лекционной секцией, посещал с инспекциями государственные свободные художественные мастерские (см. № 227). Будучи призванным в 1921 г. в Красную армию, Н. М. Тарабукин, к счастью, избежал братоубийственной резни. Он становится инструктором по художественной культурно-массовой работе и применяет на практике уже интересующие его теоретические разработки, свя-

занные с «искусством дня», а именно — оформление клубного помещения, работа в кружках «ИЗО». Эта линия будет продолжена им и после демобилизации в многочисленных статьях и двух брошюрах, которые так и будут называться: «Искусство дня» (1925, см. № 3) и «Художник в клубе» (1926, см. № 4).

В 1922 году художница Л. И. Рыбакова — сестра символиста Г. И. Чулкова и А. И. Ходасевич — овдовевшая в 1920 г. после кончины своего мужа, известного врача Федора Егоровича Рыбаковаⁱ — вышла замуж за Н. М. Тарабукина. Ученый продолжал жить после развода в квартиреⁱⁱ своей первой жены, Н. А. Кастальской, а Л. И. Рыбакова — на Кропоткинской. Позднее Любовь Ивановна переехала в Среднекисловский: обе дамы не испытывали друг к другу никакой ревности и мирно жили в одной квартире.

Домашний интерьер комнаты Н. М. Тарабукинаⁱⁱⁱ составляли картины Л. И. Рыбаковой, некогда принимавшей активное участие в художественных выставках, и книги.

«Из мебели были только крохотный столик, густо заставленный фотографиями, и большой овальный стол перед узким диваном с высокой спинкой — это и был „островок“, на котором собирались гости, принимая из рук Любви Ивановны чашки с горячим чаем, причем каждому посетителю давалась особая чашка, так как хозяева любили старинные чашки и постепенно подкупали их. Все чашки были разные, некоторые с сильно поблекшими рисунками и золотом, но все равно любимые...» (Воспоминания И. А. Евстафьевой, рукопись).

Дальнейшая биография Н. М. Тарабукина достаточно хорошо документирована публикациями и архивными источниками, однако остается не изученной подробно. Предварительная краткая летопись жизни искусствоведа была составлена в 1999 г. (см. № 18, с. 213–219, она переиздается с некоторыми уточнениями и дополнениями в следующем приложении). Незадолго до завершения работы над настоящим изданием мною были обнаружены

i Ф. Е. Рыбаков, автор книги о душевных болезнях, лечил М. А. Врубеля. От первого брака у Любови Ивановны был сын Вячеслав Рыбаков, художник, умерший в 1931 году в возрасте 23 лет. Славик (как называла его мама) рисовал обложки для книг А. Ф. Лосева, в том числе и для «Диалектики мифа».

ii Находившейся по адресу: Средний Кисловский переулок, дом 4, квартира 6 (рядом с ГИТИС). В этой квартире Н. М. Тарабукин жил и работал до самой смерти.

iii В архиве ОР РГБ сохранился даже соответствующий рисунок, см. № 487. См. также илл. на с. 184.

личные дела Н. М. Тарабукина за разные годы в ГАРФ (№ 658, 659, 665), РГАЛИ (№ 664), МХАТ (№ 666). Эти источники ждут дальнейшего изучения.

С начала 1920-х гг. Н. М. Тарабукин активно участвует в художественной жизни Москвы. Теоретическому осмыслению нового течения современности посвящена остродискуссионная брошюра «От мольберта к машине» (1923, см. № 2). В ней Н. М. Тарабукин выступает как теоретик «производственного» (или «машинного») искусстваⁱ, искусства авангарда. Однако его подход заметно отличается от взглядов других корифеев — таких, как, например, Б. И. Арватов. Хотя современным историкам искусства Н. М. Тарабукин известен прежде всего как автор этой на шумевшей книжки, остается невыясненным то общее и специфическое, что сближало и разделяло Н. М. Тарабукина с другими представителями этого течения. По мнению Б. Гройса, «эссе Николая Тарабукина „От мольберта к машине“, несомненно, является лучшим текстом об искусстве, написанным по-русски в 1920-е, — и одним из лучших текстов об искусстве в мировой литературе XX века» (см. № 29).

Скорее всего, увлечение Н. М. Тарабукина новым искусством длилось недолго: поворотⁱⁱ от «производственных» статей к исто-

i Этот термин, могущий теперь вызвать у широкой публики недоумение, означал в то время приблизительно то же, что ныне — «дизайн» или «техническая эстетика». Интересно, что дань особо популярной и актуальной в двадцатые годы тематике отдал и Н. А. Бердяев в статье «Человек и машина», изданной в 1933 году, в которой философ пишет о вере Н. Ф. Федорова в науку и технику, «формально схожей с Марксом и коммунизмом, но при полной противоположности духа». Некоторые параллели можно было бы провести и между высказываниями А. М. Гана, с одной стороны, и теорией «органопроекции» о. Павла Флоренского — с другой. Последний, не разделяя новой идеологии, считал, тем не менее, возможным при новой власти заниматься техническими проблемами. В определенном смысле схожие с господствовавшими взглядами высказывания можно отыскать даже в «Диалектике мифа» А. Ф. Лосева — например, что «феодализм» (т. е. христианство) и коммунизм в равной мере не допускают свободного искусства, но подчиняют его потребностям жизни, «с той разницей, что христианство понимает жизнь и „производство“ как спасение в Боге, социализм же — как фабрично-заводскую производительность». Во всех таких и аналогичных случаях перед исследователем встает вопрос корректной интерпретации контекста (ср. высказывание одного ученого по поводу другого места из «Диалектики мифа», что «Лосев определенно совпадает с теоретиками Лефа» (Из истории советской науки о театре. 20-е годы. Москва, 1988, с. 247, примечание)).

ii Резкость этого поворота не следует преувеличивать. Прочитируем здесь воспоминания (рукопись) И. А. Евстафьевой, дочери А. Ф. Софроновой: «Тарабукина занимает проблема необходимости новых отношений художников к предметам производства и

рико-критическим отчетливо выражен уже с 1925 года. По полустуливым словам А. А. Сидорова, Н. М. Тарабукин проделал путь «от мольберта к машине и обратно». Вероятно, такой зигзаг был связан не только с разочарованием после первой эйфории в возможностях и целях «производственного искусства» (справедливость прозрений искусствоведа подтвердила дальнейшая история, в т. ч. дизайна). Разгадка кроется, скорее всего, в универсальности интересов ученого. Параллельно с книжкой «От мольберта к машине» Н. М. Тарабукин издает в 1923 году в переработанном виде свой ранний опус 1916 года — «Опыт теории живописи» (№ 1). Уже в нем ярко проявляются две тенденции автора: во-первых, отход от «описательства» и поиск нового теоретического осмысления истории искусства, во-вторых — проистекающее отсюда желание найти формальные критерии описания, которые позволили бы уловить общие закономерности художественного развития в рамках тех или иных эпох. Позднее Н. М. Тарабукин, развивший эти идеи в ряде работ, был обвинен, вместе с другими учеными, в «формализме». Однако говорить о «формальном уклоне» Н. М. Тарабукина можно лишь с определенными оговорками. Конечно, в разработке метода формального анализа Н. М. Тарабукин не был одинок не только в сфере искусствознания, но и в других гуманитарных областях. Достаточно напомнить о «формальной школе литературоведения», бурно развивавшейся в это время¹. В определенной мере это направление стимулировалось организацией ГАХН, в деятельности которой Н. М. Тарабукин принимал активное участие начиная с 1924 года и вплоть до ее закрытия. Тем не менее, не следует преувеличивать роли ГАХН и ее влияния на формирование научной методологии Н. М. Тарабукина. По сути,

быта. Тарабукин говорил, что каждая вещь должна создаваться творчески, с соблюдением художественного решения и красоты (...) Тарабукин, Софронова и Соколов, будучи людьми широкого кругозора, никогда не только не ниспровергали старое искусство разных эпох, но сохраняли устойчивую привязанность ко многим шедеврам старых мастеров. Точно так же, когда на своем творческом пути с середины 20-х годов они стали отходить от беспредметного и конструктивистского направления, то и в этом случае не было (...) отрицания пути, проделанного в начале 20-х годов (...) И в беспредметном искусстве, и впоследствии, когда они искали образцы в реалистическом разрешении, — везде они утверждали художественную и одухотворенную красоту и находили ее».

¹ Не случаен интерес к наследию Н. М. Тарабукина в тартуской семиотической школе. В частности, некоторые идеи Н. М. Тарабукина прослеживаются в работах Ю. М. Лотмана (например, в концепции натюрморта).

Н. М. Тарабукин был одним из пионеров создания формального метода в искусствознании: «Опыт теории живописи» создан в основных чертах уже в 1916 году, а лекции по русской иконописи, в которых эта методология уже нашла конкретное воплощение, читались им с 1920 года. Следует отметить, что метод, положенный в основу анализа русских икон, развивался Н. М. Тарабукиным вплоть до конца Второй мировой войны. Оставшаяся в рукописи 1944 года монография «Анализ композиции в живописи» (№ 247) представляет собой собрание небольших очерков-статей, посвященных конкретным памятникам искусства на протяжении всей его истории, которые должны были сопровождаться, по замыслу автора, цветными схемами, раскрывающими композиционную структуру произведения. Все теоретические выводы, вытекающие из анализа отдельных произведений, обобщены в первой части исследования путем раскрытия общих композиционных принципов, использовавшихся в том или ином преломлении в разные исторические периоды.

Не вызывает сомнений, что монография Н. М. Тарабукина о композиции в живописи в своем замысле и исполнении не только не имеет аналогов в отечественном искусствознанииⁱ, но и весьма далека от того, что обычно понимается под «формальным методом»ⁱⁱ. Конечно, на первых порах не обошлось без «издер-

i В. В. Иванченко по справедливости особо выделил роль этой неопубликованной работы Н. М. Тарабукина (см. № 550).

ii Для Н. М. Тарабукина «формальный метод», не имевший по сути ничего общего с «формализмом», был диалектически связан с анализом «материального» содержания произведения (с этой точки зрения показательна его позиция во время дискуссий начала 20-х годов о соотношении «конструкции» и «композиции»). Такая позиция дала возможность Н. М. Тарабукину ответить, не кривя душой, но с неизменным юмором, на обвинения некоего В. Кеменова, писавшего в газете «Правда» (см. № 531): «Все эти принципы [формализма] определяли программы Пролеткульта и ВХУТЕМАСа, их провозглашали на лекциях Новицкого и Маца, в студиях Малевича и Пунина, в книгах Арватова и Тарабукина. Они прививали молодежи нелепые вкусы, воспитывая в ней презрение к правдивости». Во время последовавшего сразу после публикации в «Правде» собрания во ВГИК Н. М. Тарабукин выступил (в изложении газеты «Кино», см. № 532) следующим образом: «С интересной речью выступил тов. Тарабукин, рассказавший в яркой, несколько юмористичной форме, об эпохе левых формалистических увлечений в искусстве.

— Во всех проявлениях формализма есть одна подоплека — отсутствие мировоззрения в широком смысле этого слова. Отсутствие мировоззрения делает формализм и натурализм близкими по существу, объединяет их. Это толкает художника на простую, не критическую фиксацию того, что есть в действительности. Натурализм ползуч, а формализм жонглирует, он акробатичен. Формализм — признак вырождения стиля.

жек»ⁱ, но они были преодолены впоследствии автором. Слабые же стороны этого метода объясняются отчасти общим уровнем знаний о трактуемых предметах в двадцатые-сороковые годы.

Нельзя не упомянуть, говоря об интересе Н. М. Тарабукина к «производственному» искусству и «формальному искусствознанию», и о сугубо исторических, методологически «традиционных» работах, написанных в те же самые годы, в том числе очерки о М. К. Соколове (см. № 366, ср. 233), статья «Художественный образ в искусстве Богаевского» (см. № 180) и монография о М. А. Врубеле (издана посмертно в 1974 году, см. № 7). Последняя, будучи историко-художественным исследованием, сложилась в результате деятельности возглавлявшегося Н. М. Тарабукиным специального сектора ГАХН по изучению творческого наследия художника (ср. № 651). Исследования искусствоведа о Врубеле и Соколове, обстоятельно документированные, давно стали «классическими». Не меньшее признание среди специалистов получили и статьи Н. М. Тарабукина о В. Э. Мейерхольде (см. № 17; Тарабукин преподавал в ГостИМ с 1924 г., ср. № 599 и 661). Описанные искусствоведам «диагональные композиции» стали «азбукой» преподавания в российских творческих вузах (см., например, № 589 и 628).

Сохранился любопытный архивный документ, уже цитированный нами, — письмо Н. М. Тарабукина 4 января 1930 г. в ГАХН перед самым закрытием Академии, в котором ученый кратко подводит итог пути, проделанному им до начала 1930 года. Приведем из этого письма наиболее важные выдержки.

«Я был связан с Академией еще тогда, когда существовал Институт художественной культуры, входивший в качестве автономной единицы в состав академии и объединивший „левый“ фронт художников и теоретиков искусства. Ученым секретарем этого института я состоял вплоть до его ликвидации. Числясь членом-корреспондентом, я систематически работал в ГАХН в целом

Таковы вкратце высказанные тов. Тарабукиным взгляды. Давая столь обширное определение формализма и находя его в разные эпохи истории искусства, оратор допускает такое расширение понятия, которое лишают [sic!] его актуального значения. Вот почему, несмотря на резкое осмеяние им самим его формалистического прошлого, речь тов. Тарабукина не обладала необходимой конкретностью и убедительностью». Следует отдать должное пронизательности автора заметки!

ⁱ Ср. любопытные замечания О. Р. Хромова об интерпретации Н. М. Тарабукиным лубка (№ 587).

ряде ее ячеек. Эта работа фиксировалась в соответствующих протоколах, но будучи распыленной по разным секциям, требует сводки. Подробный отчет здесь не нужен, ограничусь кратким напоминанием. Ежегодно я прочитывал 7–8 докладов, причем чаще всего я читал не по личной инициативе, а по приглашению ячеек. Явочные листы заседаний показывают, что доклады мои собирали обычно большую аудиторию и вследствие этого несколько раз происходили в большом зале Академии. Этим я хочу указать на объективный фактор интереса к моей работе и со стороны академических ячеек, пригласивших меня для выступлений (членом которых я не состоял), и со стороны посещавших ГАХН слушателей. Я читал доклады в Секции пространственных искусств по разделам теории живописи, графики и др., в психологическом отделении, в комиссии по изучению пространства, в комиссии по изучению ритма, в психологической лаборатории, в философских отделах, в комиссии по изучению агитации и пропаганды, в секции кино и др. Некоторые доклады (опять-таки не по моей инициативе) дважды повторялись. Я принимал участие в работе терминологической комиссии и написал несколько десятков статей для словаря. Я организовал „группу по изучению проблемы живописности“. Организовал и был председателем „группы по изучению творчества Врубеля“, которая, по признанию СПИ, работала интенсивно, и сотрудниками группы кроме докладов был собран большой биографический и библиографический материал.

Очевидно, что эта вся работа велась не из-за корысти, ибо я никакой оплаты от Академии не получал, а в полном смысле — из-за „любви к искусству“. Осенью 1928 г. я прекратил всю свою работу в Академии и прервал работу „группы по Врубелю“. Хотя во втором полугодии 28–29 гг. по настойчивой просьбе ряда ячеек я прочел 4 доклада и даже в нынешнем академическом году читал доклад, обещанный раньше, но работу Врубелевской группы не возобновил, [несмотря на то что] считал ее важной, ибо сейчас мои устремления направлены к тому, чтобы представить Врубеля в новом свете, сняв с художника „декадентский“ и „мистический“ налет, навязанный ему критикой. Прекращение работ было вызвано тем, что я не хотел больше мириться с неравным положением своим относительно других сотрудников Академииⁱ (...)»

Работа моя и ее квалификация известна целому ряду членов Академии, пользующихся доверием. Литературная моя работа в искусствознании на виду. В прошлом, работая много лет в Пролеткульте, я печатал немало статей, а также отдельных книжек и брошюр, темы которых были продиктованы самими насущными нуждами дняⁱⁱ. Было время, когда я почти оставил исследовательскую работу в области истории и теории искусства, отдавая всецело силы и время на работу в Пролеткульте, политпросветорганизациях, клубах, курсах и печатая статьи о плакате, лубке, рекламе, монтаже книги, о левом искусстве, конструктивизме, искусстве в клубе и т. под. Все это нашло отражение в моих книжках „Искусство дня“ (изд. Пролеткульт), „От мольберта к машине“ (изд. Работник Просвещения), „Художник в клубе“ (изд. ВЦСПС). Некоторые темы,

i Далее Н. М. Тарабукин поясняет, что, несмотря на неоднократные заверения со стороны ГАХН, никакой оплаты его деятельности в Академии не последовало.

ii Выделено Н. М. Тарабукиным.

связанные с повседневностью, я разрабатывал впервые или один из первых. Мои исследовательские работы, по утверждению критики, ставят ряд проблем совершенно по-новому. Это относится, например, к статьям о пейзаже, портрете, натюрморте, жанре, в которых эти категории я рассматривал не тематически, а *стилистически*ⁱ (...) Большинство работ теоретического характера остается пока в рукописях при трудности сейчас печатать работы чисто исследовательского порядка. Мои журнальные статьи теоретического, популярно-художественного, библиографического характера печатались в журналах „Печать и революция“, „Советское искусство“, „Рабочий журнал“, „Искусство“, „Жизнь искусства“, „Вестник просвещения“, „Призыв“, „Горн“, „Леф“, „Клуб“, „Книга и революция“, „Книгоноша“ и др. В связи с критикой в печати литературных трудов Академии в ряде статей упоминалось и мое имя. Но если всмотреться ближе в эту „критику“, то окажется, что нападкам подвергалась только одна моя статья о Богаевскомⁱⁱ, являющаяся юбилейным докладом, и что эти нападки шли все от одного и того же теперь небезызвестного критика Михайлова, перепечатававшего одну и ту же статью об Академии раз пять-шесть в разных журналах. Другие мои работы не встречали такого полемического отношения, между тем их из моей литературной биографии никак не выкинешь. В течение всех революционных лет я нес большой и ответственный труд педагога в различных художественных школах (Хоровая академия, Пролеткульт, Тверские художественные мастерские, Рабфак Вхутемаса, Театральная мастерская им. Мейерхольда, кино-техникум и др.). Эта педагогическая работа продолжается и сейчас и является, таким образом, доказательством, что мой метод и мои идеологические позиции не расходятся с современными требованиями и апробируются современной пролетарской аудиторией (...)».

Итак, в 1918–1928 годах Н. М. Тарабукин опубликовал четыре книги и более 160 статей, рецензий и заметок, посвященных различным сторонам художественной жизни и теории искусства, заявив о себе как талантливый и разносторонний ученый. Затем следуют (вплоть до самой смерти ученого) *двадцать восемь лет молчания*, на которые приходится всего лишь одна короткая статья о цвете в кино, изданная в 1947 году, за публикацию которой редактор журнала «Искусство кино» вскоре получил выговор (см. № 533б). Некоторой компенсацией запрета на публикации (ср. № 615),

i Выделено Н. М. Тарабукиным.

ii Н. М. Тарабукин здесь не совсем точен, ибо им остались, по-видимому, не полностью учтенными (по крайней мере, о них не упоминается в авторском списке трудов, рецензий на них и упоминаний о Н. М. Тарабукине) все периодические статьи, посвященные критике ГАХН. Ср., например: «Правым течением, — продолжает тов. Маца, — нужно считать и распространенный в некоторых кругах эклектизм. Так, Тарабукин расчленяет искусствознание на философию искусства, историю искусства, социологию искусства и так далее...» (см. № 522).

возможно, служили многочисленные доклады, которые искусствовед читал в разных аудиториях.

С 1930 года, после закрытия ГАХН, Н. М. Тарабукин переключился на преподавательскую работу в ГИТИС, где он основал в 1930 г. и возглавил кафедру истории искусств, и ВГИК (из последнего института — видимо, во многом вследствие идеологического давления — ему пришлось уволиться в 1946 г.). Все последующие годы Н. М. Тарабукин продолжал заниматься исследовательской работой, написав множество книг и статей, но труды писались «в стол» без надежды на издание. Чуткость к изобразительному искусству, преимущественно к русской живописи, не мешала — скорее даже, способствовала — Н. М. Тарабукину долгое время (в 1930-е и 1940-е гг.) изучать средневековую архитектуру Закавказья, и его оставшаяся без защитыⁱ докторская диссертация названа так: «Генезис и эволюция крестово-звездчатой формы в архитектуре Армении и Грузии и ее значение в истории мирового зодчества». Именно эта научная проблема, сформулированная Н. М. Тарабукиным, активно разрабатывалась после него Г. Н. Чубинашвили и многими другими грузинскими, армянскими и итальянскими учеными.

О последнем десятилетии жизни Н. М. Тарабукина известно немного из воспоминаний его учеников в ГИТИС — поколения, постепенно уходящего из жизни. В настоящей книге собраны, насколько возможно, разрозненные воспоминания и упоминания об искусствоведе как педагоге (см. *Предметный указатель*, воспоминания). Ученики, многие из которых впоследствии стали известными искусствоведами, кинорежиссерами и театральными деятелями, с восторгом и благодарностью описывают занятия с Н. М. Тарабукиным, открывшие перед слушателями мир искусства. Он проводил лекции в музеях, постепенно развивая у учеников художественный вкусⁱⁱ, демонстрировал слайды картин

i По-видимому, определенную роль в том, что диссертация осталась без защиты, сыграл не только негласный запрет на публикацию трудов Н. М. Тарабукина, но и личные интриги. К сожалению, материалы ВАК (см. № 665), судя по всему, не касаются истории диссертации после 1940 г.

ii «Николай Михайлович Тарабукин, преподававший нам изобразительное искусство, был неосторожен в высказывании своих предпочтений, а любил он Сезанна, Матисса и Врубеля, передвижников же нескрывая презирал» (№ 591).

Кандинского и Пикассо, которые «показывать не рекомендовалось» (№ 652). Вместе с тем ученики подчеркивают, насколько тяжело сказывалось на ученом давлении советской идеологии, кампаний против «идеализма» (см. № 522–527), «формализма» и «космополитизма»ⁱ (см. № 531, 532, 533аб, 613, 615; об атмосфере в ГИТИС в то время и доносах на преподавателей см. № 598а, 644а, 645а). Имя Н. М. Тарабукина несколько раз упоминалось в критических статьях центральных газет, включая передовицы. Неудивительно, что «Тарабукин боялся. Боялся доносов и обвинений» (№ 595). Во время экскурсий по московским музеям и архитектурным памятникам ему приходилось обходить стороной древнерусское искусство (см. № 573), которому он посвятил ряд работ, о чем студенты даже не догадывались, как и о прежних интересах и занятиях искусствоведа (см. № 571).

Сохранилось свидетельство студентки ГИТИС Зины Элькиной, отсутствующее в иных источникахⁱⁱ, о двух арестах Н. М. Тарабукина сразу после 1945 г., когда Зина вернулась из эвакуации в Москву на второй курс института. Привожу здесь эти ценные воспоминания (№ 637а), нуждающиеся в документальных подтверждениях:

«Мое знакомство с Библией было весьма драматичным. На втором курсе института курс истории искусств, Возрождение, читал проф. Тарабукин. Он вышел на первой лекции и сказал:

— Чтобы понимать Renaissance, надо знать Библию.

Его арестовали. Он, наверное, это не в первый раз говорил, но на этот раз арестовали. И это было несправедливо, ибо то, что он сказал, была правда. В знак протеста студентки достали пишущую машинку, одной студентке бабушка из сундука достала Библию — Старый и Новый Завет, и мы начали печатать, размножать ее, и раздавали студентам, преподавателям многим. Нас никто не предал, никто о нас не доложил, все хотели читать эти страницы. А в институте ведь было много инвалидов и участников войны — никто не донос. Это был всеобщий протест.

i Краткая хроника: А. Иванова, М. Лялинская. Кампания по борьбе с космополитизмом среди театральных критиков. Хроника событий. — Замыслы, 2017, № 2, с. 162–182. Политические цели этой кампании (в частности, смена руководства) очевидны при сравнении с аналогичными процессами среди советских композиторов и музыковедов, см. № 387.

ii Ср. также намек на гонения в № 591: «В сорок девятом Тарабукину и прочим поклонникам Сезанна и Матисса власть показала кузькину мать. Профессоров наших безжалостно разогнали». Если увольнение Н. М. Тарабукина и имело место, то этот эпизод был кратковременным, поскольку искусствовед преподавал в ГИТИС до самой смерти.

Через 8 месяцев профессор Тарабукин возвратился. Что-то очень рано по тем временам, пошли слухи, что он подписал какие-то бумаги. Он опять пришел на лекцию, все тот же курс. Народу пришло такое количество, что аудитория не вмещала. Наверное, лекции Гегеля столько не собирали, сидели на окнах, стояли в дверях. И Тарабукин начал свою лекцию. Чтобы понимать Renaissance, надо знать Библию... Упрямый был старик.

— Мы знаем, — кто-то крикнул.

— Ну, мне будет легче рассказывать.

Он дошел в своих лекциях до Джотто, и его опять арестовали. Больше он не пришел.

Я не помню, кто был после него. Он требовал знания музея им. Пушкина и Третьяковской галереи. Спрашивал — вторая комната, вторая картина справа, или что-то в этом духе».

По-видимому, не соответствовали эпохе не только глубокие теоретические работы ученого, но и его внешний облик и манера держаться, привычки (см. № 581). Непременная свежая голландская рубашка — хотя Н. М. Тарабукин болен и лежит в постели. Каждый раз за обедом белая скатерть без единого пятнышка. Привычная «бабочка», над которой любил подтрунивать А. Ф. Лосев, гордившийся своим умением мастерски завязывать галстук. И манера вести разговор (по воспоминаниям И. А. Евстафьевой):

«В манере его держать себя преобладали неторопливость, врожденная мягкая корректность и спокойствие... Коротко и аккуратно подстриженные волосы, зачесанные назад, открывали его высокий лоб. Уголки губ, когда он замолкал, как бы слегка плачущие, опускались вниз и, наоборот, при разговоре загибались кверху. Я не помню его сильно смеющимся, а только весело улыбающимся... Со своими темными и блестящими глазами на гладко выбритом полноватом лице, живо и пытливо смотревшими, он иногда напоминал только что проснувшегося ребенка, охотно и радостно встречавшего подошедшего к нему. Речь его была несколько медлительная, но тем не менее настраивающая на слушание. Что-то было привлекательное в его манере вести беседу — как он при вас думает, подыскивая наиболее верное слово или точное пояснение своей мысли... не торопясь... не боясь длительных пауз, а затем выжидательно-вопросительно, чуть-чуть улынувшись, смотрит на собеседника. И он внимательно слушает ваш ответ, и он не вспугнет даже робкую мысль, и так дальше и дальше течет беседа».

Литературное наследие Н. М. Тарабукина как нельзя лучше свидетельствует о трагедии целого поколения, которое было лишено возможности публиковать свои работы, сделать их не только источником нового знания, но и предметом критики, что жизненно необходимо всякому человеку, стремящемуся донести свои

размышления до широкого круга друзей, единомышленников и читателей. Не случайно А. Ф. Лосев в прощальном письме к Николаю Михайловичу, написанном незадолго до смерти искусствоведа (см. № 575), отмечает, что для него «страдальческая жизнь» Н. М. Тарабукина «дороже сотен других, благополучных жизней», — и это несмотря на то, что Н. М. Тарабукин не был, как А. Ф. Лосев, сослан. Раскрывая мысль А. Ф. Лосева, можно сказать, что искусствовед испытал, быть может, еще худшую участь — репрессию не физическую, но духовно-творческо-интеллектуальную. Кто как не Алексей Федорович, один из немногих и самых близких друзей Н. М. Тарабукина, мог лучше и с полным правом судить об этой драме — Лосев, который оказался в аналогичной ситуации и смог публиковать свои подцензурные труды (в которых не имел уже права открыто и непосредственно развивать собственную оригинальную философию) лишь с середины 1950-х годов, то есть с того времени, когда умер Николай Михайлович?

В данном очерке представлены разрозненные «материалы к биографии искусствоведа Н. М. Тарабукина». Подробное фактографическое жизнеописание, с оценкой вклада Н. М. Тарабукина в отечественное искусствоведение и культурную жизнь, в развитие театра и кинематографа, является, по словам Г. И. Вздорнова, «делом будущего».

НЕКОТОРЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ, ТВОРЧЕСТВА И НАУЧНО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Н. М. ТАРАБУКИНА ⁱ

1889, 25 августа (ст. ст.)	В городе Спасск Спасского уезда Казанской губернии у Михаила Федоровича Тарабукина родился сын Николай.
1899, август	Поступление в Ярославскую мужскую гимназию.
1909	Знакомство с художником М. К. Соколовым («он впервые обратил мое внимание на живопись, которую я тогда плохо знал, увлекаясь поэзией и литературой»).
1911	Заканчивает Ярославскую гимназию и поступает на историко-филологический факультет Московского Университета («жил в студенческом общежитии в Грузинах. У меня была отдельная комната»), где прослушал ряд дисциплин философского и искусствоведческого характера (в т. ч. лекции Мальмберга по античному искусству и Лопатина по психологии), сдал экзамены по истории искусства, философии, логике, психологии, литературе.
1912, сентябрь	Оставляет Московский Университет и поступает в Демидовский юридический лицей в Ярославле.
1913–1914	Поездка за границу «с целью осмотра музеев и архитектуры».
1916, декабрь	Заканчивает Демидовский лицей (диплом выдан 19 апреля 1917 года) и переезжает в Петроград. «Посещая довольно часто вместе с Соколовым Эрмитаж, я все больше увлекался живописью. Надо признать, что в выборе моей профессии искусствоведа Соколов сыграл немалую роль. Бродить с ним по залам Эрмитажа доставляло истинное удовольствие. Особенно он помог мне в восприятии колорита в картинах. Он умел ощущать живописную вещь в ее колористическом звучании, помимо сюжетной и даже предметной стороны. Колорит для него был как бы музыкальной мелодией,

ⁱ Летопись составлена на основании архивных материалов (прежде всего автобиографий Н. М. Тарабукина, хранящихся в РГБ, ф. 627, оп. 1, ед. хр. 1; РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, ед. хр. 608, л. 8–11, 13, «Материалов для биографии художника Михаила Соколова», а также других источников, перечисленных в настоящем указателе) и документов, имеющихся у составителя.

	которую он видел глазами». Знакомство с Н. Н. Пуниным. Первые искусствоведческие работы «Опыт теории живописи» (опубликована в 1923 г., переработана в 1929 г. под названием «Теория искусства»; новый вариант остался в рукописи) и «Философия иконы» (переработана в 1935 г., издана А. Г. Дунаевым в 1998 г.).
1917	«С 1917 года посвятил себя всецело разработке вопросов истории и теории изобразительного искусства». Переезд в Москву.
1918, первая половина	Первые публикации в газетах «Понедельник», «Слово», «Новый путь».
1918, вторая половина–1920, начало	«Сибирский период», статьи в газетах белогвардейской Русской армии.
1920, июль–август	Поездка в Рязань с инспекцией художественных мастерских.
1920–1921	Курсы по истории пространственных искусств в Государственной хоровой академии. Начало интенсивной лекторской и преподавательской работы.
1920–1949	Работа в Отделе охраны памятников при Наркомпросе (затем — Главное управление по охране памятников).
1921	Уроки по истории русского искусства в бывшей Первой гимназии. Служба в Красной армии, где работает лектором по вопросам искусства в Политпросветуправлении Московского военного округа, сотрудником и лектором Главного управления Военно-учебных заведений (ГВУЗ).
1921–1922	Поездки в Тверь (лекции в Тверских художественных мастерских зимой 1921). Развод с первой женой Н. А. Кастальской.
1921–1924	Действительный член и ученый секретарь Института художественной культуры (Инхук).
1921–1928	За восемь лет опубликованы 4 книги и 112 статей, заметок и рецензий в периодических изданиях. Большая часть этих работ посвящена текущим художественным событиям и проблемам нового искусства.
1922	Начало преподавательской работы в Пролеткульте и Вхутемасе.
1922, лето	В гостях у М. К. Соколова в Яхrome вместе с художницей Л. И. Рыбаковой, которая вскоре становится женой Н. М. Тарабукина.
1923 (?)	Знакомство с А. Ф. Лосевым.

1923–1955	Публичные лекции в Доме печати, ЦДРИ, ВТО, Доме Армении, Доме кино и др., а также в Ленинграде в Институте истории искусств, Обществе им. Куинджи и др.
1924–1930	Работа в ГАХН, членом-корреспондентом которой избран в 1928 году (с 1924 по 1929 годы сделано более 20 докладов, написан ряд статей для «Художественной энциклопедии»). Начало работы в Государственных театральных мастерских им. Вс. Мейерхольда (ГОСТИМ).
1925, лето	Поездка в Новгород.
1927	Поездка в Крым.
1927, 15 сентября	Зачислен во ВГИК преподавателем по курсу истории искусств.
1928, лето	Научная командировка в Киев, Ленинград, Новгород для исследования творчества Врубеля (Н. М. Тарабукин избран заведующим секцией ГАХН по изучению наследия этого художника), «старой и новой живописи».
1929	Статьи в периодической печати против ГАХН. Поездка в Псков.
1930	Договор с ГИЗ на издание монографии «Проблема пространства в живописи». Основные положения монографии Тарабукина изложены А. Ф. Лосевым в книге «Диалектика мифа» (М., 1930), послужившей одним из предлогов для ареста Лосева. Расформирование ГАХН. Поездка во Владимир и Юрьев-Польский.
1930, 1 октября	Утвержден доцентом ВГИК.
1931, июль	Поездка в Ленинград.
1932	Договоры с ИЗОГИЗ на издание книг «Готика. Ренессанс. Барокко» и «Врубель» (последняя издана Л. И. Рыбаковой и Г. С. Дунаевым в 1974 году с предисловием М. В. Алпатова).
1933	На заседании Ученого совета ВГИК утвержден в звании профессора.
1934, июль–август	Научная командировка в Вологду, Кириллов, Ферапонтов.
1934, 15 октября	Зачислен доцентом по истории пространственных искусств в ГИТИС.
1934, осень	Лекции в Нижегородском педагогическом институте.
1934, 31 декабря	Утвержден заместителем заведующего кафедры искусствознания ВГИК.

1930-е, середина и вторая половина	<p>«В середине 30-х годов Михаил [Соколов] бывал у меня на даче в Комягине. (...) Против дома, где я жил, на широком лугу, стояло архитектурное диво — храм XVII века с пятью главками, крытыми лемехом, украшенный поверху тремя рядами кокошников вперемежку с резными по кирпичу фасонистыми оконными наличниками, филёнками по фризу и шатровой со слухами колокольней».</p> <p>«Во второй половине 30-х годов споры наши [с М. К. Соколовым] об искусстве стали приобретать все более резкий характер. Обозначились все большие разногласия о смысле искусства. Если раньше наши вкусы и оценки во многом совпадали, то теперь наметились целые области художественной культуры, к которым Соколов проявлял равнодушие. Мне казалось, что наступил момент переоценки французского искусства. Ведь невозможно было питаться всю жизнь, хотя и чудесными, но все же поверхностными пустячками французских импрессионистов. Надо было искать другое, более глубокое в искусстве, чем штрих, мазок и игра валеров».</p>
1935, август–сентябрь	<p>Научная командировка в Армению и Туркестан (Бухара, Самарканд) «для изучения памятников архитектуры и искусства».</p> <p>«Когда я осенью возвращался из своих путешествий по Кавказу, Крыму, Средней Азии, Соколов не проявлял к моим рассказам никакого интереса. Мои снимки и зарисовки со старой архитектуры даже не рассматривал. Природа юга его тоже не влекла. Он никогда не бывал на юге».</p>
1935, 27 декабря	Представлен ВГИК к ученой степени кандидата наук и званию профессора.
1936, 19 февраля	ГУКФ утверждено представление ВГИК, постановление направлено в Высшую квалификационную комиссию, но «в связи с приостановлением работы этой комиссии дело Тарабукина вновь вернулось во ВГИК».
1936, март	Передовица в «Правде», а затем и в других газетах против «формализма в живописи». Среди прочих упомянуто имя Тарабукина.
1936, лето	Поездки в Армению и Грузию.
1937	Написан ряд работ и собран большой материал по архитектуре Грузии и Армении.
1937, май	Поездка в Углич и Переяславль-Залесский.

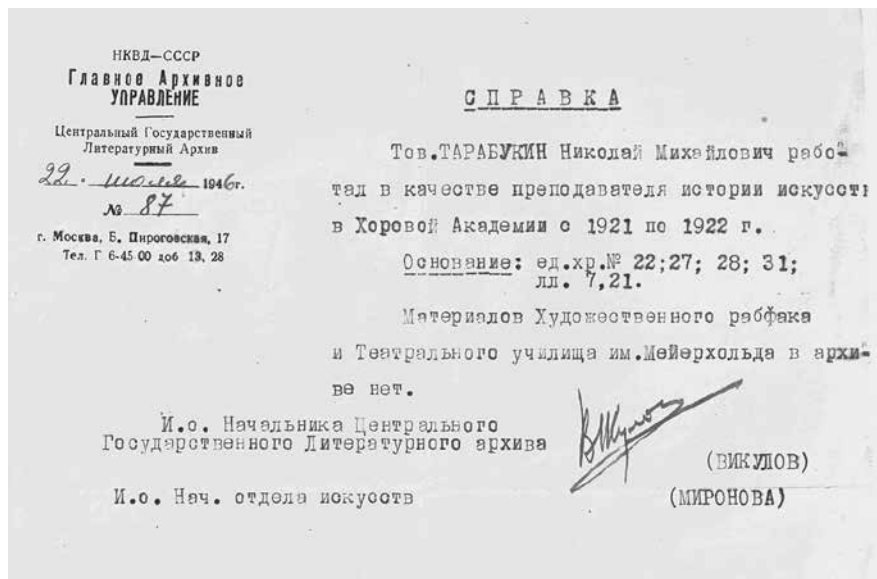
1937, лето	Командировка в Абхазию, Грузию и Армению «для изучения памятников древней архитектуры и их фотографирования в связи с работой по истории архитектуры Кавказа».
1938, 1 апреля	Утвержден и. о. профессора по истории пространственных искусств во ВГИК.
1938, лето	Поездка по Закавказью.
1938, 1 сентября	Утвержден и. о. профессора по циклу пространственных искусств в ГИТИС.
1939–1944	Работа над диссертацией по архитектуре Закавказья (вследствие интриг осталась неизданной).
1939, 15 февраля	На заседании Ученого совета ВГИК поставлен вопрос об утверждении Тарабукина в ученом звании профессора в Комитете по делам высшей школы.
1939, 5 июля	ВАК отказала Тарабукину в присвоении ученого звания профессора и присвоила звание доцента.
1939, июль–сентябрь	Поездка в Крым.
1939, 20 октября	Решение Совета ВГИК об апелляции в ВАК в связи с тем, что Тарабукин был утвержден в звании доцента еще в 1932 году, а к званию профессора представлен в 1933 году, но «в связи с волокитой в бывшем ГУКФ это представление было задержано». «Тарабукин — единственный из московских искусствоведов, всецело посвятивший свою педагогическую работу подготовке работников искусств театра и кино».
1939, 3 ноября	ГИТИС присоединился к ходатайству ВГИК.
1940, 31 марта	Разрешение ВАК защиты докторской диссертации без наличия ученой степени кандидата наук.
1941, 1 сентября	Утвержден доцентом по искусствоведческому циклу в ГИТИС.
1941, 16 октября	Предоставлен отпуск в связи с эвакуацией ГИТИС. Одновременно освобожден от занимаемой должности во ВГИК.
1942, 23 марта	Зачислен в порядке перевода из ГИТИС на филологический факультет МГУ доцентом кафедры истории театра. Курс по всеобщей истории искусств в МГУ и Художественно-промышленном институте (до 1944 года). Сохранился авторский конспект лекций.
1943, 1 января	Отчислен из МГУ в связи с передачей отделения театроведения ГИТИС, где Тарабукин зачисляется доцентом по кафедре истории театра.

1943, 1 декабря	Начало лекций «Общая история изобразительного искусства» и «История материальной культуры» на Высших курсах режиссеров и художников кукольных театров. Книга «Очерки по истории внешнего быта» (не издана).
1944	Написана монография «Анализ композиции в живописи».
1944–1947	Ежегодные доклады на конференциях ГИТИС.
1944–1949	Курсы по истории искусств в Театральной школе-студии МХАТ.
1944, 29 февраля	Утвержден и. о. заведующего кафедрой искусствознания ГИТИС.
1944, 2 октября	Зачислен во ВГИК и. о. зав. кафедрой истории искусств и материальной культуры.
1945	Во время войны награжден медалями «За доблестный труд» и «За оборону Москвы».
1946	Педагогическая работа в Литературном институте, начало работы в Академии архитектуры СССР, где состоит старшим научным сотрудником в секции изучения архитектуры народов СССР. По заданию секции написан ряд научных работ.
1946, лето	Командировка в Ригу.
1946, 11 сентября	Освобожден с должности зав. кафедрой истории искусств ВГИК «по собственному желанию».
1947, конец августа	Поездка на пароходе по каналу Москва–Волга, посещение Ярославля и Углича.
1948, февраль	Пребывание в доме отдыха в Суханово.
1948, апрель	В доме творчества Союза писателей в Голицыно написаны «Материалы для биографии художника Михаила Соколова». Поездка в Вязему.
1948, июль	Пребывание в Доме творчества писателей «Эртелево», посещение соседнего села Никольское (бывшее имение З. С. Алексеевой-Соколовой, сестры К. С. Станиславского).
1948, август	Командировка в города Львов и Вильнюс «для изучения древней архитектуры в связи с работой по зодчеству народов СССР».
1949, январь–февраль	Борьба с «формализмом и космополитизмом» в ГИТИС, ВГИК, МХАТ и др. А. А. Федоров-Давыдов на сессии Академии художеств в докладе о задачах создания трудов по истории русского искусства говорит о «выходе» из искусствоведческой науки «когда-то активного формалиста» Н. М. Тарабукина.

К БИОГРАФИИ Н. М. ТАРАБУКИНА

1949, июль	Командировка в Таллин, Нарву, Тарту.
1954, 8 марта	Ходатайство кафедры искусствovedения ГИТИС о присуждении Тарабукину звания и. о. профессора.
1954, август	Командировка в Переяславль-Залесский, Ростов, Ярославль и Углич «в связи с работой по истории русского искусства». Договор с издательством «Советская энциклопедия» на ряд статей по архитектуре.
1955	Договор с издательством «Искусство» на издание книги «Очерки по истории костюма» (написана в 1937–1943 годах, опубликована Л. М. Горбачевой в 1994 г.).
1956, 21 февраля	Н. М. Тарабукин скончался в Москве (как написано в свидетельстве о смерти, от «гипертонической болезни»). Похоронен согласно завещанию на кладбище в подмосковной усадьбе Вороново, истории и архитектуре которой посвящена одна из его последних работ. Могила сохранялась еще в начале 1990-х гг., но летом 2022 г. не была найдена.

ИЛЛЮСТРАЦИИ



Справка (1946) о работе Н. М. Тарабукина
в Хоровой академии в 1921–1922 гг.



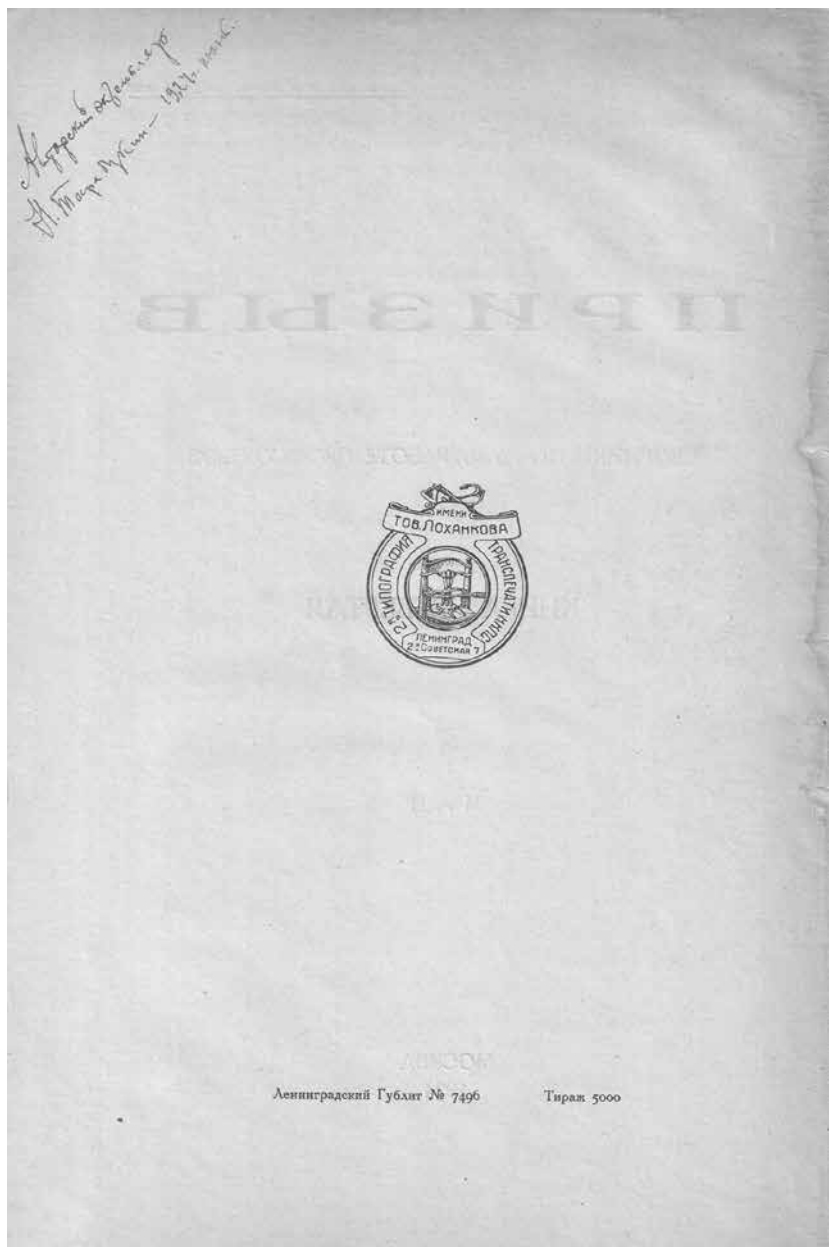
Мастерская «ИЗО Пролеткульта». Москва. Май 1923.
В центре сидят: слева — Н. М. Тарабукин, справа — М. К. Соколов



Актив Кабинета искусствознания Художественного Рабфака Вхутемаса.
Н. М. Тарабукин — в центре нижнего ряда. Между 1921 и 1930



Инхук, 4-й курс [?]. Н. М. Тарабукин стоит в
среднем ряду, 3-й слева. 13 ноября 1931



Журнал «Призыв». 1924, № 4. Авторский экземпляр, полученный в июне 1924, с автографом Н. М. Тарабукина на обороте титульного листа (см. № 130)

Вехи

Встает вопрос: от каких вех мы должны отправляться в своих суждениях о производстве плакатов? От тех вех, которые определяют общественную роль плаката. А эта роль обуславливается двумя основными факторами: 1) *целевой установкой плаката* и 2) *средой, на которую рассчитан эффект данной целевой установки*.

Априорной формы у плаката нет

Плакат порожден борьбой.

Борьбой на рынке, борьбой на фронтах: политическом, военном, идеологическом. Плакат начинает жить особо интенсивно в острые моменты борьбы. Обострение товарного кризиса, выборная кампания в парламенты, война, революция — толкают на улицу городов постройку, глазастую, крикливую рать плакатов.

Детище борьбы — плакат динамичен.

Динамичен по своей идеологии, формальной структуре, условиям производства и социальной роли. Динамичность плаката делает его специфически-изобретательным искусством.

(Плакат — наиболее выразительная форма производственного изобретательства и мастерства.) Форма плаката всякий раз нова. Она особо вырабатывается в каждом новом случае. Она является результатом трех условий: 1) назначенной платы, 2) технических ресурсов, материала, средств изобретательности и пр. и 3) условий восприятия средой и условий воздействия на нее. Размышляя о плакатном мастерстве, нельзя говорить об импрессионистическом, экспрессионистском, конструктивном и пр. плакате. Ибо „голой“, абстрактно-мыслимой формы плаката, в которую бы можно было „валить“ любое содержание — не может быть.

Оформление плаката

Как же протекает процесс изобретательства формы плаката (когда мастер сознательно отдает себе отчет на протяжении всех стадий своей работы), или как должен он протекать (когда требуемой сознательности мастер проявить не умеет?).

Чтобы ответить на такой вопрос, нужно сделать ориентацию не на художника-станковиста, а на инженера-производственника. Построить и оценить форму плаката, как продукта массового производства, возможно путем сравнения его с наиболее типичными фабрикатами массовой индустрии. Почти всякий фабрикат, выпускаемый на рынок, является орудием или средством для определенной цели. Всякое же орудие или средство является предметом социальным, самодовлеющего бытия не имеющим.

Социально-экономическое и формально-производственное содержание фабриката массовой индустрии обуславливается назначением вещи. Форма такой вещи диктуется ее назначением и материалом. Она должна быть целесообразна и утилитарна. Назначение предмета учитывает сферу его социального распространения. Пример: набойка, варьируя цвета и рисунок, учитывает социальный состав потребителей и места назначения. Следовательно, инженер, проектирующий вещь массового потребления, имеет в виду:

- 1) *назначение вещи, ее потребительскую функцию;*
- 2) *сферу ее социального распространения;*
- 3) *материал, подлежащий обработке;*
- 4) *технические ресурсы, коими можно располагать при выработке вещи.*

Роль мастера-плакатиста вполне адекватна роли инженера-конструктора. Оба они являются изобретателями формы вещи, формы не самодовлеющей, а обусловленной назначением продукта. Следовательно, приступая к конструкции плаката, мастер должен учесть все вышеозначенные условия. И только, как результат

Журнал «Призыв». 1924, № 4, с. 73 с позднейшей авторской карандашной правкой, учтенной при включении статьи в книгу «Художник в клубе» (см. илл. на след. с. и № 130)

Детище борьбы — плакат динамичен. Динамичен по своей идеологии, формальной структуре, условиям производства и социальной роли. Динамичность плаката делает его специфически изобретательным искусством.

Форма плаката всякий раз нова. Она вырабатывается в каждом новом случае, являясь результатом учета назначения плаката, технических ресурсов, имеющихся в распоряжении художника, и условий восприятия плаката общественной средой.

Размышляя о плакатном мастерстве, нельзя говорить об импрессионистическом, экспрессионистском, конструктивном и пр. плакате. Ибо «голой», отвлеченно-мыслимой формы плаката, в которую бы можно было «вливать» любое содержание — не может быть.

Как же протекает процесс изобретательства формы плаката (когда мастер сознательно отдает себе отчет на протяжении всех стадий своей работы), или как должен он протекать (когда требуемой сознательности мастер проявить не умеет)?

Чтобы ответить на такой вопрос, нужно принять во внимание условия производства предметов массовой продукции. Почти всякий фабрикат, выпускаемый на рынок, является орудием или средством для определенной цели. Всякое же орудие является предметом социальным, самодовлеющего бытия не имеющим. Форма такой вещи диктуется ее назначением и материалом. Назначение предмета учитывает сферу его социального распространения.

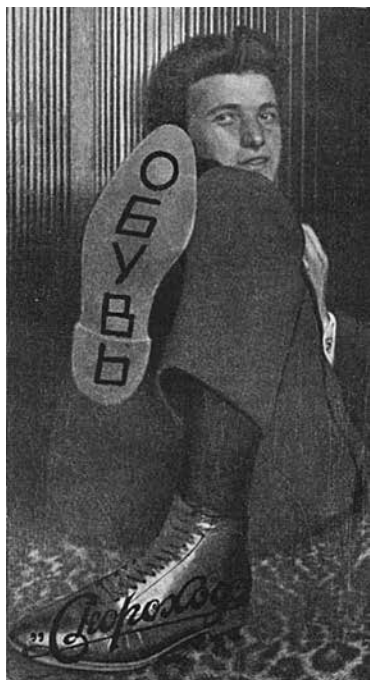
или подспорьем, или доставляет ему материал, который он композиционно и сюжетно организует приемами фото-монтажа. Но фото-монтаж ни в какой мере не реформирует фотографического снимка. Кроме того, в композиционном отношении фото-монтаж часто лишен органической слитности изобразительных элементов.

У фотографии, помимо фото-монтажа, есть довольно обширные возможности творческой изобретательности. Когда перед фотографией не стоит задача точного воспроизведения действительности, ее натуралистический круг ориентации представляется чрезвычайно ограниченным и всецело связанным с определенным временем, когда и в живописи преобладало натуралистическое направление.

Для целей воспроизведения действительности, быть-может, сфера натуралистической или импрессионистической ориентации в художественном снимке вполне достаточна. Но для целей фото-рекламы, фото-плаката, фото-карикатуры натуралистический снимок негоден. Он слишком «пресен». В нем нет экспрессии, выразительности, броскости, «перца»... До сих пор эти черты изобразительный образ приобретал через кисть и карандаш живописца. Ныне к великому скепсису всех, смакующих ручной труд, есть основание утверждать, что и в области композиционного построения изобразительности на снимке механические процессы фотографии могут получить такое направление, в силу которого можно достичь изобразительности экспрессионистической. Целым рядом процессов можно придать зрительному образу не только натуралистический, но и деформированный характер. Пользуясь обширными возможностями, предоставляемые, как самим аппаратом, так и химическими процессами, связанными с негативным и позитивным этапами фото-снимка, можно получить на снимке нужные эффекты.



Воспроизведенные здесь снимки, сделанные по моим указаниям, показывают, что фото-изобразительность может быть резко деформирована в применении к фото-рекламе и плакату. Разумеется, «творчество» в таких работах не терпит ущерба. Но дорого стоящий ручной труд художника, тре-



Неизданные варианты образцов рекламы для журнала
«Время». 1924, № 10–11 (см. илл. на предыдущ. с. и № 141)

изведениях искусства, ориентироваться в природе, в городах и целом ряде материалов, носящих специальный характер. Не музей, как таковой, служит целью экскурсии, а материал, находящийся в музее, разработанный в определенном плане, с целью дать экскурсантам руководящие начала профессионального подхода к подобного рода материалам. Впоследствии, с помощью усвоенных критериев, экскурсанты, встретив однородный материал в ином месте и в иной обстановке, уже без руководителя сумеют самостоятельно в нем разобраться. Так, например, показывая электрическую станцию X—города, экскурсантов имеют в виду познакомить не с этой станцией, как таковой, а познакомить их с оборудованием электрических станций, с накоплением и рассеиванием электрической энергии, с типами конструкций машин и целым рядом иных вопросов, связанных с эксплуатацией электрической энергии. Знакомя, например, участников с произведениями живописи русских мастеров XIX века в Третьяковской галерее, ставят не специальную цель ознакомления именно с этими мастерами, а прежде всего намечают способы осознания живописи вообще. Экскурсия, направленная к достижению подобных целей, даст в руки участников твердое орудие, с помощью которого они, встретив произведения живописи в ином месте, сумеют сознательно в них разобраться.

„Гиды“^{*)}, имеющиеся в различных местах, отмеченных какими-либо „достопримечательностями“, обычно не преследуют задач, стоящих на первом плане перед экскурсионным методом. Результат „гидства“, в лучшем случае, скажется в том, что экскурсант будет знать, произведениями каких мастеров наполнена, например, галерея Уффици, или познакомится с расположением Рима. Но он не научится понимать и ценить живопись, архитектуру, скульптуру. Нонав в Лувр, предоставленный самому себе, он не сможет разобраться в его ценностях. Напротив, пройдя систематический цикл экскурсий, хотя бы по Третьяковской галерее, проведенных согласно экскурсионному методу, такой экскурсант будет вооружен мерилом, которое поможет ему ориентироваться без помощи специального руководителя и в других галереях живописи. То же самое применимо к любому материалу. Показать Ботанический сад, рассказав название всех находящихся там растений и указав, откуда они вывезены,—еще не значит дать, хотя бы элементарные, сведения по ботанике. Напротив, сделав прогулку в поле и раз'яснив строение, способы размножения и питания, хотя бы некоторых трав,—руководитель даст в руки экскурсанта элементарные отправные начала ориентировки в растительном царстве.

^{*)} Гид—проводник.

Соедин. заседание Отдела Изучен.Рез.Искусства и Пленума Соц.Озд.
II марта 1925г.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА Н.М.ТАРАБУКИНА "ЛЕВЫЙ ФРОНТ В РУССКОМ ИСКУССТВЕ
ОКТЯБРЬСКОЙ ЭПОХИ".

В целом ряду этапов, которые прошло русское искусство, художественное создание лишилось присущей ему в прежнее время сложности и упростились в своих формах. Исчезал сюжет, предметность, свето-тень и целый ряд формальных факторов. Эта линия, которую можно назвать "обнажением суща", чисто профессионального мастерства, в конце концов привела в жизни к супрематическому "черному квадрату", в поэзии к "заумному языку", театре к "голому жесту" актера и т.д. Оставаться на этих чисто формальных позициях искусство не могло, тем более в период бурных общественных изменений, коими отмечены первые годы октябрьской революции. Дальше "черного квадрата" идти было некуда, а назад "левый" художник идти не хотел. Поэтому художники, ища для своей деятельности социального оправдания, отказались от "станкового" искусства и стали работать над формами предмета практического обихода... Возникает конструктивизм. Художник пытается проникнуть непосредственно в фабричное производство. Но на этом пути он встречает ряд препятствий, обусловленных тем, что подход его к производству был в итоге чисто "станковый подход" и мало чем отличался от бывшего прикладничества"... Главным же образом работа художника сосредоточивается не столько в области массового фабричного производства, сколько в вещах "кустарных". Он делает ларьки для "Моссельпрома", рекламы для "резинореста" и т.п.

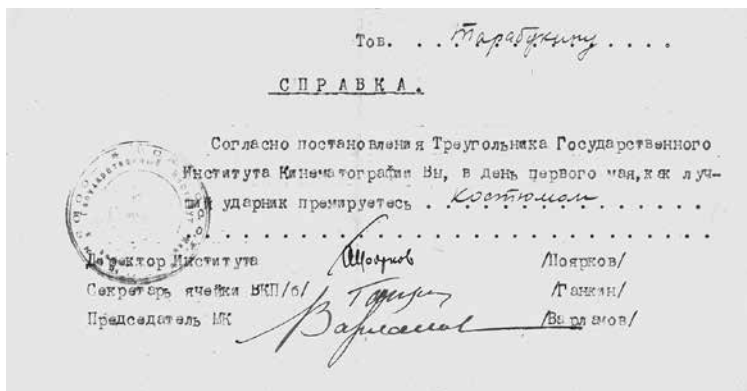
Но такого рода деятельность "бывшего" художника была лишена самого существенного, что было присуще прежнему искусству: это "силы воздействия".

Некоторую поправку вносит Пролеткульт - делая художника снова призвать к работе не только над вещами "потребления", но и социального воздействия... Возникает формы агитационного искусства /плакат, агит-литература и пр./

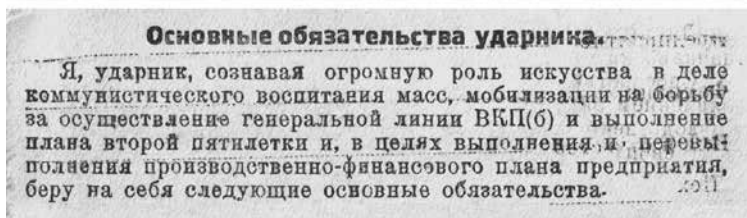
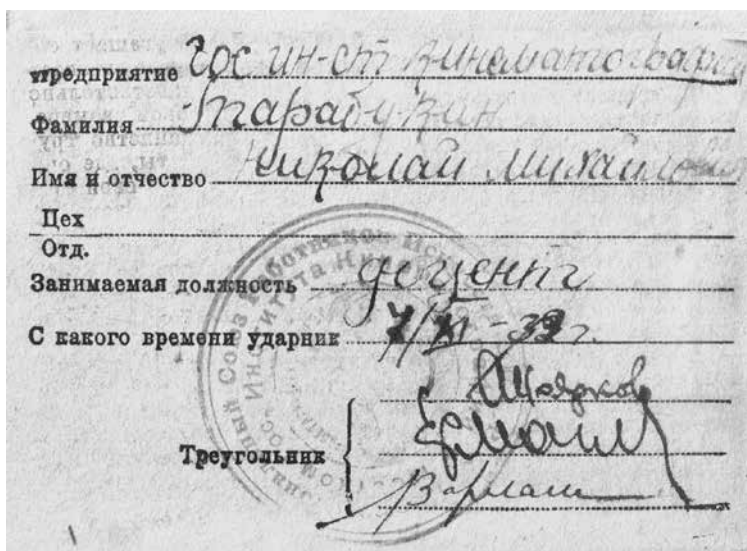
Тезисы доклада Н. М. Тарабукина «Левый фронт в искусстве октябрьской эпохи». 1925 (см. № 348)



Кабинет и библиотека Н. М. Тарабукина



Справка ГИК о награждении Н. М. Тарабукина
 как «лучшего ударника» костюмом к 1 мая. Без даты



Книжка ударника ГИК. 7 ноября 1932



Грамота ударника ГИК. 1 мая 1933

ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВ

Жюри по проведению конкурса на лучшую лекцию в Государственном Институте Кинематографии отмечает высокое качество деятельности доцента Николая Михайловича ТАРАБУКИНА, как лектора по курсу истории и теории пространственных искусств. Лекции Н.М. ТАРАБУКИНА умело сочетают марксистско-социологические обобщения с технологическим анализом, практически полезны студентам в их специальной кино-работе. Н.М. ТАРАБУКИН для каждого факультета ГИК"а создает специфические варианты курса, сообразно специальным задачам курса. Лекции умело иллюстрируются богатым и разнообразным материалом.

Исходя из этих данных Жюри присудило Н.М. ТАРАБУКИНУ т р е т ь ю премию в сумме трехсот пятидесяти рублей и п о ч е т н ы й отзыв.

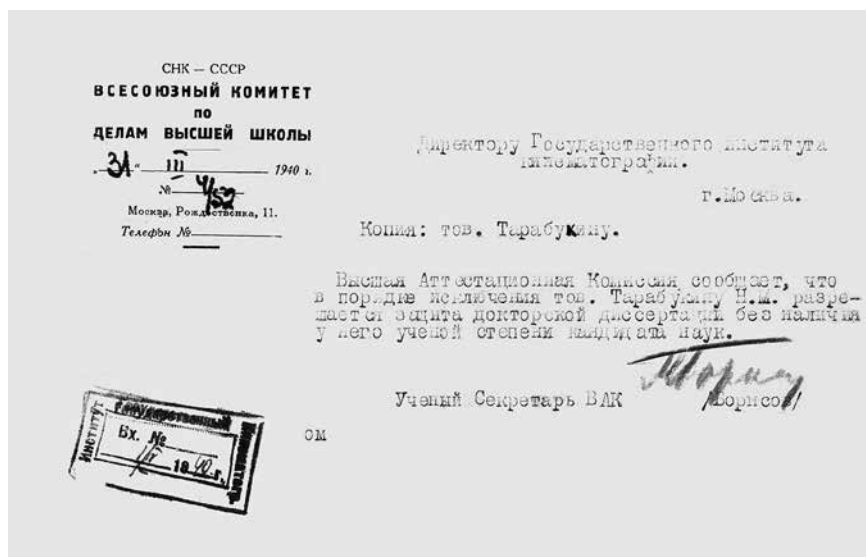
Институт ГИК"а (ПОНЯТОВ)
 П.М. ТАРАБУКИН (ПОНЯТОВ)
 СЕК. ТАРАБУКИН (СОКОЛОВ)
 1 Мая 1934г.

Почетный отзыв ГИК о Н. М. Тарабукине как «лекторе по курсу истории и теории пространственных искусств». 1 мая 1934



ВАК. Аттестат доцента по кафедре «история искусств».

Решение от 4 июля 1939, выдан 7 июня 1945



ВАК. Справка о разрешении защиты докторской диссертации
без наличия ученой степени кандидата наук. 31 марта 1940

Р. С. Ф. С. Р.
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПРОСВЕЩЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ
Под художественным руководством засл. арт. Республики
С. В. ОЗРАЗЦОВА
Ул. Горького, 74 Тел. Д-1-33-60

№ 01/1

13 октября 1943 г.

Пре́дсесру ТАРАБУКИНЫ Н.М.

Дирекция Высших курсов режиссёров и художников кукольных театров сообщает, что занятия на курсах начнут-
ся с 1/XII-43 года.

Сегодня договорены ли за Вами закреплены чтение
следующих дисциплин:

1. Общая история изобразительного искусства на 138
час. /1 и 2 сем/
2. История материальной культуры - на 138 ч. /1 и 2с/
- 3
- 4

Схемы программы читаемых Вами предметов необходимо
предоставить не позднее 20/X, а программы к 1/XI-с/г.

Составление программы будет Вам оплачено в сумме

. История материальной культуры 500,- . . . руб.

. История изобразительного искусства 500,- " в

следующие сроки:

По представлении и принятии схемы 50 % суммы и по
представлении и принятии программы остальная 50 %.

Пресья письменно подтвердить о приеме оговоров /по ад-
ресу ул. Горького дом 32/А Театр кукол/ на чтение указан-
ных курсов и указать срок представления материала.

ДИРЕКТОР КУРСОВ. *А. В. Витман* /Витман/

Витман Н. М. Кухарев Максимов
Денги можно кончить в субботу
набавке Д-52-18 Бухареву Батра и членов
о расе ирисов. В. Вит.

Уведомление о начале занятий на Высших курсах режиссёров
и художников кукольных театров и закреплении за
Н. М. Тарабукиным двух дисциплин. 13 октября 1943



Рубенс - Несение Креста.

Репродукция рисунка с:
 Die Kunst in Bildern. Vlaemische
 malerei, Jena, 1913.
 abb. 104.

Рубенс. Несение Креста. Композиционная схема Н. М. Тарабукина из
 неизданной монографии «Композиция в живописи». 1944 (см. № 323)



«Лектор за работой». Авторская подборка
фотографий занятий в музеях. Без даты



Н. М. Тарабукин со студентами ГИТИС режиссерского факультета в Третьяковской галерее. 1946



Н. М. Тарабукин со студентами 1 курса театроведческого факультета ГИТИС в Музее изобразительных искусств. Апрель 1948



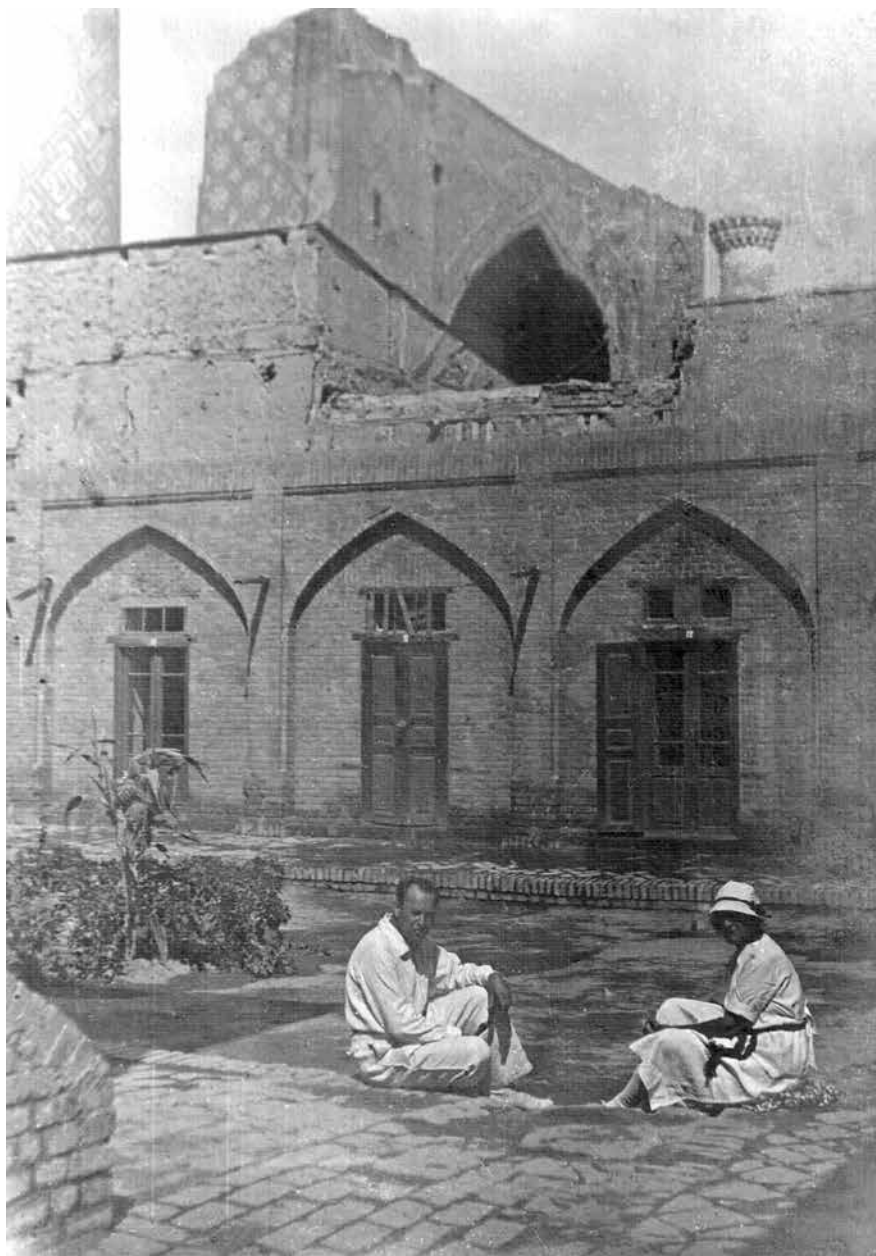
Н. М. Тарабукин со студентами ГИТИС
в Третьяковской галерее. Май 1948



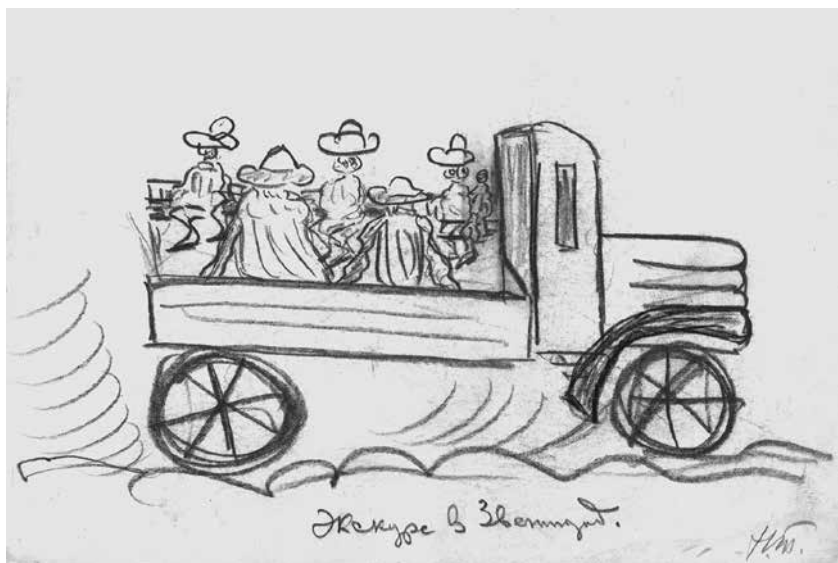
Н. М. Тарабукин со студентами 3 курса театроведческого факультета
ГИТИС на экскурсии в Донском монастыре. Май 1954



Н. М. Тарабукин, Л. И. Рыбакова и Ф. К. Константинов во дворе мечети Биби-Ханым в Самарканде. Лето 1935



Н. М. Тарабукин и Л. И. Рыбакова. Самарканд, 1936



Авторский шарж «Экскурс в Звенигород». Без даты



Экскурсия в дом отдыха Сельхозмашиностроения.
Н. М. Тарабукин сидит слева. Июль 1951



Н. М. Тарабукин. Друскининкай, 1952



Старый Крым. Южная сторона. 19–20 сентября 1939



Суханово. Общая панорама. 7 февраля 1948



Дворец кн. Волконских. Дом отдыха Суханово. 6 февраля 1948



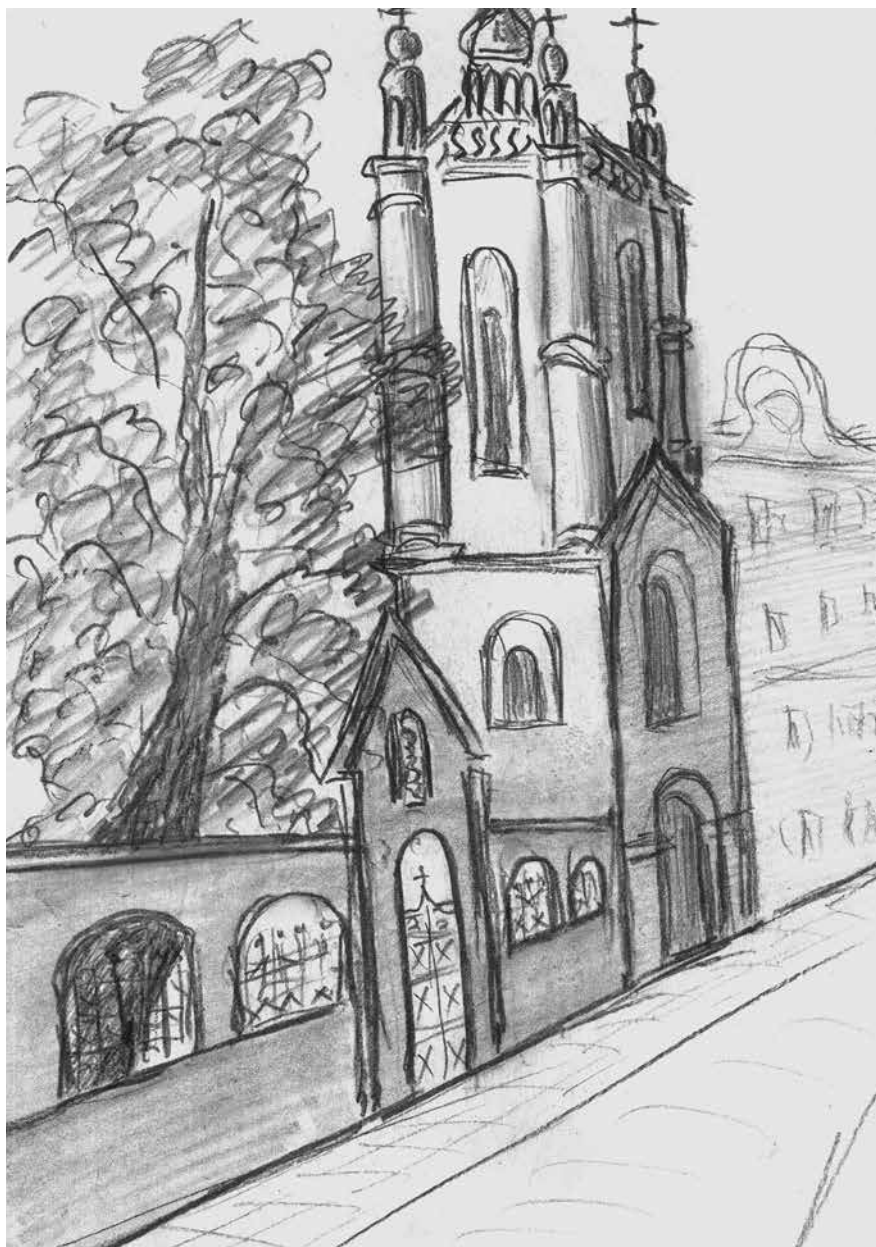
Вяземы. 3 апреля 1948



Вяземы. Дом Голицыных. 3 апреля 1948



Эргелево. 8 июля 1948



Львов. Колокольня Армянской церкви. 18 августа 1948



Львов. Костел Иоанна Крестителя. 19 августа 1948

УКАЗАТЕЛИ

Указатели составлены А. Г. Дунаевым. При отсутствии
оговорок цифры отсылают к номерам описаний
(включая аннотации).

УКАЗАТЕЛЬ ПСЕВДОНИМОВ И АББРЕВИАТУР Н. М. ТАРАБУКИНА

- | | | | |
|-----------|--|-----------------------|--|
| Вяхирев | 253 | Никъ | 42 |
| Н. Г. | 73, 74 | Сторонний наблюдатель | 165, 167-170,
172, 175, |
| Н. Т. | 38, 39, 52, 56, 57, 67, 72, 83, 84, 88,
95-97, 126, 127 | Т. | 43, 164 |
| Н. Т—кин | 75 | Т. Н. М. | 48 |
| Н. Т—н | 47 | Т—н | 41 |
| Ник. Кин. | 141 | Без подписи | 71, 85-87, 92-94, 114, 122,
123, 155-157, 165 |
| Ник. Т—н | 161, 173, 174 | | |

УКАЗАТЕЛЬ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

ГАЗЕТЫ

Благовест Радонежья

2000

27 июля 18

Вечерняя Москва

1940

№ 261 (11 ноября) 532a

Воткинская жизнь с. 27, примеч. i

Ижевско-воткинская годовщина

[однодневная газета]

17 (4) августа 1919 года 66, 67, 342

Кино

1935

№ 31 (4 июля) 530

1936

№ 17 (30 марта) 532, с. 158–159

(примеч. ii)

1937

№ 18 (17 апреля) 606

Комсомольская правда

1929

№ 56/1143 (8 марта) 523

Красный воин

1921

№ 26 (24 сентября) 73

№ 27 (27 сентября) 74

№ 53 (29 ноября) 75

Литературная Россия

1989

№ 35 (1 сентября) 197

Московский комсомолец

1949

№ 33 (17 марта) 613

Московский полдень: Газета внепар-

тийная, общественно-политиче-

ская и литературная

1918 с. 27, примеч. i

Московский художник

1977

3 февраля 542

Наша Заря

1919

17 августа 342

Новый путь

1918

№ 57 (25 / 12 мая) 48

№ 66 (5 июня / 23 мая) 52

№ 75 (26 / 13 июня) 56

№ 81 (3 / 20 июля) 57

Отечественные ведомости: Орган

национальной и государственной

мысли

1919

№ 10 (17/4 января) 58

№ 12 (19/6 января) 59

№ 35 (15/2 февраля) 60

№ 44 (27/14 февраля) 61

№ 53 (12 марта / 27 февраля) 341

№ 131 (22/9 июня) 64

Понедельник

1918

№ 6 (26 марта / 8 апреля) 33

№ 7 (2 / 15 апреля) 34

№ 8 (9 / 22 апреля) 36

№ 9 (16 / 29 апреля) 40

№ 10 (6 мая / 23 апреля) 44

№ 11 (13 мая / 30 апреля) 45

№ 13 (27 / 14 мая) 49

№ 16 (17 / 4 июня) 54

Понедельник власти народа

1918

№ 3 (19 / 6 марта) 32

Правда

1936

№ 65 (6 марта) 531, с. 158 (при-
меч. ii)

Русская армия

1919

№ 194 (9 сентября) 343

Русская армия, 1919 (продолжение)
 № 228 (22 октября) 68
 № 239 (4 ноября) 69
 Сибирская речь
 1919
 № 178 (16/3 августа) 65
 Слово
 1918
 № 4 (2 / 15 апреля) 35
 № 5 (22 / 9 апреля) 37-39
 № 7 (4 мая / 21 апреля) 41-43
 № 8 (13 мая / 30 апреля) 46
 № 9 (20 / 7 мая) 47
 № 10 (27 / 14 мая) 50

Слово, 1918 (продолжение)
 № 11 (3 июня / 21 мая) 51
 № 12 (10 июня / 28 мая) 53
 № 13 (24 / 11 июня) 55
 Советское искусство
 1949
 № 8 (19 февраля) 533а
 № 10 (5 марта) 533б
 Театральная газета
 1998
 Февраль 586
 Экран и сцена: Газета о театре и кино
 2021
 № 23 (8 декабря) 652

ЖУРНАЛЫ И ПРОЧИЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ ⁱ

Бельские просторы
 2018
 № 8 (237) 66
 Бюллетени ГАХН (с № 8/9: ГАХН.
 Бюллетень)
 1925
 № 1 509
 1925/1926
 № 2/3 513
 1927/1928
 № 8/9 519
 № 10 520
 1928
 № 11 521
 Вестник искусств
 1922
 № 3/4 82-84
 № 5 89-96
 Вестник Костромского государ-
 ственного университета им.
 Н. А. Некрасова
 2008
 № 3 621

Вестник Ленинградского государ-
 ственного университета имени
 А. С. Пушкина
 2013
 т. 2, № 2 633
 Вестник просвещения
 1925
 № 2/3 150
 Вестник РГГУ. Серия: История. Фи-
 лология. Культурология. Востоко-
 ведение
 2017
 № 9 (30) 644
 Вопросы искусствознания
 1993
 № 1 177, 202
 № 2/3 202
 № 4 202
 1994
 № 1 177, 203
 № 4 577
 1997
 № 1 580

ⁱ Не включены рецензируемые Н. М. Тарабукиным журналы, позиции из раздела «Неустановленная библиография» и серийные книжные издания.

Вопросы литературы

2005

№ 3 590

2015

№ 3 637

Время

1924

№ 8 142

№ 10/11 143

Высшее образование сегодня

2017

№ 9 643

Горн

1922

№ 2 78

1923

№ 8 116–118

№ 9 119–123, 235, 501, 502

Декабрьские диалоги

2016

вып. 19 641

Декоративное искусство СССР

1989

№ 10 198

Жизнь искусства

1927

№ 5 164

№ 11 165

№ 13 166

№ 15 167

№ 16 168

№ 17 169, 170

№ 18 171, 172

№ 21 175

Замыслы. Журнал о театре

2017

№ 2 644а, 645а, с. 163 (примеч. i)

Зрелища

1924

№ 73 137

№ 74 138

№ 75 139

№ 77 140, 141

Иднакар. Методы историко-культурной реконструкции. Научно-практический журнал

2014

№ 6 (23) 66, 67

2016

№ S2 66, 67

Изобразительное искусство в школе

2003

№ 1–4 14

2005

№ 1, 6 14

Искусство (изд. ГАХН)

1928

т. 4, кн. 1 / 2 180, 237

Искусство

1929

№ 1/2 522, с. 161 (примеч. ii)

1976

№ 1 540

1988

№ 3 557

Искусство кино

1947

№ 1 185

1996

№ 12 591

1997

№ 6, 11 591

Искусствознание

2002

№ 2 598

Киноведческие записки

2002

вып. 56 219

2006

вып. 80 611

Клуб

1926

№ 3 159

Книга и революция

1921

№ 12 71, 72

1922

№ 4 85–88

- Книгоноша
1926
 № 26 512
 № 35 160
 № 37/38 161
Контекст. Литературно-теоретические исследования [ежегодник]
 [вып. 21] 1992 (изд. 1993) 575
Культура и жизнь
1922
 № 4 79–81
Леф
1923
 № 1 105
 № 2 108–110
 № 3 114
1924
 № 4 131, 132, 505, 506
Логос. Философско-литературный журнал
2010
 № 2 629
Массовое профессиональное образование
1928
 № 7/8 182
Москва
1983
 № 12 559
1988
 № 10 559
1989
 № 2 565, 566
2006
 № 11 612
На литературном посту
1929
 № 5 526
Наше Наследие
2009
 № 89/90 228
Новая Польша. Общественно-политический и литературный ежемесьячник
2001
 № 4 (19) 595
Новое искусствознание
2021
 № 3 651
2022
 № 1 366
Новый журнал
1994
 № 194 204
Печать и революция
1922
 № 1 76
 № 6 97–101
1923
 № 1 102–104
 № 2 107
 № 4 111–113
 № 6 113
 № 7 115
1924
 № 134
1926
 № 1 510
1927
 № 5 177, 178, 236
1928
 № 5 518
1929
 № 4 524
 № 5 525
Призыв
1924
 № 4 130
 № 5 133
 № 7 136
1925
 № 1 145, 146
 № 3 149
 № 7 151
 № 8 152
 № 9 153
Пролетарское студенчество
1923
 № 2 106
Рабочий журнал
1924
 № 3 / 4 129

Рабочий журнал (продолжение)

1925

№ 1/2 147

Рабочий клуб

1924

№ 1 124, 125

№ 2 126–128

№ 3 / 4 128

№ 6 135

1926

№ 6/7 511

Русский современник

1924

№ 1 503

№ 3 504

Русское искусство

1923

№ 2/3 500

Рязанская старина [альманах]

2004–2005

вып. 2–3 227

Сборник научных трудов Омского
музея изобразительных искусств
им. М. А. Врубеля

2016

вып. 6 642

Советское искусство

1925

№ 3 148

1927

№ 2 514–516

1928

№ 1 179

№ 4 181

Советское искусствознание [альманах]

1976

вып. 2 543

1982

вып. 1 (16) 554

1990

вып. 26 570

Среди коллекционеров

1922

№ 11/12 499, ср. 1

Сцена

2000

№ 14 17

Творчество

1989

№ 9 561

1990

№ 9 200

Творчество. Журнал литературы,
искусства и жизни

1921

№ 4–6 344

Театр

1974

№ 2 187

1979

№ 2 544

1990

№ 1 199, 569

2003

№ 4 598a

Театр. Живопись. Кино. Музыка

2013

№ 4 229

Театр и студия

1922

№ 1 77

Театральная жизнь

1988

№ 14 и 16 560

Театры и зрелища

1927

№ 20 173, 174

№ 22 176

Теория художественной культуры
[ежегодник]

2006

вып. 10 616, 616a

2018

вып. 16 647

Техническая эстетика и промышлен-
ный дизайн

2006

№ 2, 8, 9 14

Труды ВНИИТЭ. Серия «Техническая
эстетика»

1979

вып. 20 188, 545

вып. 21 546–548

- Ученые записки Тартуского государственного университета
1971
вып. 284 536
1973
вып. 308 186
Ферапонтовский сборник [альманах]
1991
вып. 3 201
Художник и зритель
1924
№ 1 123
Чудеса и приключения
2004
№ 9 18
Юность
2007
№ 9–12 620
Alma mater (Вестник высшей школы)
1991
№ 8 и 9 571
- Astra Salvensis
2019
vol. 1, № 1 650
Experiment / Эксперимент
1997
vol. 3. № 1 209, 210, 582
Művészettörténeti értesítő
1979
vol. 28, № 1 7
Nordisk Østforum
2012
vol. 26, № 3–4 18
October
2000
vol. 93 19, 593
2017
vol. 162 232
Revista Ars
2003
vol. 1, n. 2 603
Slavic & East European Journal
2018
vol. 62, issue 1 648

УКАЗАТЕЛЬ АРХИВОВ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ АРХИВЫ

ВГИК

Кабинет отечественного кино
инв. № 29062 219

ГТГ

АРХ ГР-3992 417
АРХ ГР-4005 686

Государственный архив Новосибирской области (Новосибирск)

фонд Р-1
опись 1
ед. хр. 371 251

ГАРФ

фонд А629
опись 2
ед. хр. 104 378
фонд А2306
опись 23
ед. хр. 139 227
ед. хр. 173 227
опись 57, доп. опись № 2
ед. хр. 716 и 752 658
фонд А2307
опись 22
ед. хр. 1186 659
фонд Р9506
опись 23
ед. хр. 11159 665

Государственный архив Тверской области (Тверь)

фонд Р-488
опись 2
ед. хр. 216 594

Государственный архив Ярославской области (Ярославль)

фонд 557
опись 1
ед. хр. 90 672

ГИТИС

Библиотека 717

Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина (Москва)

ГР-20871 (Госкаталог 5385647) 685

Государственный центральный музей кино (Москва)

КП-13098/291 (Госкаталог
16423214) 244
КП-13098/292 (Госкаталог
16423297) 244

Государственный центральный театральный музей имени А. А. Бахрушина

КП 328684/156 (Госкаталог
29144046) 17
КП 328684/457 (Госкаталог
29145058) 17

Историко-культурный, мемориальный музей-заповедник «Киммерия М. А. Волошина» (Крым, Коктебель)

Б-805 (КП 3084, Госкаталог
24599290) 732

Мордовский республиканский музей изобразительных искусств имени С. Д. Эрьзы (Саранск)

Г 988 (КП 3431, Госкаталог
26514088) 685

Московский художественный академический театр

КП-32489/2036 (Госкаталог
13676552) 666

Музей фресок Дионисия (Ферапонтово)

Научная библиотека 736

РГБ, Отдел рукописей**фонд 369**

картон 210

ед. хр. 21 691

картон 348

ед. хр. 10 464

фонд 371

картон 5

ед. хр. 39 365

фонд 627 (Н. М. Тарабукин) 650а

картон 1

ед. хр. 1 657, с. 166 (примеч. i)

ед. хр. 2 679

ед. хр. 3 681

ед. хр. 4 674

ед. хр. 5 264

ед. хр. 6 662

ед. хр. 7 668

ед. хр. 8 662

ед. хр. 9 668

ед. хр. 10 278

ед. хр. 11 387

ед. хр. 12 389

ед. хр. 13 389

ед. хр. 14 677

ед. хр. 15 663

ед. хр. 16 663

ед. хр. 17 663

ед. хр. 18 667

ед. хр. 19 664

ед. хр. 20 666

ед. хр. 21 671, с. 163 (примеч. iv)

ед. хр. 22 676

картон 2

ед. хр. 1 18

ед. хр. 2 250

ед. хр. 3 263

ед. хр. 4 265

ед. хр. 5 267

ед. хр. 6 268

ед. хр. 7 269

картон 3

ед. хр. 1 238

РГБ, ф. 627, к. 3 (продолжение)

ед. хр. 2 356

ед. хр. 3 223, 308

ед. хр. 4 362

ед. хр. 5 239

ед. хр. 6 356

картон 4

ед. хр. 1 271

ед. хр. 2 367

ед. хр. 3 241

ед. хр. 4 241

ед. хр. 5 242

ед. хр. 6 281

ед. хр. 7 262

картон 5

ед. хр. 1 13

ед. хр. 2 13

ед. хр. 3 13

ед. хр. 4 18, 243, 283

ед. хр. 5 377

ед. хр. 6 186

ед. хр. 7 18, 323

ед. хр. 8 247

картон 6

ед. хр. 1 368

ед. хр. 2 240

ед. хр. 3 423

ед. хр. 4 382

ед. хр. 5 204, 382

ед. хр. 6 204

ед. хр. 7 319

ед. хр. 8 374

картон 7

ед. хр. 1 244

ед. хр. 2 244

ед. хр. 3 244

ед. хр. 4 244, 402

картон 8

ед. хр. 1 444

ед. хр. 2 246

ед. хр. 3 249

ед. хр. 4 276

картон 9

ед. хр. 1 246

картон 10

ед. хр. 1 245

ед. хр. 2 245

РГБ, ф. 627, к. 10 (продолжение)

ед. хр. 3 381
ед. хр. 4 327
ед. хр. 5 388
ед. хр. 6 427
ед. хр. 7 390
ед. хр. 8 445
ед. хр. 9 443
ед. хр. 10 455

картон 11

ед. хр. 1 119
ед. хр. 2 266
ед. хр. 3 286
ед. хр. 4 348
ед. хр. 5 349
ед. хр. 6 287
ед. хр. 7 288-307
ед. хр. 8 353
ед. хр. 9 309
ед. хр. 10 310
ед. хр. 11 408
ед. хр. 12 407
ед. хр. 13 407

картон 12

ед. хр. 1 407
ед. хр. 2 409
ед. хр. 3 411
ед. хр. 4 413
ед. хр. 5 412
ед. хр. 6 416
ед. хр. 7 180
ед. хр. 8 370
ед. хр. 9 280
ед. хр. 10 313
ед. хр. 11 372
ед. хр. 12 371
ед. хр. 13 410
ед. хр. 14 273
ед. хр. 15 318
ед. хр. 16 317
ед. хр. 17 374
ед. хр. 18 419
ед. хр. 19 376
ед. хр. 20 418
ед. хр. 21 324
ед. хр. 22 375
ед. хр. 23 385

РГБ, ф. 627, к. 12 (продолжение)

ед. хр. 24 220
ед. хр. 25 425
ед. хр. 26 421
ед. хр. 27 456

картон 13

ед. хр. 1 333
ед. хр. 2 332
ед. хр. 3 334
ед. хр. 4 255
ед. хр. 5 337
ед. хр. 6 335
ед. хр. 7 392
ед. хр. 8 336
ед. хр. 9 393
ед. хр. 10 394
ед. хр. 11 434
ед. хр. 12 435
ед. хр. 13 439
ед. хр. 14 230, 428
ед. хр. 15 230, 430
ед. хр. 16 431
ед. хр. 17 432

картон 14

ед. хр. 1 314
ед. хр. 2 312
ед. хр. 3 391
ед. хр. 4 320
ед. хр. 5 419
ед. хр. 6 420
ед. хр. 7 321
ед. хр. 8 678
ед. хр. 9 339
ед. хр. 10 399
ед. хр. 11 398
ед. хр. 12 395

картон 15

ед. хр. 1 395

картон 16

ед. хр. 1 404
ед. хр. 2 405
ед. хр. 3 395

картон 17

ед. хр. 1 396
ед. хр. 2 395
ед. хр. 3 397
ед. хр. 4 406

РГБ, ф. 627, к. 17 (продолжение)

- ед. хр. 5 403
- ед. хр. 6 400
- ед. хр. 7 401
- ед. хр. 8 379
- ед. хр. 9 384
- ед. хр. 10 328
- ед. хр. 11 329
- картон 18
 - ед. хр. 1 248
 - ед. хр. 2 331
 - ед. хр. 3 424
 - ед. хр. 4 322
 - ед. хр. 5 330
 - ед. хр. 6 253
- картон 19
 - ед. хр. 1 426
 - ед. хр. 2 258
 - ед. хр. 3 257
 - ед. хр. 4 422
 - ед. хр. 5 254
 - ед. хр. 6 259
 - ед. хр. 7 261
 - ед. хр. 8 260
 - ед. хр. 9 453
 - ед. хр. 10 340
 - ед. хр. 11 340
- картон 20
 - ед. хр. 1 472; с. 237-238,
илл. 18-21, 23, 24
 - ед. хр. 2-11 473-482
- картон 21
 - ед. хр. 1-3 483-485
 - ед. хр. 4 487
 - ед. хр. 5 488
 - ед. хр. 6 486
 - ед. хр. 7 489
- картон 22
 - ед. хр. 1-3 720-722
- картон 23
 - ед. хр. 1-4 723-726
- картон 24
 - ед. хр. 1-5 727-731
- картон 25
 - ед. хр. 1-2 451
- картон 26
 - ед. хр. 1 450

РГБ, ф. 627, к. 26 (продолжение)

- ед. хр. 2 454
- ед. хр. 3 256
- ед. хр. 4 446
- ед. хр. 5 447
- ед. хр. 6 449
- ед. хр. 7 452
- картон 27 714
 - ед. хр. 1 468
 - ед. хр. 2 470
 - ед. хр. 3 458
 - ед. хр. 4 693
 - ед. хр. 6 701
 - ед. хр. 10 702
 - ед. хр. 11 699
 - ед. хр. 13 707
 - ед. хр. 14 703
 - ед. хр. 15 690
 - ед. хр. 16 710
 - ед. хр. 21 706
 - ед. хр. 23 698
 - ед. хр. 24 705
 - ед. хр. 27 700
 - ед. хр. 30 708
 - ед. хр. 31 697
 - ед. хр. 33 695
 - ед. хр. 39 704
 - ед. хр. 42 692
 - ед. хр. 43 694
 - ед. хр. 44 709
 - ед. хр. 48 680
- картон 29
 - ед. хр. 2 230
 - ед. хр. 24 230
- картон 30
 - ед. хр. 1 684
- фонд 670
 - картон 1
 - ед. хр. 47 346
- фонд 776
 - картон 71
 - ед. хр. 43 507
 - картон 124
 - ед. хр. 31 433
 - ед. хр. 32 667

Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)

Отдел рукописей

фонд 27

ед. хр. 354 466

ед. хр. 455 465

РГАЛИ с. 11

фонд 273

опись 3

ед. хр. 57 442

фонд 343

опись 4

ед. хр. 904 469

фонд 442

опись 1

ед. хр. 178 457

фонд 603

опись 6

ед. хр. 145 407

фонд 632

опись 4

ед. хр. 332а 664

фонд 650

опись 2

ед. хр. 111 387

ед. хр. 247 663

ед. хр. 423 277

ед. хр. 571 663

ед. хр. 722 663

ед. хр. 858 663

ед. хр. 1066 663

ед. хр. 1879 663

фонд 652

опись 14

ед. хр. 1127 7

фонд 681

опись 2

ед. хр. 48 545

фонд 769

опись 1

ед. хр. 26 715

ед. хр. 190 462

фонд 941

опись 1

ед. хр. 76 346

ед. хр. 83 660

РГАЛИ, ф. 941, оп. 1 (продолжение)

ед. хр. 99 660

ед. хр. 118 660

ед. хр. 121 660

ед. хр. 137 660

опись 2

ед. хр. 2 348, с. 183

ед. хр. 18 358–363

ед. хр. 22 364

ед. хр. 23 366

ед. хр. 26 368, 369

опись 3

ед. хр. 19 346

ед. хр. 20 346

ед. хр. 30 350

ед. хр. 53 350

ед. хр. 98 209

ед. хр. 100 362

ед. хр. 108 353, 355

ед. хр. 125 660

ед. хр. 130 414

ед. хр. 131 210, 366, 367

ед. хр. 149 364

опись 6

ед. хр. 13 223

опись 10

ед. хр. 608 208, 216, 285, 660, 670,
с. 166 (примеч. i)

опись 12

ед. хр. 47 361

ед. хр. 64 368

опись 14

ед. хр. 25 231, 352

ед. хр. 32 358

опись 18

ед. хр. 2 547

фонд 963

опись 1

ед. хр. 139 199, 213

ед. хр. 516 211, 311

ед. хр. 704 212, 313

ед. хр. 1346 218

ед. хр. 1471 661

фонд 970

опись 21

ед. хр. 819 382

ед. хр. 1676 380

РГАЛИ, ф. 970, оп. 21 (продолжение)
 ед. хр. 1677 412
 ед. хр. 1678 383
 фонд 984
 опись 1
 ед. хр. 7 463, с. 153 (примеч. iii)
 фонд 998
 опись 1
 ед. хр. 2419 461
 фонд 1230
 опись 1
 ед. хр. 454 105
 ед. хр. 580 119, 129, 154
 ед. хр. 653 124
 фонд 1339
 опись 2
 ед. хр. 25 441
 фонд 1448
 опись 4
 ед. хр. 337 490
 фонд 1476
 опись 1
 ед. хр. 163 270
 ед. хр. 450 459
 ед. хр. 600 272
 ед. хр. 606 663
 ед. хр. 621 274
 ед. хр. 895 211, 311
 ед. хр. 955 423
 фонд 1923
 опись 2
 ед. хр. 848 662
 фонд 2208
 опись 2
 ед. хр. 458 460
 фонд 2385
 опись 1
 ед. хр. 1 275
 фонд 2411
 опись 1
 ед. хр. 6 211
 фонд 2417
 опись 1
 ед. хр. 445 279
 фонд 2437
 опись 3
 ед. хр. 939 354

РГАЛИ (продолжение)
 фонд 2456
 опись 3
 ед. хр. 4 662
 фонд 2716
 опись 1
 ед. хр. 16 687
 фонд 2900
 опись 1
 ед. хр. 367 373
 фонд 2917
 опись 1
 ед. хр. 612 386
 фонд 2923
 опись 1
 ед. хр. 244 381
 ед. хр. 250 381
 ед. хр. 256а 381
 фонд 3034
 опись 2
 ед. хр. 344 688
 фонд 3145
 опись 1
 ед. хр. 373 78
 опись 2
 ед. хр. 604 344
 ед. хр. 1362 285
 ед. хр. 1363 285
 ед. хр. 1364 284
 ед. хр. 1365 417
 ед. хр. 1366 220
 фонд печатных изданий
 литера: а
 инв. № 19122а/104294, штрих-код
 81471712 735

Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека,
 Отдел редкой книги рукописных,
 архивных и изобразительных мате-
 риалов
 фонд № 54
 архивная опись № 1, папка 19
 ед. хр. 21 719

**Центральная научная библиотека
Союза театральных деятелей Рос-
сийской Федерации (Москва)**

собрание М. М. Коренева 215

**Центральный государственный
архив г. Москвы, Отдел хранения
документов до 1917 г.**

фонд 418

Оп. 325

ед. хр. 1676 673, с. 151–152

ЯХМ

фонд 40

опись 1

ед. хр. 1 207, 220, 221

опись 2

ед. хр. 1–3 716

ед. хр. 7 467

ед. хр. 8 467, 716

опись 3

ед. хр. 3 48

ед. хр. 4 48

ЧАСТНЫЕ АРХИВЫ

см. 195, 228, 637, с. 150, 236–237,
илл. 1–2, 4–6, 12

архив И. А. Евстафьевой (Мо-
сква) 207, 228, 716

архив В. П. Лапшина (Москва) 207

архив Ю. М. Лотмана (Тарту) 13

архив Т. Д. Семенченко (Москва) 18,
685

АРТ 13, 14, 17, 18, 124, 126, 128, 130, 135,
136, 142, 143, 144, 149, 153, 180, 182, 198,

200, 201, 204, 236, 237, 240, 241, 244–
246, 250, 260, 282, 283, 294, 300, 301,
313–316, 318, 322, 323, 325–328, 330, 331,
335–340, 356, 366, 396, 397, 415, 429, 436–
440, 448, 471, 575, 610, 654, 663, 669, 675,
676, 683, 686, 689, 696, 706, 709, 720,
с. 175–202, 234–238, отдельные илл.
на вклейке

архив С. О. Хан-Магомедова (Мо-
сква) 345

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНⁱ

- Аверинцев С. С. 604
Адаскина Н. Л. 542
Адрианова С. Ф. 230
Айналов Д. В. 637
Алексеева-Соколова З. С. с. 171
Алисов Д. А. 640
Алпатов М. В. 7, 538, 542, 555, 633, с. 168
Альтман Н. И. 71, 89, 102
Андрей Рублев, прп. 194, 196, 197, 573, с. 9
Анисимов А. И. 350
Анощенко Н. Д. 606
Анульев С. И. 628
Анциферов Н. П. 466
Арватов Б. И. 114, 120, 184, 505, 633, с. 156, 158 (примеч. ii)
Ар-ий 522
Аркин Д. Е. 633
Асоян А. А. 638
Асоян Ю. А. 495, 643, 644, 647
Астафьев В. П. 566

Бабичев А. В. (Babičev A.) 189, 537
Бабурина Н. 605
Байбуртян Е. А. 693
Бакушинский А. В. 76, 633
Барнет Б. В. 611
Басилов К. А. 275
Баталов А. В. 615
Бачелис Т. И. 544, 583, 599, 617
Белый А. (Бугаев Б. Н.) 466, 583, 623
Бердяев Н. А. с. 156 (примеч. i)
Березкин В. И. 568
Березняк Е. Л. 17
Бернини Джованни Лоренцо 219

Бетховен Людвиг ван 634
Биберин В. Н. 579
Бибихин В. В. 604
Благинина Е. А. 490
Блонский П. П. 101
Блох В. С. 1, 113, 499
Блюменфельд В. [М.] 501, 502
Бобко Д. 574
Богаетский К. Ф. 180, 237, 365, 527, 542, 656, 689, 715, с. 159, 161
Богомолов Н. А. 650а
Бойцова Т. И. 621
Болтнянский Г. М. 713
Бонч-Бруевич В. Д. 464, 691
Бонч-Осмоловский Н. Г. 711
Боровиковский В. Л. с. 153
Ботов Б. 230
Боттичелли Сандро 604
Бояджиев Г. Н. 560
Брик О. М. 131
Бродецкий А. Я. 589
Бродский И. И. 347
Бруни Л. А. 627
Брунов Н. И. 400, 403, 633
Брюсов В. Я. 410
Бурдин Е. А. с. 149 (примеч. ii), 238
Буреева Ф. М. 642
Бутомо-Незванова (Названова) О. Н. 623
Бушуева С. К. 572
Бычков В. В. 622

Ваганова И. Б. 719
Ваншенкин К. Я. 555, 584, 590
Василий III Иванович, вел. кн. с. 237
Васильев Ф. А. 645а

ⁱ Включены также имена, входящие в названия произведений, в т. ч. рецензируемых, и архивных (музейных) фондов, за исключением имен в составе названий учреждений. Псевдонимы Н. М. Тарабукина см. в отдельном указателе. Не учтены вымышленные имена героев художественных произведений. Имена, встречающиеся в газетных статьях Н. М. Тарабукина 1918 г., включены в именной указатель в № 491.

- Вашик К. 605
 Веласкес Диего 596
 Велехова Н. А. 199, 544, 569, 599, 719
 Вёльфин Г. 99
 Вепринский М. 162
 Верещагин В. В. с. 153
 Верещагина-Розанова Н. В. 467, 716
 Веригин Н. с. 151
 Веронезе Паоло 611
 Верховский Ю. Н. 230
 Вздорнов Г. И. 17, 18, 20, 194, 196, 201, 228, 552, 562, 575, 598, 630, 736, с. 9, 165
 Вик. Б. см. Блюменфельд В.
 Виленский Д. Ф. 95
 Виноградов В. В. 634
 Винярский М. Б. 611
 Виппер Б. Р. 99, 113
 Власова Е. С. 387
 Волконские, кн. с. 199, 236
 Волошин М. А. 166, 619, 732
 Волькенштейн В. М. 533б, 613
 Врубель М. А. 7, 17, 63, 208, 293, 364, 407–416, 521, 538, 542, 543, 551, 554–556, 559, 591, 604, 612, 615, 649, 651, с. 153, 155 (примеч. i), 159, 160, 162 (примеч. ii), 168
 Врубель А. А. 415
 Габричевский А. Г. 183, 223, 633
 Гаврюшин Н. К. 576, 631
 Гаевский В. М. 598а, 644а
 Гаман Р. 633
 Ган А. М. с. 156 (примеч. i)
 Ганс из Кульмбаха 193
 Гарелина С. А. 465
 Гарский О. с. 151
 Гаузенштейн В. 156
 Гварди Франческо 544
 Георгиев А. Г. 609
 Гефнер О. В. 640
 Гинзбург М. Я. 115
 Гирн И. 155
 Глинтерник Э. М. 618
 Глэз А. 111
 Гоголь Н. В. [193, 211, 302, 311], 335, [583], 615
 Голдин В. И. 226
 Голенкевич Н. П. 207, 220–222, 233, 417, 686, с. 11, 150
 Голицыны, кн. с. 200, 236
 Голубовский Б. Г. 585, 596, 599, 608
 Гольбек Ю. А. с. 11
 Гомер 711
 Горбачёва Л. 14, 31, с. 172
 Горбунков М. П. 507
 Горбунов М. А. 615
 Горчаков Н. М. 717
 Гофф М. см. Gough M.
 Грабарь И. Э. 403
 Граутофф О. 112
 Грачева С. М. 639
 Гребнев А. Б. 591
 Грез Ж.-Б. 555, 590
 Григорьев М. С. 611, 637
 Гридасов П. П. 613
 Гройс Б. (Grojs B.) 21, 29, 224, 225, с. 156
 Гросс В. 656
 Гудкова В. В. 368
 Гутман А. Я. (Ган А.) 66
 Гущина Е. В. 496
 Гюйс Питер ван 1
 Давид (библ.) 219
 Даниэль С. 561
 Девятьярова И. Г. 67, 69, 234, 343, 534, 612, 640–642, с. 11, 154
 Дега Эдгар 84
 Дейблер Т. 111
 Деррида Ж. 638
 Дживелегов А. К. 544, 617
 Дзиган Е. Л. 611
 Дидро Дени 638
 Дикий А. Д. 599
 Дионисий (иконописец) 573
 Дмитриев И. Б. 602
 Дмитрий царевич с. 238, илл. 24
 Додина К. П. 438
 Донателло 219
 Дорогань И. В. 223
 Достоевский Ф. М. 591
 Дудочкин Б. Н. 18, 20, 533, с. 11
 Дудучава А. 529

- Дунаев А. Г. 7, 17, 18, 20, 177, 197, 198, 200–204, 366, 463, 491–494, 498, 563, 564, 686, 736, с. 7, 10 (примеч. i), 150, 167, 204
- Дунаев Г. С. 7, 13, 186, 542, 604, 736, с. 150, 168
- Дунаев В. Н. с. 150 (примеч. i)
- Дунаев Е. В. с. 150
- Евстафьева И. А. 207, 228, 579, 594, с. 11, 155, 156 (примеч. ii), 164
- Евстафьева Н. С. 228, с. 11
- Евстафьевы, семья 716
- Егоров А. В. 66
- Егоров Д. 702
- Екатерина II с. 149
- Елистратов А. с. 151
- Есенин С. А. 117
- Жаркова М. В. с. 12
- Жегин Л. Ф. 648
- Жмудский С. 511
- Журавлева Е. 696
- Забродин В. В. 219, 611
- Зайцев П. Н. 623
- Зайцева И. М. 17
- Закунов Ю. А. 640
- Заламбани М. 600
- Зверева С. Г. 614
- Зингерман Б. И. 17, 597
- Злыднева Н. В. 653а
- Зубалов Л. К. 32, с. 154
- Зугрин А. И. 129
- Иван Грозный с. 237
- Иванов А. А. с. 152, [193]
- Иванов В. В. 653а
- Иванова А. с. 163 (примеч. i)
- Иванченко А. В. с. 12
- Иванченко В. В. 193, 550, с. 158 (примеч. i)
- Игн. Х. см. Хвойник И.
- Измаильская В. Д. 441
- Ильин М. А. 472
- Ильина М. И. 402
- Иоанн Креститель (Предтеча) с. 202, 237
- Иоффе А. М. 434
- Каверин Ф. Н. 244
- Казовский М. Г. 586
- Кандауров К. В. 462, 715
- Кандинский В. В. 652, с. 163
- Карданова Н. Б. 600
- Карпеева А. П. с. 12, 27 (примеч. i)
- Кастальская Н. А. 230, 614, с. 154, 155, 167
- Кастальский А. Д. 614, с. 154
- Кашина О. И. 230
- Кедрова М. М. 736
- Кельберт О. Я. 626
- Кеменов В. 531, с. 158 (примеч. ii)
- Киплик Д. И. 178
- Кирилл Белозерский, прп. с. 237
- Кириллов В. В. 472
- Клюн И. В. 344
- Ковалев А. А. 557, 570, с. 11
- Коган А. Э. 104
- Кожин Н. А. 735
- Колосов С. Н. 718
- Кондратьева М. А. с. 12, 27 (примеч. i)
- Константинов Ф. К. 630, с. 194, 236
- Константинова Е. 590
- Кончаловский П. П. 33, 77, 108, 116, 167
- Коренев М. М. 211, 215, 270, 459
- Корнилов К. Н. 1
- Коробейников А. В. 66, 67
- Коровин К. А. 82
- Короткевич Е. Г. 17, 229, 542, с. 11
- Костин В. И. 207, 542
- Котович Т. В. 494
- Краснянская М. 586
- Кругликова Е. С. 80, 98
- Крыленко С. В. 112
- Крымов Н. П. 82, 34, 284
- Кузмин М. А. 230
- Кузнецов П. В. 40
- Кузнецов А. В. 436
- Купченко В. П. 619
- Кустодиев Б. М. 79, 456
- Лавинский А. 131
- Лазарев В. Н. 401

- Лансере Е. Е. 624
 Лапшин В. П. 207
 Ларионов М. Ф. 542, 654
 Лебедев В. В. 295, 370
 Лебедев Н. А. 530, 533б
 Левинсон К. 605
 Левит С. Я. 495
 Левитан И. И. 300
 Левицкий Д. Г. с. 153
 Легатова Л. К. 630
 Леже Фернан 1
 Ленин В. И. 71, 615
 Леонардо да Винчи 193, 336, 586, 634
 Лермонтов М. Ю. 551
 Липшиц Г. 611
 Лисицкий Э. 433
 Лихачева В. с. 150
 Лобанов В. М. 81, 96, 97
 Лобко 439
 Логинова Е. Н. 387
 Лопатин Л. М. с. 166
 Лосев А. Ф. 198, 528, 542, 575, 581, 598,
 604, 623, с. 46, 155 (примеч. i), 156
 (примеч. i), 164, 165, 167, 168
 Лотман Ю. М. 13, 558, 626, 653а
 Лялинская М. А. с. 11, 163 (примеч. i)
- М. Б. И. 111
 М. В. 514–516
 Мазаев А. И. 539
 Маковский С. К. 109
 Малевич К. С. с. 158 (примеч. ii)
 Малкова О. В. 639
 Малмстад Д. 623
 Мальмберг В. К. с. 166
 Малышев В. С. 634
 Мамонтов С. И. 425
 Манучарова Д. А. 651
 Маркс К. с. 156 (примеч. i)
 Мароз А. Ш. 156
 Мартиниан, св. с. 237, илл. 19
 Мартос И. П. 219
 Марянин Н. В. с. 11, 149
 Маслов Г. В. 69, 343
 Маслов П. П. 542
 Масловский В. 637
- Матисс Анри 1, 38, 591, с. 162 (при-
 меч. ii), 163 (примеч. ii)
 Маца И. Л. 184, с. 158 (примеч. ii), 161
 (примеч. ii)
 Мачавариани М. С. 435
 Машков И. И. 36, 639
 Маяковский В. В. 38, 294
 Мейерхольд (Meyerhold) В. Э. 17, 27,
 187, 193, 205, 211–215, 217, 218, 271, 297,
 302, 305, 311, 313, 318, 461, 492, 535,
 542, 560, 596, 597, 598а, 599, 602, 644а,
 с. 159, 161, 168, илл. 14, 15
 Мелёхин Ф. В. 234, 641
 Мельников К. С. 560
 Микеланджело Буонарроти 219, 615
 Миленко Г. Л. 66
 Миркамалова Э. 637
 Михайлов А. 523–527, с. 161
 Михайлова А. А. 17, 205
 Михайлова Н. М. 565, 566, 620
 Михалкович В. И. 567
 Мовшенсон А. Г. 245
 Мокульский С. С. 533а, 598а, 645а
 Морозов А. В. 46, с. 154
 Морозов Д. К. 496
 Морозов М. М. 555
 Морозов Мика 555
 Мочалова О. А. 442, 607
 Муат А. А. 571
 Муат М. П. 571
 Мурадели В. И. 387
 Муратов П. П. 108, 116, 140, 285
 Мусин А., диакон 598, 645
 Мутер Р. 271
- Наков А. Б. см. Nakov A. B.
 Наседкина Е. 466
 Невский В. А. 72, 103
 Недович Д. С. 223
 Некрасов А. И. 350, 633
 Нехотин В. В. 69, 234, 343
 Нечаев В. П. 17
 Никитин А. Л. 208, 601
 Никитин А. О. 227
 Никитин Л. А. 208, 734
 Никитина В. Р. 208, 734
 Новиков И. А. 469

- Новицкий П. И. с. 158 (примеч. ii)
- Оболдуев Г. Н. 490
 Оболенский Л. Л. 611
 Овэс Л. С. 572
 Омар Хайям 286
 Остальский В. П. 615
 Острецов А. А. 634
 Остроухов И. С. 42, с. 154
 Оттен Н. Д. 533б
 Охочинский В. К. 160
- Пажитнов Е. 365
 Пальшкова М. А. 634
 Панфилова Н. Н. 17, 199
 Пастернак Б. Л. 607
 Пашков П. П. 687, с. 234
 Пельше Р. 155
 Пентковский А. М. с. 4
 Перегудова Е. П. 17
 Перов В. Г. 591
 Перцев (Перцов) П. П. 90, 91
 Перцева Т. М. 547
 Петрожицкий Г. А. с. 237
 Петров Н. В. 596
 Петровский П. Н. 93
 Петухов Ю. М. 233, 417, 686
 Пещанская Ф. 532а
 Пикассо Пабло 1, 38, 652, с. 163
 Пистунова А. 559
 Платон (философ) 615
 Плотников Н. С. 223, 231, 308, с. 4, 11
 Подземская Н. П. 231, 629
 Поль А. С. 208
 Попов В. 137
 Попов П. С. 623, 633
 Попов А. Д. 279
 Попова Л. С. 344
 Поюровский Б. М. 586
 Пунин Н. Н. 85, 86, 503, 504, с. 153, 158
 (примеч. ii), 167
 Пушкинская А. С. 245
 Пчёлкина Л. Р. 344
 Пяст В. А. 623
- Раевский И. М. 383
 Райнов Т. И. 223
- Райский И. Г. 645
 Ракитин В. И. 497, 542
 Ранкур-Лаферрьер Д. 609
 Раушенбах Б. В. 577, 648
 Рафаэль Санти 193, 571, с. 237, илл. 16
 Рейнгардт Л. 184
 Ремпель Л. 184
 Репин И. Е. 596, с. 152
 Роден Огюст 634
 Родченко А. М. 131, 344, 345
 Розанова Н. Н. 592
 Рокотов Ф. С. с. 153
 Романов Н. И. 685
 Роом А. М. 611
 Ротия Ш. Е. 438
 Рубенс Питер Пауль с. 4, 190, 236
 Рудницкий К. Л. 535, 560, 568
 Рыбаков В. Ф. с. 155 (примеч. i)
 Рыбаков Ф. Е. 7, с. 155
 Рыбакова (урожд. Чулкова) Л. И. 7,
 13, 186, 198, 271, 365, 429, 467, 468, 471,
 575, 615, 630, 700, 716, 736, с. 10, 155,
 167, 168, 194, 195, 236, 237, илл. 13
 Рыбников А. А. 49
 Рыбников Н. А. 1
 Рыков А. В. 245
- Сабурова К. А. 708
 Саврасов А. К. 645а
 Салова Ю. Г. 496
 Самойленко Н. Ю. 472
 Сарабьянов А. Д. 344, 497, 574, 627,
 с. 154
 Сарабьянов Д. В. 472, 537
 Сарьян М. С. 697
 Сезанн Поль 77, 591, с. 162 (при-
 меч. ii), 163 (примеч. ii)
 Селезнева И. А. 640
 Сельвинский И. Л. 596
 Семенченко Т. Д. 685, с. 153 (при-
 меч. i), 218, 234
 Серов В. А. 555, 634
 Сечин В. В. 615
 Сидорина Е. В. 578, 616а, 632
 Сидоров А. А. 112, 285, 344, 433, 507,
 540, 633, 667, с. 157
 Сидорова Е. В. 546

- Силина В. К. 611
 Симолин Б. Н. 439
 Симонова И. Л. 234
 Синельникова Т. А. 719
 Сироткина И. 652
 Смелянский А. М. 602
 Соколов М. К. 1, 3, 38, 48, 207, 220–222, 230, 233, 346, 366, 417, 467, 509, 542, 565, 566, 579, 620, 686, 695, 711, 716, с. 4, 152, 153, 157 (примеч.), 159, 166, 167, 169, 171, 175, 234, 235
 Соколовская Т. О. 457
 Солнцева Л. П. 645а
 Сорвина И. Б. 574
 Соскин В. Л. 534
 Софронова А. Ф. 2, 466, 542, 579, 594, 711, 716, с. 154, 156 (примеч. ii), 157 (примеч.)
 Спивак М. Л. 623
 Станиславский К. С. с. 171
 Стенберг В. А. 625
 Стенберг Г. А. 625
 Стигнеев В. Т. 567
 Столпер А. Б. 611
 Суздалев П. К. 543, 551, 556
 Сулимов М. В. 719
 Суриков В. И. 204, 456, 645а, с. 153, [192]
 Суриц Е. Я. 652
 Сусак В. В. 580
 Сутырин В. А. 533б
 Сухотин П. С. 92
 Сченснович Н. И. 439

 Таиров А. Я. 599
 Тамручи Н. О. 554
 Тарабукин М. Ф., его жена и дети с. 150, 166, 236–237, илл. 1–6
 Тарабукин Н. М. (Tarabukin/ Taraboukine, Nikolai/Nikolaj/ Nicolas) passim
 Тарабукина Е. И. с. 151
 Тараканова В. К. 661
 Таршис Н. А. 572
 Татлин В. Е. 86
 Тахо-Годи А. А. 581, с. 149
 Тахо-Годи Е. А. 623

 Терентьев И. Г. 230, 650а
 Тициан Вечеллио 571
 Томберг В. Э. 606, 634
 Топоров В. Н. 653а
 Трибунский П. А. 227
 Трубецкой Е. Н. 598
 Трунин М. В. 626
 Тугендхольд Я. А. 1, 84, 121, 132
 Тулуз-Лотрек Анри де 1
 Турчин В. М. 599, с. 11
 Тюрин Ю. П. 573

 Удальцова Н. А. 344
 Уланова А. В. 230, 653, с. 11, 149 (примеч. i), 151
 Успенский Б. А. 536, 604, 626

 Фавицкий А. Л. 66
 Фаворский В. А. 560, 561
 Фалилеев В. Д. 18, 44, 685
 Фальк Р. Р. 165
 Февральский А. В. 354
 Федоров Н. Ф. с. 156 (примеч. i)
 Федоров-Давыдов А. А. 347, 460, 508, 510, 518, 533, 557, 611, 633, 655, с. 171
 Федотов П. А. 337
 Фельдман О. М. 17, 199
 Фельдман Я. С. 276
 Флоренский П. А. (Florenskii Pavel), свящ. 18, 598, 604, 648, с. 156 (примеч. i)
 Фрезинский Б. 137
 Френкель С. М. с. 27 (примеч. i)
 Фридлендер М. 113
 Фырнин М. 18

 Халпахчян О. Х. 704
 Хан-Магомедов С. О. 131, 188, 206, 345, 545, 548, 625, 633
 Харджиев Н. И. 38
 Хвойник И. 512
 Хемингуэй Эрнест 602
 Хогарт Вильям 392
 Ходасевич (урожд. Чулко-ва) А. И. 230, 365, 623
 Ходасевич В. Ф. 94
 Холиков А. 637

- Хренов Н. А. 616, 616а
 Хромов О. Р. 587, с. 159 (примеч. i)
- Царев М. И. 615
 Цветков Н. А. 50
 Цетнерович П. В. 211
 Цырлин И. И. 470
- Чайковский П. И. 634
 Чапаев В. И. 219, 290, 317, 373
 Черный Б. 532, 606
 Черняк Я. З. 460
 Чертова Н. Г. 219
 Чехов А. П. 300
 Чибисова Е. А. с. 12, 27 (примеч. i)
 Членова М. (Chlenova M.) 232
 Чубаров И. М. (Chubarov I. M.) 223, 232, 633, 635
 Чубинашвили Г. Н. с. 162
 Чужак Н. Ф. 83
 Чулков Г. И. 365, 623, с. 155
 Чулкова А. И. см. Ходасевич А. И.
 Чулкова Н. Г. 458
 Чупятов Л. Т. 187, 214
- Шагал М. З. 89
 Шамтиева Н. В. с. 12, 27 (примеч. i)
 Шапошников Б. В. 231
 Шебакин В. Я. 614
 Шервинский С. В. 623
 Шиповская Е. А. 208
 Шишкин И. И. с. 153
 Шмит Ф. И. 733
 Шоварни Р. 62
 Шостакович Д. Д. 560
 Штеренберг Д. П. 89, 165, 344, 711
 Шульман М. Б. 549
 Шульц П. Н. 733
- Щербаков В. А. 17
 Шукин С. И. 38
- Эйгин В. 692
 Эйзенштейн (Eisenstein) С. М. 25, 542, 573, 606, 611, 634, с. 11
 Экстер А. А. 121
 Элькина З. (Elkin Z.) 637а, с. 163
- Эмура, Кими [江村公] 22
 Эренбург И. Г. 137
 Эфрос А. М. 102, 617
- Юдин К. К. 611
 Юон К. Ф. 223, 350
 Юренев Р. Н. 606, 634
 Юренев С. Н. 686, 711
- Якименко Ю. Н. 223, 231, 308, с. 11
- Axionov I. 25
- Babičev A. см. Бабичев А. В.
 Bartlett R. 19
 Belting H. 588
 Bowlt J. E. 541
 Bulat V. 23
- Chaim L. 209, 210, 582
 Chlenova M. см. Членова М.
 Chubarov I. M. см. Чубаров И. М.
 Conio G. 12, 25
 Costakis G. 15
- Deirdre P. 11
 Derkusova I. 636
- Edwards S. 646
 Eisenstein см. Эйзенштейн С. М.
 Elder R. B. 626а
 Elkin V. 637а
 Elkin Z. см. Элькина З.
- Feliu R. 8
 Fleishman L. 650а
 Florenskii Pavel см. Флоренский П. А.
 Frascina F. 11
- Gaßner H. 189–192
 Gough M. (Гофф М.) 19, 593, 610, 636, с. 11
 Grojs B. см. Гройс Б.
 Grübel R. G. 553
- Hansen-Löve A. A. 21, 224, 225, 652б
 Harrison Ch. 11

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Heffermehl F. 18, 648

Hennig A. 24

Kafets A. 15

Klucis G. 636

Kraiski G. 1

Laneyrie-Dagen N. 16

Lawisch A. P. 652a

Leupold G. 21, 224, 225

Lichtenstein J. 16

Lodder Ch. 11

Martins L. R. 603, 646

Meyerhold см. Мейерхольд В. Э.

Nakov A. B. (Наков А. Б.) 6, 8, 10, 12,
497

Newerkla S. M. 650a

Obermayr B. 652б

Orieва A. 15

Poljakov F. B. 650a

Quilici V. 1

Rezende R. 646

Riout D. 16

Rowell M. 195

Ruzsa G. 7

Someşan G.-T. 650

Spengler O. 593

Tarabukin/Taraboukine N. M. см.

Тарабукин Н. М.

Tănăsescu-Vlas A. 23

Taroutina M. 649

Tellini A. 9, 30

Trimarco A. 9, 30

Vélez P. 8

Wachtel M. 650a

Witte G. 652б

Yakoupova L. 12

Zander Rudenstine A. 195

УКАЗАТЕЛЬ ТОПОНИМОВ ⁱ

- Абхазия с. 170
Александров 472
Алупка 230
Ани 378
Армения 320, 322, 325, 326, 395, 406,
472, 678, с. 162, 168–170
см. также: Ани, Закавказье
Белозерский край 472
см. также: Север России
Болгар (Булгар) (город) с. 149
Болгария 255
Бухара 378, с. 169
Венгрия 255
Вильнюс 254, 422, 437, с. 171
Владимир с. 168
Вороново 340, 702, 708, с. 172
Воткинск 65–67, 342
Вяземы с. 171, 199, 200, 236
Вязьма 490
Вятская губерния 66
Голицыно с. 171
Грузия 321, 326, 395, 472, 529, с. 162,
169, 170
см. также: Закавказье
Джвари (монастырь) 339
Друскининкай с. 197, 236
Египет 595
Екатеринбург 58–64, 226
Закавказье 248, 328, 331, 397, 399, 404,
405, 424, 451, 720, с. 162, 170
см. также: Армения, Грузия
Западная Европа 277
Звенигород 256, 490, с. 196, 236
Ижевск 65–67, 342
Кавказ 230, 398, 720, с. 169, 170
Кама (река) 66
Киев 660, с. 168
Кириллов
Кирилло-Белозерский мона-
стырь с. 237, илл. 21, 22
Ивановский монастырь с. 237
Китай 332, 333
Комягино 471, с. 169
Красная Поляна (Самарская губер-
ния) 230
Кратово 246
Крым 230, 452, 472, 720, 732, с. 169,
170, 198, 236, 237, илл. 18
Куйбышев с. 149, 238
Ленинград (Санкт-Петербург, Петро-
град) 230, 257, 656, 668, с. 150, 153,
166, 168
Эрмитаж с. 153, 166
Львов 261, 466, с. 171, 201, 202, 236
Мариакский костел (Краков) 698
Марфино 256
Москва 579, 712, 713, с. 7, 151–156, 163,
167, 171, 172, 175, 218, 235
ГТГ 18, 90, 316, 366, 413, 417, 555, 559,
590, 651, 686, с. 11, 152, 164, 192, 193,
236, 237, илл. 11
Донской монастырь с. 193, 236
Румянцевский музей с. 152
архитектура 453
Императорский университет 673,
с. 150–152, 166
экскурсии 278

ⁱ Названия включены выборочно — в основном имеющие значение для биографии Н. М. Тарабукина или связанные с его искусствоведческими трудами.

Москва (продолжение)
см. также Предметный указатель
(выставки, литературные кафе)

Надеждино 230

Нарва с. 172

Нижний Новгород 472

Никольское, село (Верхнехавский
район Воронежской обл.) с. 171

Новгород с. 168

Новониколаевск 70

Ольвия 378

Омск 65–69, 342, 343, 612

Остров (село) с. 238, илл. 23

Переяславль-Залесский 450, с. 169,
172

Подмосковье 256, 260, 440, 720
архитектура 453

см. также: Вороново, Вяземы,
Звенигород, Комягино, Крато-
во, Марфино, Суханово, Трои-
це-Сергиева Лавра, Царицыно

Прибалтика 253, 254, 259, 720

см. также: Вильнюс, Рига, Тракай

Псков с. 168

Рига 668

Ростов с. 172

Рыбинск 222, 697

Рязань 227, с. 167

Самарканд 378, с. 169, 194, 195, 236

Север России 201, 450

см. также: Белозерский край, Ки-
риллов, Ферапонтово

Сибирь 58–70, 234, 251, 341–343, 534,
627, 640–642

см. также: Воткинск, Екатерин-
бург, Ижевск, Новониколаевск,
Омск

Сиверское озеро с. 237, илл. 21

Спасск 672, с. 149, илл. 25, 26

Спасск-Татарский с. 149

Средняя Азия 258, 454, 472, с. 169

см. также: Бухара, Самарканд

Суханово с. 171, 198, 199, 236

Таллин с. 172

Тарту с. 172

Татарстан с. 149

Тверь 579, 594, 621, с. 161, 167

Тракай 338, 437

Троице-Сергиева Лавра 256

Туркестан с. 169

Тутаев 338

Углич 450, с. 169, 171, 172, 238, илл. 24

Ферапонтово 630, 736, с. 237, илл. 19, 20

см. также: Север России

Царицыно 472

Эртелево (Воронежская обл.) 700,
с. 171, 200, 236

Югославия 334

Юрьев-Польский с. 168

Япония 310

Ярославль 48, 496, 672, 674, 682, с. 7,
150–152, 166, 171, 237

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- авангард 22, 38, 131, 188, 206, 221, 344,
494, 497, 574, 578, 594, 600, 625, 632,
633, 635, 645,
автографы (на книгах) 732–736
архитектоника 281
архитектура 115, 151, 248, 253, 254,
261, 320, 321, 324, 326, 328–331, 339,
379, 384, 395–406, 419, 420, 422, 438,
447–454
см. также по Указателю топонимов
архитектурная живопись 308
аукционы книжные 733, 734
афиша 3, 4, 676

базилика 424
балет 43
барокко 14, 312
библиография 39, 416, 443, 447
большевизм 68, 69, 342
см. также Гражданская война
букинисты 271, 446, 736
быт 245, 718

«вещь» см. *res*
визитная карточка 680
вкус 223, 308
внешкольное образование 70
внешний быт 245
воспоминания
Н. М. Тарабукина о М. К. Соколо-
ве 1, 38, 48, 207, 220, 233, 366
о Н. М. Тарабукине:
Т. И. Бачелис 544, 583, 599, 617
К. Я. Ваншенкина 555, 584, 590
Н. А. Велеховой 199, 544, 569, 599,
719
М. Б. Винярского 611
В. М. Гаевского 598а, 644а
Б. Г. Голубовского 596, 599, 608
А. Б. Гребнева 591
М. С. Григорьева 637
И. Б. Дмитриева 602
воспоминания (продолжение)
И. А. Евстафьевой 594, с. 155, 156
(примеч. ii), 164
П. Н. Зайцева 623
Б. И. Зингермана 17, 597
С. Н. Колосова (в изложении
биографа) 718
М. Краснянской 586
Е. Е. Лансере 624
А. Ф. Лосева 604
О. А. Мочаловой 607
А. А. Муата 571
В. Р. Никитиной 208
А. С. Поля 208
К. Л. Рудницкого 560
Л. И. Рыбаковой 365
В. В. Сечина 615
Л. П. Солнцевой 645а
А. Ф. Софроновой 594
Е. Я. Суриц 652
А. А. Тахо-Годи 581
В. Э. Томберга 606, 634
Ю. П. Тюрина 573
З. Элькиной 637а, с. 163–164
Р. Н. Юренева 606, 634
М. Б. Шульмана 549
Е. Яроцкого 595
в письмах родных и знакомых 714
время
в искусстве 319
в клубе 125
в Пролеткульте 122
в театре 187, 214, 306
художественное 223
ВХУТЕМАС 131, 547, 712, с. 167, 176, 235
выставки 72, 251
в клубах 136
М. К. Соколова (в разные
годы) 346
1918: 4, 37, 41, 47, 56
А. А. Рыбникова 49
М. К. Соколова 48

выставки (продолжение)

- 1922:
Н. И. Альтмана, М. З. Шагала,
Д. П. Штеренберга 89
«Мир искусств», «Передвиж-
ная», К. А. Коровина, Н. П.
Крымова 82
- 1923:
Первая Всероссийская худо-
жественно-промышленная
выставка 105
- 1924:
АХРР 138
немецкого искусства 134
плакатов 139
- 1925:
в ГАХН картины И. И. Бродского
«II конгресс Коминтерна» 347
в ГАХН картин М. К. Соколо-
ва 509
- 1927: 168
акварелей Макс. Волошина 166
АХРР 175
«Бытие», Р. Р. Фалька, Д. П. Ште-
ренберга 165
картин 22-х художников 172
картин московских художни-
ков 169
П. П. Кончаловского 167
«Крыло» 170
«Путь живописи» 173
работ художественного рабфа-
ка 174
реставрационная 171
«Техника стенописи» 176
«Цех живописцев», «Жар-Цвет»,
«Ассоциация графиков» 164
в ГАХН работ современных рус-
ских художников 520
- 1928:
рисунков В. В. Лебедева 295
- 1950:
китайского искусства 332
- газета
монтаж 3
стенная 4, 146, 336
- гармония 223, 308
гиперпространство 359, 520
глубина 223, 308
готика 312, 314
граверы 228
гравюра 4
Гражданская война 55, 59, 60, 65–67,
226, 234, 534, 640–642
графика 4, 157, 273, 370, 444
групповые композиции 308
- движение 223, 308
декоративная работа 4
декоративное оформление филь-
ма 394
декорационная работа 4
декорационное искусство 667
диагональ 223, 308
диагональные композиции (построе-
ния) 186, 219, 373, 567, 589, 596, 628
диалектика жеста 368
дневники 59, 60, 594, 624
- жанр 181
жест 240, 368
в кино 315, 369
живописец 223, 285, 308
живописность 221, 223, 308, 362, 366,
520
живопись 4, 52, 145, 150, 178, 186, 251,
252, 418, 423
теория 1, 242, 367
основные элементы 78
язык форм 54
форма 78
фактура 78
формально-стилистические кате-
гории 357
техника 178
проблема действительности 1
проблема пространства 13, 202,
203
проблема стиля 5, 239, 351
проблема колорита 327
древнерусская 316
современная 54, 103, 285
архитектурная 223, 308

живопись (продолжение)

национализация 35

живописная культура 45

см. также: выставки, колорит, композиция, мизансцена, ритм и др.

зодчие 324

золотое деление 223, 308

зрительное оформление 199, 205, 213, 229, 304, 535

«ИЗО» 3, 4, 75, 123, 126, 133, 158, 159, 162, 227, 602, с. 155, 175, 235

икона 18, 20, 194, 196, 536, 576, 580, 598, 609, 614, 622, 645, 648, 650

импрессионизм 360, 375, 520, 634

интеллигенция советская 376

интерьер 291, 356, 519, 718

интимное искусство 223, 308

искусство 157, 257, 263, 264, 268–277

происхождение 155

содержание 1

сущность 1

теория 241

понимание 343

смех в и. 200

Севера 201

японское 310

китайское 332, 333

интимное 223, 308

кустарное 223, 308

кабинет и. 4, 218

прикладное 52

и общество 156

социология 282

и современность 51, 53, 113

дня 3

и классы 120

и пролетариат 106

и советская власть 70

народов СССР 386

реакционные (правые, антимарксистские) течения 522–527

см. также: архитектура, выставки, жест, живопись, кино, клуб, костюм, лубок, плакат, ритм, театр и др.

искусствоведение, искусствознание преподавание 87, 182

общее 298, 307, 372

канон 223, 308

качество 223, 308

кино 152, 153, 244, 455

жест 315, 369

колорит 327

композиции 292, 377

цвет 185

анализ фильма «Чапаев» 219, 290, 317, 373

клуб 4, 73, 74, 125, 133, 136, 144, 158, 159, 162, 163, 511, 512, 514–516

книга 58

монтаж 3

обложка 161

коллекции 32, 38, 42, 46, 50, 90, 91

колористичность 221, 366

колорит 1, 355, 381, 519

в живописи и кино 327

композиция, -ии 18, 212, 215, 219, 272, 279, 283, 297, 299, 313, 354, 361, 513, 547, 550

теория 243, 270, 275

архитектоническое построение 292, 377

диагональные 186

линейная 188, 195, 206

и конструкция 1

композиционные схемы 193, 211, 311, с. 190, 237, илл. 14–16

в живописи 247, 323

в древнерусской живописи 18, 194, 196, 283, 350, 545

в кино 292, 377

фильма «Чапаев» см. кино

спектакля «Горе уму» 215, 305, 318

конструктивизм 571, 632

конструктивность 188, 195

конструкция 1, 188, 547, 548

крестово-звездчатая в архитектуре 398

контрапост 223, 308

космполитизм 389, 533а, 613

- костюм 14, 31, 244, 439, 667, 701, 706, 718
 кубофутуризм 38
 культпросвет 64, 70
 культура
 живописная 45
 художественная 238, 249
 Югославии 334
 философия к. 197, 250
 см. также: музей
 кустарное искусство 223, 308
- Левый фронт в искусстве октябрьской эпохи 348
 лекции 4, 227, 246, 262, 264, 268–277
 литература как искусство 287
 литературные кафе 57
 литография 4, 79
 лозунг 4
 лубок 3, 4, 148, 587
- мастер 223, 308
 мастерские 33, 34, 36, 40, 44
 материал 223, 308, 629
 мизансцена 380
 мотив и лейтмотив 223, 308
 музей 4, 132, 307
 живописной культуры 344
 общего искусствознания 307
 музыка
 понимание 289
- натурализм 374, 532
 натюрморт 179, 223, 308, 353, 360, 520
 научная работа 393, 663
 НОТ 122, 125, 142, 371
- общественное бытие и общественное сознание 385
 объективизм 388
 объемно-пространственное построение 223, 308
 объявление 3, 4
 освещение 223, 308
- пейзаж 177, 223, 236, 308, 355, 519, 660
 передвижники 591
- плакат 3, 4, 68, 119, 130, 139, 143, 148, 160, 235, 294, 363, 605
 лубочный 148
 плоскость вертикальная 211
 полиграфическая индустрия 126, 266
 портрет 183, 208, 223, 231, 308, 352, 518, 519
 производственное искусство 83, 88, 539, 546, 633
 Пролеткульт 3, 122–124, 266, 506
 пропорции 223, 308
 пространство 4, 187, 358, 520, 596, 643, 644, 647, 648, 653
 гиперпространство 359, 520
 эксцентрическое 359, 520
 в живописи 13, 198, 202, 203, 528, 559, 577, 604, 626
 в театре 187, 214, 306
 путеводитель, -и 227, 253–261, 419
- революция 55, 81, 96, 97, 138, 347, 348, 534, 600
 см. также: большевизм
 режиссер 303
 реклама 3, 143, 618, 660
 Ренессанс 312
 реставрация 171, 176
 рисовальщики 228
 рисунок 4, 592
 Н. М. Тарабукина 471–490, с. 198–202, 236–238, илл. 18–24
 ритм 1, 115, 204, 212, 279, 313, 361, 368, 382, 513, 520
 в архитектуре 115
 в древнерусской живописи 18, 194, 196, 283, 350, 513, 545, 614
 Рязанские государственные свободные художественные мастерские 227
- смех в искусстве 200, 301
 собрания см. коллекции
 социология искусств 275, 282
 соцреализм 591
 спектакль 211
 стенная газета (стенгазета) 4, 227
 стиль 587, 598
 и жанр 181

стиль (*продолжение*)
 в живописи 5, 239, 351
 и интерьер и экстерьер 356, 519
 и натюрморт 179, 353
 и пейзаж 177
 и портрет 183, 231, 352, 519
 стихотворения 62, 80, 92–95, 98, 117,
 226, 230, 428–430, 607, 711
 студия художественной инду-
 стрии 52
 супрематизм 341
 схемы композиционные *см.* компо-
 зиция
 сцена 121, 423
 сюжет как элемент формы 1
 Тверские художественные мастер-
 ские 594, 621
 театр 4, 14, 61, 141, 149, 187, 199, 205,
 211–218, 229, 231, 244, 271, 297, 302,
 304–306, 311, 313, 318, 380, 382, 412,
 439, 535, 571, 596, 666
 театральное здание 421
 тематика 223, 299, 308
 теория
 живописи 1, 210, 242, 367, 545
 искусства 241, 262, 268, 443, 445, 446
 колорита 381
 композиции 243, 270, 275, 550
 рисунок 228
 художественных пространств 643,
 644, 647, 648
 термины 223, 308
 учебные пособия 262, 263, 269, 280
 фактура 1, 78, 338, 629

философия
 иконы 18; *см. также:* икона
 культуры 250
 философская пропедевтика 309
 фильм 317
 декоративное оформление 394
 «Чапаев» 219, 290, 317, 373
 Формализм 374, 389, 531, 532, 533а
 фотография 4, 143
 как искусство 296
 фотомеханика 3, 154
 фриз 338
 футуризм 711
 художественная критика 390
 художественная культура 238, 249
 художественный образ 180, 288
 художник, -и 223, 284, 303, 308, 324
 в клубе 4
см. также: выставки; *Указатель*
имен
 цвет в кино 185
 шаблон 223, 308
 эклектизм 282
 экскурсии 4, 76, 124, 127, 128, 135, 227,
 260, 278, 426
 экслибрис 680
 экспрессионизм 509
 экстерьер 291, 356, 519
 эксцентрическое пространство 359,
 520
 эстетические учения 265, 267
 res («вещь») 417, 539

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ ⁱ

НА ФРОНТИСПИСЕ

- * М. К. Соколов. Портрет Н. М. Тарабукина. 1915. Бумага, карандаш. АРТ (см. № 686).

ИЛЛЮСТРАЦИИ В ТЕКСТЕ

«Опыт теории живописи». 1923. Обложка.	15
«От мольберта к машине». 1923. Обложка.	16
«Искусство дня». 1925. Обложка.	17
«Художник в клубе». 1926. Обложка.	17
«Врубель». 1974. Суперобложка.	19
«Очерки по истории костюма». 1-е изд. 1994. Обложка.	21
«Н. М. Тарабукин о В. Э. Мейерхольде». 1998. Обложка.	22
«Смысл иконы». 1999. Обложка.	23
«Очерки по истории костюма». 2-е изд. 2020. Обложка.	26
«Труды 1-й городской конференции „Культпросветов“ ...» 1920. Титульный лист.	32
«Искусство в производстве». 1921. Обложка.	34
Журнал «Рабочий клуб». 1924, № 3/4. Обложка.	38
Журнал «Время». 1924, № 8. Обложка.	40
Журнал «Время». 1924, № 10–11. Обложка.	41
«Искусство в рабочем клубе». 1924. Обложка.	41
«Искусство портрета». 1928. Обложка.	45
Газета «Ижевско-воткинская годовщина». 1919. Объявление на с. 1.	71
* Фрагмент афиши «Дома Актера» с 16 по 30 апреля 1946 г. с объявлением о лекции Н. М. Тарабукина «Врубель и театр». АРТ.	81
«Библиографический указатель трудов Н. М. Тарабукина...» 1990. Обложка.	91
* Конверт с экзаменационными билетами по истории зарубежного искусства для весенней зачетно-экзаменационной сессии 1953–1954 г. для 2 курса режиссерского факультета ГИТИС и билет № 7. АРТ.	137
В. Д. Фалилеев. Портрет Н. М. Тарабукина. Офорт, 1918. Собрание Т. Д. Семенченко (Москва).	140
П. П. Пашков. Карандашный портрет Тарабукина (дружеский шарж). РГАЛИ, ф. 2716, оп. 1, ед. хр. 16.	141

ⁱ Астериском * обозначены иллюстрации, публикуемые впервые.

Н. М. Тарабукин и искусство 1920-х гг.

- * Справка (1946) о работе Н. М. Тарабукина в Хоровой академии в 1921–1922 гг. АРТ. 175
- Мастерская «ИЗО Пролеткульта». Москва. Май 1923. В центре сидят: слева — Н. М. Тарабукин, справа — М. К. Соколов. АРТ. 175
- Актив Кабинета искусствознания Художественного Рабфака Вхутемаса. Н. М. Тарабукин — в центре нижнего ряда. Между 1921 и 1930. АРТ. 176
- Инхук, 4-й курс [?]. Н. М. Тарабукин стоит в среднем ряду, 3-й слева. 13 ноября 1931. АРТ. Если дата верная, то надпись на обороте ошибочна. 176
- * Журнал «Призыв». 1924, № 4. Авторский экземпляр, полученный в июне 1924, с автографом Н. М. Тарабукина на обороте титульного листа. АРТ (см. № 130). 177
- * Журнал «Призыв». 1924, № 4, с. 73 с позднейшей авторской карандашной правкой, учтенной при включении статьи в книгу «Художник в клубе», с. 46. АРТ (см. илл. на с. 179 и № 130). 178
- Книга «Художник в клубе», с. 46 (см. № 4). 179
- Журнал «Время». 1924, № 10–11, с. 44 (см. № 141). 180
- * Неизданные варианты образцов рекламы для журнала «Время», 1924, № 10–11. АРТ (см. илл. на с. 180 и № 141). 181
- * Журнал «Рабочий клуб». 1924, № 3/4, с. 25 с позднейшей авторской карандашной редакцией. АРТ (см. № 128). 182
- * Тезисы доклада Н. М. Тарабукина «Левый фронт в искусстве октябрьской эпохи». 1925. РГАЛИ, ф. 941, оп. 2, ед. хр. 2, л. 72 (см. № 348). 183

Н. М. Тарабукин как преподаватель (ВГИК и ГИТИС, 1930–1950-е. АРТ)

- * Кабинет и библиотека Н. М. Тарабукина. 184
- * Справка ГИК о награждении Н. М. Тарабукина как «лучшего ударника» костюмом к 1 мая. Без даты. 185
- * Книжка ударника ГИК. 7 ноября 1932. Первая (личные данные) и вторая («Основные обязательства ударника», фрагмент) страницы вкладыша. 185
- * Грамота ударника ГИК. 1 мая 1933. 186
- * Почетный отзыв ГИК о Н. М. Тарабукине как «лекторе по курсу истории и теории пространственных искусств». 1 мая 1934. 187
- * ВАК. Аттестат доцента по кафедре «история искусств». Решение от 4 июля 1939, выдан 7 июня 1945. 188
- * ВАК. Справка о разрешении защиты докторской диссертации без наличия ученой степени кандидата наук. 31 марта 1940. 188
- * Уведомление о начале занятий на Высших курсах режиссеров и художников кукольных театров и закреплении за Н. М. Тарабукиным двух дисциплин: «Общая история изобразительного искусства» на 138 часов (1 и 2 семестры) и «История материальной культуры» на 138 часов (1 и 2 семестры). 13 октября 1943. 189

* Рубенс. Несение Креста. Композиционная схема Н. М. Тарабукина из неизданной монографии «Композиция в живописи». 1944 (см. № 323).	190
* «Лектор за работой». Авторская подборка фотографий занятий в музеях. Без даты.	191
* Н. М. Тарабукин со студентами режиссерского факультета ГИТИС в Третьяковской галерее. 1946.	192
Н. М. Тарабукин со студентами 1 курса театроведческого факультета ГИТИС в Музее изобразительных искусств. Апрель 1948. Снимок фотографа ТАСС.	192
Н. М. Тарабукин со студентами ГИТИС в Третьяковской галерее. Май 1948. Фото Информбюро (ср. ниже, с. 239).	193
Н. М. Тарабукин со студентами 3 курса театроведческого факультета ГИТИС на экскурсии в Донском монастыре. Май 1954.	193
Н. М. Тарабукин как путешественник и экскурсовод (АРТ)	
* Н. М. Тарабукин, Л. И. Рыбакова и Ф. К. Константинов во дворе мечети Биби-Ханым в Самарканде. Лето 1935.	194
* Н. М. Тарабукин и Л. И. Рыбакова. Самарканд, 1936.	195
* Авторский шарж «Экскурс в Звенигород». Бумага, карандаш. Без даты.	196
* Экскурсия в дом отдыха Сельхозмашиностроения. Н. М. Тарабукин сидит слева. Июль 1951.	196
* Н. М. Тарабукин. Друскининкай, 1952.	197
Рисунки Н. М. Тарабукина (бумага, карандаш. АРТ)	
* Старый Крым. Южная сторона. 19–20 сентября 1939. На оборотной стороне рисунка пояснения Н. М. Тарабукина по особенностям кладки церкви, трапезной и «башни».	198
* Суханово. Общая панорама. 7 февраля 1948.	198
* Дворец кн. Волконских. Дом отдыха Суханово. 6 февраля 1948.	199
* Вяземы. 3 апреля 1948.	199
* Вяземы. Дом Голицыных. 3 апреля 1948.	200
* Эртелево. 8 июля 1948.	200
* Львов. Колокольня Армянской церкви. 18 августа 1948.	201
* Львов. Костел Иоанна Крестителя. 19 августа 1948. Надпись Н. М. Тарабукина на обороте: «Львов. Костел Иоанна Крестителя (1260 г.). (значит[ельно] переделан). 19 августа 1948. Н. Т.».	202

ИЛЛЮСТРАЦИИ НА ВКЛЕЙКЕ

Н. М. Тарабукин и его семья

- 1* Семейство Тарабукиных. Конец 1890-х — нач. 1900-х. Частный архив. Пояснения см. на с. 150.
- 2* Михаил Федорович Тарабукин. Частный архив.

- 3 Михаил Федорович Тарабукин. АРТ. (На обороте штамп: «Фотография Г. А. Петрожицкого в Ярославле»).
- 4* Антонина, дочь М. Ф. Тарабукина. Частный архив.
- 5* Аполинария, дочь М. Ф. Тарабукина. Частный архив.
- 6* Лидия, дочь М. Ф. Тарабукина. Частный архив.
- 7 Н. М. Тарабукин в детстве. АРТ.
- 8 Гимназист Н. М. Тарабукин. 1909. АРТ.
- 9 Н. М. Тарабукин. ВГИК, 1933. АРТ.
- 10 Н. М. Тарабукин. 1935. АРТ.
- 11 Н. М. Тарабукин перед входом в Третьяковскую галерею. Апрель 1936. АРТ.
- 12* Н. М. Тарабукин. Без даты [1950-е]. Частный архив.
- 13* Л. И. Рыбакова. Без даты. АРТ.

Композиционные схемы Н. М. Тарабукина. АРТ

- 14 Общая схема постановки В. Э. Мейерхольда пьесы «Последний решительный». Февраль 1931 г. В цвете публикуется впервые. Ср. № 212.
- 15 Рисунки отдельных сцен той же постановки.
- 16 Схема фрески Рафаэля «Афинская школа» из неизданной монографии «Анализ композиции в живописи». 1944. См. № 323.

Рукопись Н. М. Тарабукина. АРТ

- 17* Неизданная монография «История культуры». Автограф Н. М. Тарабукина. См. № 250.

Цветные рисунки Н. М. Тарабукина (бумага, карандаш)ⁱ

- 18* Бати-Лиман (Крым). 1927. РГБ, ф. 627, к. 20, ед. хр. 1, л. 3.
- 19* Ферапонтов монастырь. Собор Рождества Богородицы, конец XV в.; паперть, XVI в.; церковь св. Мартиниана, XVII в.; колокольня, XVII в. 29 июля 1934. РГБ, ф. 627, к. 20, ед. хр. 1, л. 12.
- 20* Ферапонтов монастырь. Въезд; надвратная церковь. 30 июля 1934. РГБ, ф. 627, к. 20, ед. хр. 1, л. 10.
- 21* Кирилло-Белозерский монастырь. Вид с Сиверского озера (юго-западная часть). 2 августа 1934. РГБ, ф. 627, к. 20, ед. хр. 1, л. 13.
- 22* Кирилло-Белозерский монастырь. Церковь Иоанна Предтечи. 3 августа 1934. На оборотной стороне рисунка запись: «Кирилло-Белозер[ский] мон[астырь]. Ц[ерковь] Иоанна Предтечи в Ивановском мон[астыре] (Старый город), постр[оенная] вел. кн. Василием в честь рождения сына Ивана (буд. Ив[ан] Грозн[ый]). Гора, на которой Кирилл Бел[озерский] поставил первую келию и цер[ковь]. С левой стороны — каменный футляр на месте быв[шей] землянки Кирилла. Здание деревянное, оставшееся от времен (?) Кирилла (<нрзб.>). 3-VIII-34 г.». АРТ.

ⁱ Все надписи Н. М. Тарабукина на рисунках из коллекции РГБ, воспроизведенные в настоящем списке, сделаны на лицевой стороне рисунка или на полях.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

- 23* Село Остров. Церковь Спаса Преображения, 2-я пол. XVI в.
2 октября 1935. РГБ, ф. 627, к. 20, ед. хр. 1, л. 19.
- 24* Углич. Дом Дмитрия Царевича. 25 мая 1937. РГБ, ф. 627, к. 20,
ед. хр. 1, л. 30.

Город Спасск

- 25 Троицкий собор в Спасске. Фотография (предположительно
нач. XX в.) из кн.: Е. А. Бурдин. Спасск (Куйбышев): были
и легенды Старого города. Ульяновск, 2018, с. 115.
- 26 Место, где находился Троицкий собор. Фотография Е. А. Бурдина,
сделанная 7 мая 2017, из той же книги, с. 116.

ДОПОЛНЕНИЯ ⁱ

- к № 17 и 544 ГИТИС в портретах и лицах. Т. 1. Сост. В. М. Турчин. Москва: ГИТИС, 2013, с. 370–379 (переизд. предисловия к № 17), 379–385 (переизд. статьи Т. И. Бачелис, см. № 544). См. также с. 113 и фотографию на вклейке.
- к № 244,
706 и 707 В газете «Вечерняя Москва», 1955, № 3 (9443), 5 января, на с. 2 в «Плане изданий ВТО» отмечено: «Будут печататься работы крупных специалистов в области постановочной и организационно-производственной жизни театров. В частности, искусствовед Н. Тарабукин готовит очерки по истории костюма». В АРТ сохранился авторский договор Н. М. Тарабукина № 1228/55 от 29.9.1955 с издательством «Искусство» на публикацию книги «Очерки по истории костюма» (17 а. л., 500 илл.). Рукопись должна была быть сдана до 1 октября 1956 г., но смерть помешала осуществлению этого плана.
- к № 457–470 Письмо Н. М. Тарабукина М. А. Кузмину (дата в описи не указана). — Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга, ф. Р-437, оп. 1, д. 130. 1 л.
- к № 533б
и 615 Передовица в «Советском искусстве» восходит к статье «Разгромить буржуазный космополитизм в киноискусстве» министра кинематографии СССР И. Г. Большакова, опубликованной в газете «Правда» 3 марта 1949 г. (№ 62/11169) на с. 3, где, в частности, сказано: «В этом же журнале [„Искусство кино“. — А. Д.] подвизались буржуазные космополиты — В. Волькенштейн, Н. Тарабукин и др.». Статья переиздана в кн.: Сталин и космополитизм. Документы Агитпропа ЦК КПСС. 1945–1953. (Россия. XX век. Документы). Москва: Международный фонд «Демократия», Материк, 2005, с. 304–309 (см. с. 308).
- к № 555 Раздел «Alma mater» из воспоминаний К. Я. Ваншенкина переиздан также в его книге: Поиски себя. Воспоминания, заметки, записи. Москва: Советский писатель, 1985, с. 44–57.
- к № 667 Л. И. Пумпянский. Отзыв о программе профессора Тарабукина по курсу истории изобразительного искусства для театральных училищ. — Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга, ф. Р-638, оп. 1, д. 44, автограф (среди разных документов педагогической деятельности Л. И. Пумпянского за 1940–1943 гг.).
- к с. 193 В. Гаевский. Подпись к фотографии. — В кн.: ГИТИС в портретах и лицах. Т. 2. Сост. Е. Е. Сизенко. Москва: ГИТИС, 2013, с. 72–75 (статья поясняет фотографию, воспроизведенную в наст. изд. на с. 193 вверху; согласно автору, на ней запечатлен 3 курс театроведческого факультета ГИТИС, осень 1948). См. также с. 45 (в статье З. Богуславской: «по изо — великий Тарабукин»).

ⁱ В указателях не учтены.

Дунаев, А. Г.
Д83 Николай Михайлович Тарабукин: Аннотированная библиография. 2-е изд., переработанное и дополненное. — М.: ГИТИС, 2023. — 240 с., илл.
ISBN 978-5-91328-398-6

Библиография охватывает как изданные, так и неопубликованные труды теоретика, историка и философа искусства Николая Михайловича Тарабукина (1889–1956), а также упоминания о нем в научных исследованиях и мемуарах. Издание снабжено аннотациями, подробными указателями и иллюстрациями, значительная часть которых публикуется впервые.

УДК 016:929:7
ББК 91.9:85

Алексей Георгиевич Дунаев
канд. ист. наук, ведущий научный
сотрудник Института мировой культуры
МГУ им. М. В. Ломоносова

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ ТАРАБУКИН
АННОТИРОВАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Издание второе,
переработанное и дополненное

Подписано в печать 1.6.2023. Формат 60 × 90/16.
Тираж 500 экз.

Издательство ГИТИС
125009, г. Москва, Малый Кисловский пер., 6
☎ +7 (495) 137-69-31 (доб. 132, 169), ✉ kniga2@gitis.net

Отпечатано в ООО «Галлея-Принт»
111024, г. Москва, 5-я Кабельная ул., 2б, стр. 1
☎ +7 (495) 673-57-85



1 Семейство Тарабукиных. Конец 1890-х – нач. 1900-х



2 Михаил Федорович Тарабукин



3 Михаил Федорович Тарабукин



4 Антонина, дочь М. Ф. Тарабукина



5 Аполинария, дочь М. Ф. Тарабукина



6 Лидия, дочь М. Ф. Тарабукина



7 Н. М. Тарабукин в детстве



8 Гимназист Н. М. Тарабукин. 1909



9 Н. М. Тарабукин. ВГИК, 1933



10 Н. М. Тарабукин. 1935



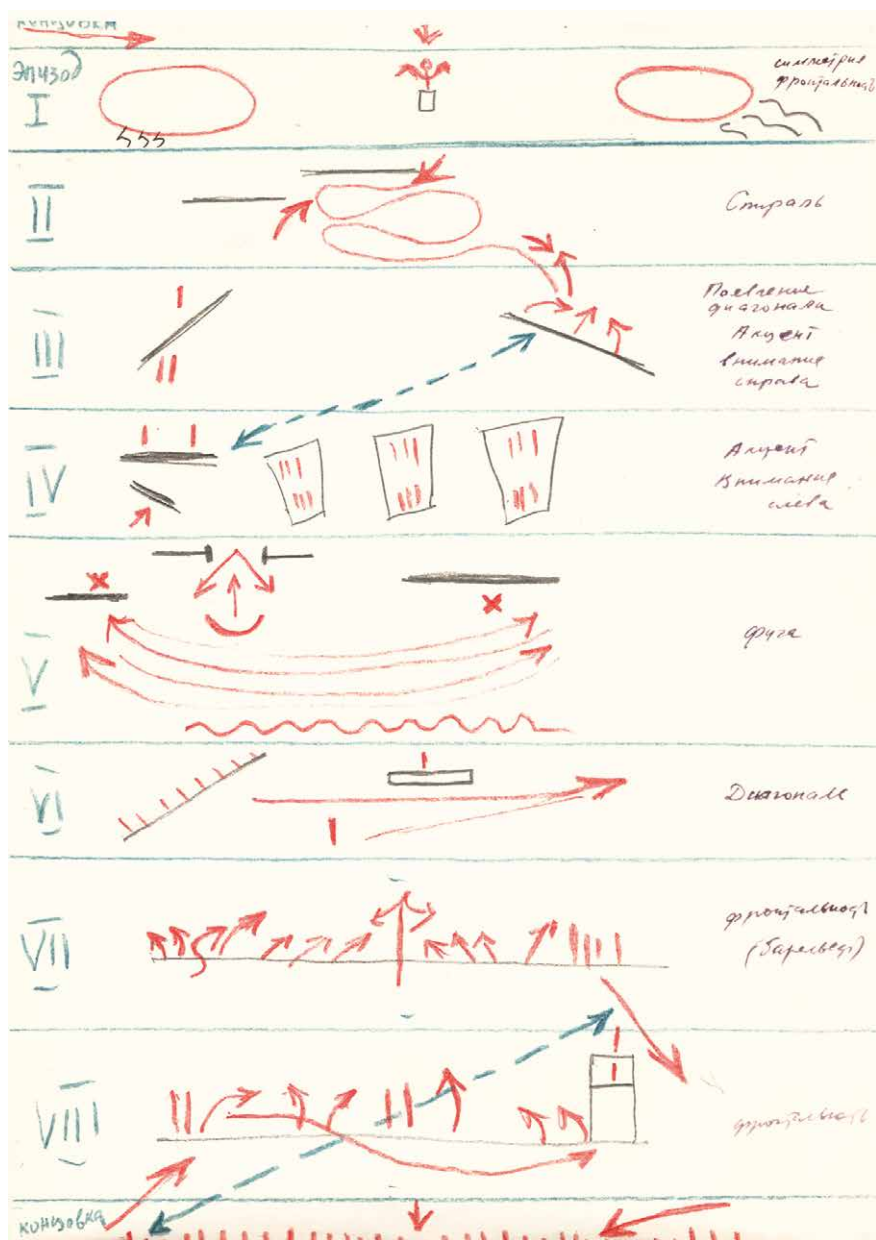
11 Н. М. Тарабукин перед входом в Третьяковскую галерею. Апрель 1936



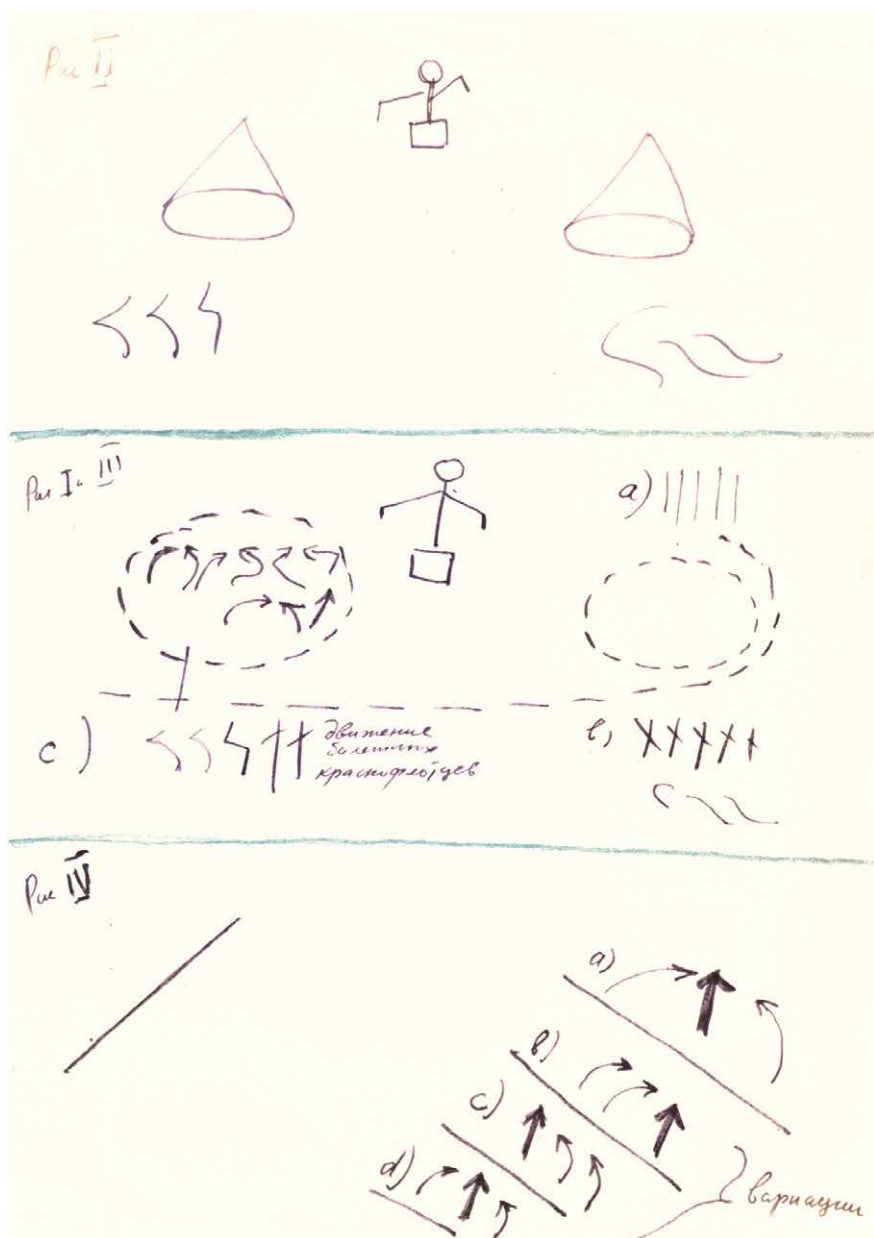
12 Н. М. Тарабукин. Без даты [1950-е]



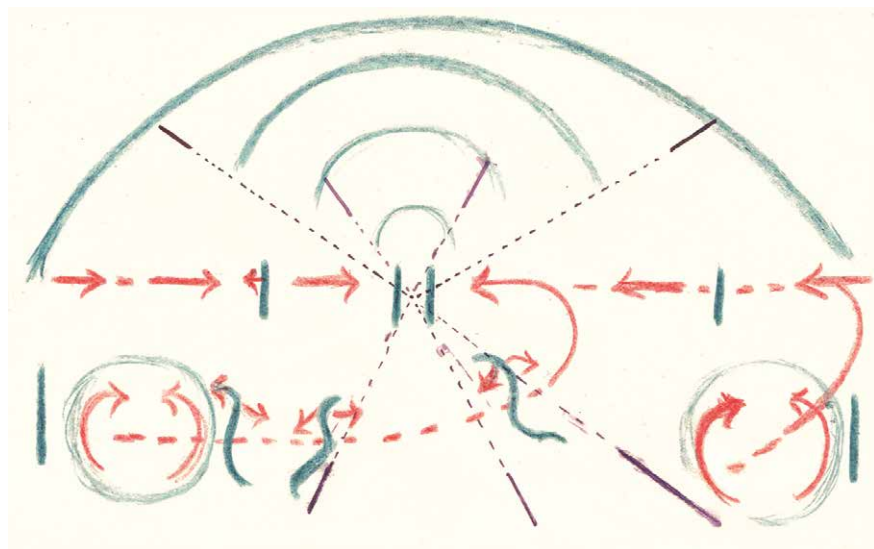
13 Л. И. Рыбакова. Без даты



14 Общая схема постановки В. Э. Мейерхольда пьесы
«Последний решительный». Февраль 1931

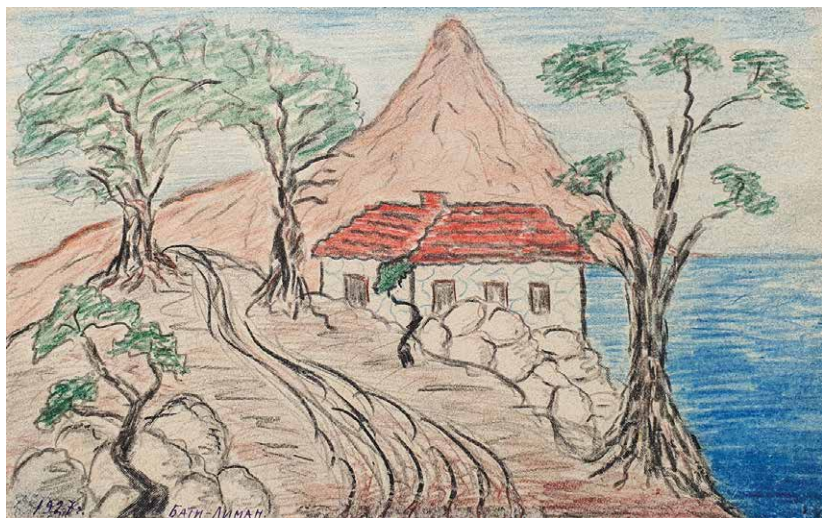


15 Рисунки отдельных сцен той же постановки



16 Схема фрески Рафаэля «Афинская школа» из неизданной монографии «Анализ композиции в живописи». 1944

[illegible]



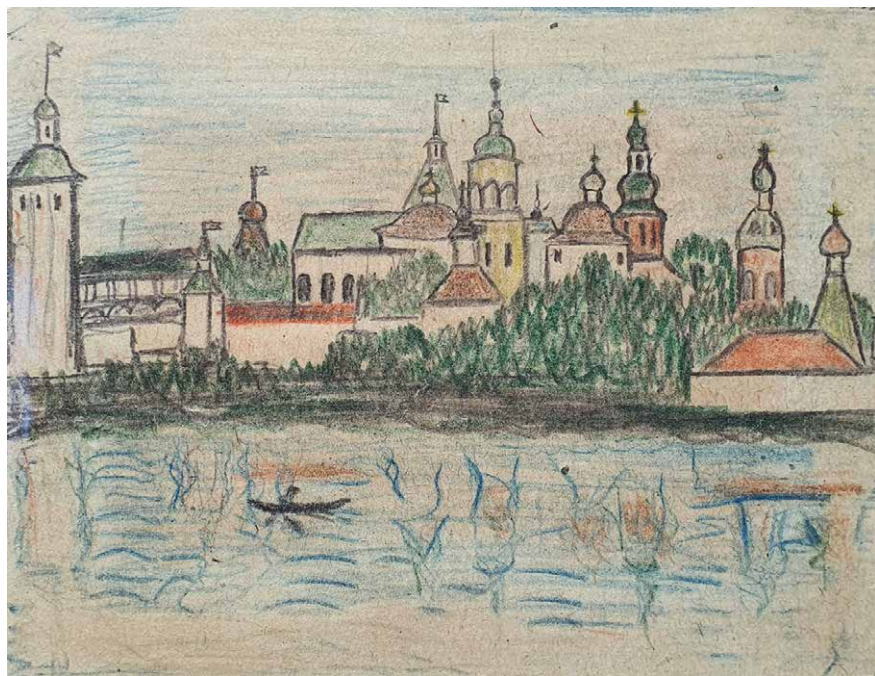
18 Бати-Лиман (Крым). 1927



19 Ферапонтов монастырь. Собор Рождества Богородицы, конец XV в.; паперть, XVI в.; церковь св. Мартиниана, XVII в.; колокольня, XVII в. 29 июля 1934



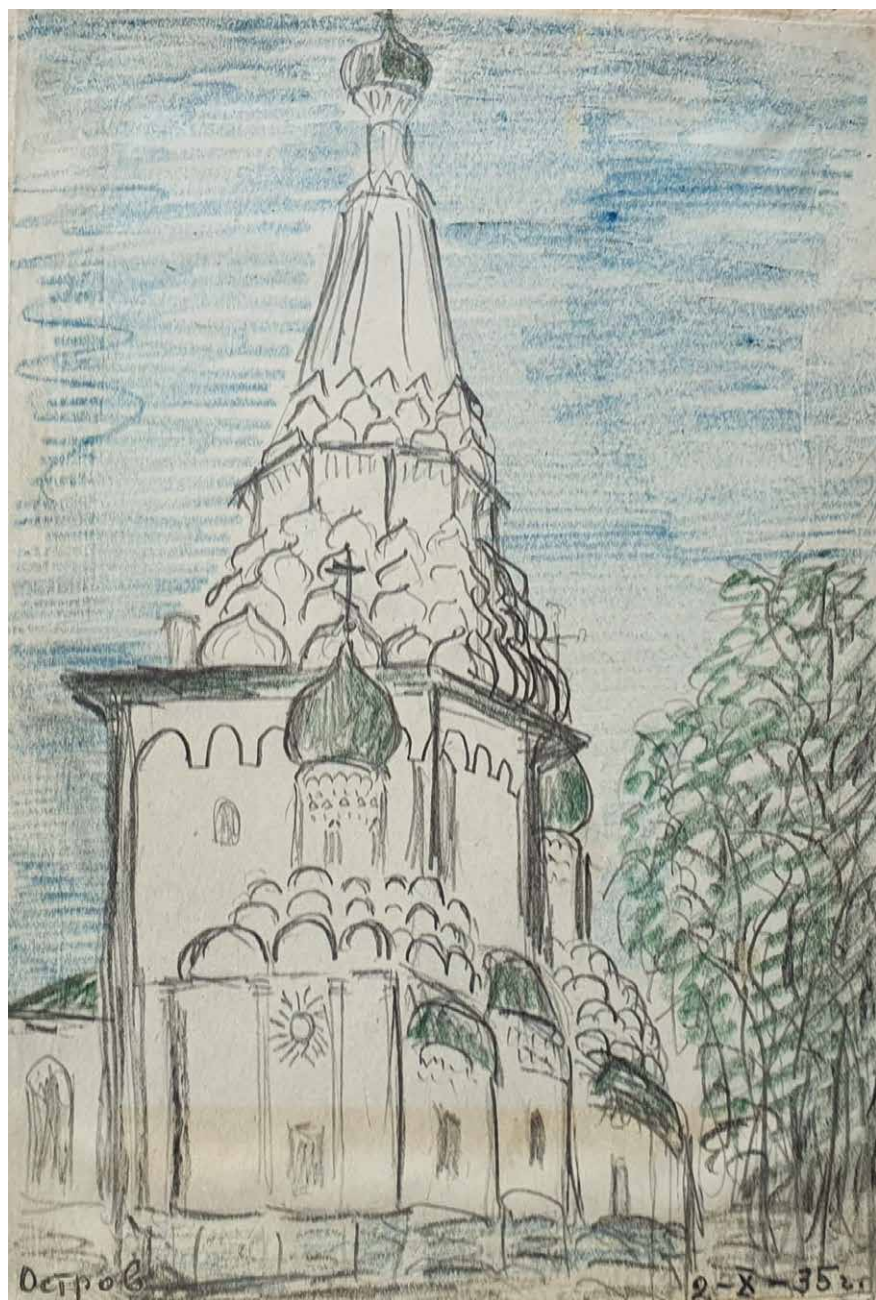
20 Феропонтов монастырь. Въезд и надвратная церковь. 30 июля 1934



21 Кирилло-Белозерский монастырь. Вид с Сиверского озера (юго-западная часть). 2 августа 1934



22 Кирилло-Белозерский монастырь. Церковь Иоанна Предтечи. 3 августа 1934



23 Село Остров. Церковь Спаса Преображения, 2-я пол. XVI в. 2 октября 1935



24 Углич. Дом Дмитрия Царевича. 25 мая 1937



25 Троицкий собор в Спасске. Фотография предположительно нач. XX в.



26 Место, где находился Троицкий собор. 7 мая 2017