Ар-ий О правых течениях в искусствоведении. Диспут в Комакадемии // Искусство: ежемесячный журнал Главискусства Наркопроса РСФСР. 1929. №1-2. С. 159

вляются как два параллельных ряда, последовательно подвергающихся воздействию каждой из этих воль—режиссера, автора, художника, актера и т. д. Синтетический характер возникает из того, что для каждой из этих воль ее функция является самоцелью, а для всех остальных—лишь материалом.

Методологические выводы таковы. Выяснение механики диалектического возникновения театрального произведения возможно лишь на основе изучения конкретного материала. Это изучение должно строиться следующим образом: первый этап—определение основных элементов данного театрального произведения (спектакля); второй—изолированное исследование каждого из этих элементов, искусственно абстрагированного от остальных; третий—изучение конкретной механики диалектического роста спектакля, как слагаемого этих элементов;—четвертое—изучение воздействия зрителя на театральное произведение.

3. О ПРАВЫХ ТЕЧЕНИЯХ В ИСКУССТВОВЕДЕНИИ

Диспут в Комакадемии

В секции литературы, искусства и языка Коммунистической Академии состоялся диспут на тему о правых течениях и тенденциях в искусствоведении. Вступительное слово сказал тов. МАЦА. Он остановился на существующих в среде наших искусствоведов воззрениях, согласно которым настоящим искусствознанием считается такое, которое изучает проблемы искусства как нечто имманентное, а социологическое искусствоведение считает лишь „прикладным", лишь частью общего, и отсюда делает вывод об упадке у нас искусствознания. Тов. Маца утверждает, что при таком положении вещей мы вправе говорить об архи-правых течениях, ибо, хотя марксистская наука об искусстве движется вперед и побеждает—можно процентуально показать, что среди издающихся трудов по искусствоведению немало таких, которые не имеют ничего общего не только с марксизмом, но даже и с примитивным социологизмом. В орбиту этих правых тенденций вовлечен не только ГАХН, но и РАНИОН, и даже журнал „Печать и революция".

Эта правая опасность в искусствоведении тем более сильна, что олицетворяющие ее ученые оказывают влияние и на молодежь, на аспирантуру Гос. Академии Худ. Наук, РАНИОН'а, ленинградского Института Истории Искусств и т. п.

Кроме того, по словам тов. Маца, существует ряд социологических течений (не оформившихся в группировки), которые тоже нужно причислить к правым. Таково распространенное течение, наиболее яркой выразительницей которого является Л. Аксельрод-Ортодокс, статически понимающее искусство. Это течение изучает искусство не как процесс, а как ряд ценностей с неизменной эстетической спецификой. При этом лишь попутно признается утилитарнпе значение искусства. Такие воззрения приводят к капитуляции перед эстетическими ценностями прошлого, что вызывает определенную поддержку архи-правых идеалистов—искусствоведов.

К правым течениям, — говорит тов. Маца,—нужно отнести и направление, предполагающее, что оживление и „омоложение" нашего искусства должно исходить из форм народного искусства, на которые следует практически опереться. Несомненно, что из этого течения неизбежно вытекает националистический душок, пронизывающий многие работы по искусствоведению.

Правым течением,—продолжает тов. Маца,—нужно считать и распространенный в некоторых кругах эклектизм. Так, Тарабукин расчленяет искусствознание на философию искусства, историю искусства, социологию искусства и так далее. Шмидт отличает анализ, в котором должны применяться формальные методы исследования, от синтеза, где уместны методы диалектические.

Основным же признаком правой опасности в искусствоведении, по мнению тов. Маца, является то, что в большинстве трудов ученых-искусствоведов, даже марксистски настроенных — существует самое широкое разнообразие отправных положений, а классовая природа искусства, как основной фундамент—исчезает или отступает на задний план. Кроме того, довольно широко распространена вульгаризация, вернее слишком механическое применение известных плехановских положений об идейности художественного творчества.

И, конечно, главнейшим моментом, свидетельствующим о наличии правой опасности в искусствознании, является недооценка социальной функции и роли искусства, влекущая за собою многочисленные и разнообразные „уклоны".

АР-ИЙ

*

Ответственный редактор **А. В. Луначарский.** — Зам. отв. ред. **А. И. Свидерский**
Ответственный секретарь **Н. А. Равич**

Библиотека
им. Н. А. Некрасова
electro.nekrasovka.ru