

МУЖЧИНА XX 300
46

ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

ЖУРНАЛ
ЛИТЕРАТУРЫ
ИСКУССТВА
КРИТИКИ
И БИБЛИОГРАФИИ

1924

КНИГА ПЯТАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

СТАТЬИ И ОБЗОРЫ.

1—6. К СПОРАМ О ФОРМАЛЬНОМ МЕТОДЕ.

1. Б. Эйхенбаум. Вокруг вопроса о «формалистах»	1
2. П. Сакулин. Из первоисточника	12
3. С. Бобров. Метод и апологет	16
4. А. Луначарский. Формализм в науке об искусстве.	19
5. П. Коган. О формальном методе	32
6. В. Полянский. По поводу Б. Эйхенбаума	35
7. Л. Гросеман. Бакунин в «Бесах»	39
8. В. Полонский. Бакунин и Достоевский	66
9. Я. Тугендхольд. Онорэ Домье	191

10—14. ОБОЗРЕНИЕ ИСКУССТВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

10. В. Переверзев. Новинки беллетристики	134
11. Б. Денике. Искусство Востока	139
12. П. Марков. Накануне сезона	150
13. М. Эйхенгольц. История новой французской литературы	158
14. Ф. Капелюш. Марксизм и египетский сонник	164

ОТЗЫВЫ О КНИГАХ.

М. Зеликмана, И. Браславского, В. Адоратского, Ф. Капелюша, Д. Кашицева, Ю. Спасского, И. Звавича, М. Брагинского, М. Константинова, В. Дитякина, А. Мильтейна, Л. Рабиновича, Р. Гальперина, И. Гельмана, Р. Минца, И. Шпильрейна, А. Нейфах, А. Сигорского, Я. Шафира, М. Клевенского, Б. Павлова-Козьмина, А. Сергеева, Г. Лелевича, К. Злинченко, В. Невского, Д. Фурманова, С. Пионтковского, А. Ольшевского, Г. Гордона, И. Ильинского, П. Преображенского, Г. Пригородского, Н. Щербакова, И. Лунцола, Г. Баммеля, С. Васильева, А. Залкица, С. Гурова, В. Чарнолусского, Б. Кронина, В. Костицына, С. Минца, А. Крубера, С. Будкевича, А. Тимирязева, Н. Изгарышева, А. Михайлова, Я. Шпильрейна, Б. Житкова, С. Покровского, М. Петерсона, М. Кенигсберга, Н. Гудзия, Л. Войтовского, Н. Кашина, И. Кубикова, К. Локса, Р. Шор, А. Смирнова, А. Лежнева, В. Волькенштейна, Н. Фатова, Л. Розенталя, А. Юрлова, Л. Некора, Е. Херсонской, И. Маца, И. Аксенова, Ф. Шмита, Федорова-Давыдова, Н. Яворской, П. Маркова, В. Яковleva, С. Бугославского, А. Углов, А. Некрасова, А. Грече, М. Базыкина.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА.

34 иллюстрации в тексте.

РСФСР

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

ПЕЧАТЬ и РЕВОЛЮЦИЯ

ЖУРНАЛ
ЛИТЕРАТУРЫ ИСКУССТВА
КРИТИКИ И БИБЛИОГРАФИИ

ПРИ БЛИЖАЙШЕМ УЧАСТИИ

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, Н. Л. МЕЩЕРЯКОВА,
М. Н. ПОКРОВСКОГО, В. П. ПОЛОНСКОГО,
И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.



КНИГА ПЯТАЯ
СЕНТЯБРЬ-ОКТЯБРЬ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1924

ГОД ИЗДАНИЯ ЧЕТВЕРТЫЙ



Редакция
номера закончена
1-го сентября.



НИКОЛАЙ ТАРАБУКИН. От мольберта к машине. Изд. «Работник Просвещения». М. 1923. Стр. 44 in 8°.

Теория автора и то, как он ее излагает—несомненно, разные вещи. И когда имеешь дело, как в этой книжке, с теорией искусства, идущей в разрез со всеми остальными,—с теорией, которую надо или целиком принять или целиком отвергнуть, то размеры рецензии не позволяют разбирать самую теорию, и на долю рецензента остается* лишь оценка разви-тия и изложения этой теории. И с этой стороны книжка Тарабукина заслуживает всяческого внимания. «Производственная» теория искусства с ее оценкой современности и прогнозом в будущее искусства изложена здесь очень четко и ясно, не оставляя почти никаких неясностей и двусмысленностей. В авторе можно уважать честного противника, не склоняющегося, как почти все конструктивисты—производственники, терминами и старающегося доходить в своих рас-суждениях до логического конца. От-сутствует в книжке и обычный высокомерный тон новых «открывателей Америки», но тем более сильным диссонансом зву-чат ругательные выпады по адресу «эсте-тических способов» и «искусствоведов-грабокопателей». От этого милого обычая наших «левых» рубить с плеча и сваливать в одну кучу Муратова и Вёльфли-на, Эфроса и Воррингера, Христиансена и марксистов—эстетиков автор все же не смог освободиться. А следовало бы!

Не считая себя «эстетическими сноба-ми», не допускающими возможность каких-либо иных, кроме им известных форм искусства, мы можем без обычного озло-блленного рычания подойти к книжке Та-рабукина. И именно в силу того, что в тео-рии конструктивизма есть все же некоторые правильные мысли, мы считаем нуж-ным отметить ниже следующие несуразно-сти в самом ее развитии у Тарабукина.

Он прежде всего забывает, что у нас сейчас еще не социализм, а только пере-ходная эпоха, и если в будущем обществе искусства даже и не будет, то для нашей эпохи оно необходимо. Из того же мерила общественного быта и психики людей социалистического общества современ-ными вытекает представление о будущей

культуре, как о «цивилизации» в шпенгле-ровском смысле. Автор Шпенглера цити-рует и с ним во многом согласен. Правиль-но учитывая возможность агитационной работы конструктивистов в современном производстве и утверждая, что в будущем всякий труд будет творческим, автор от этого совершенно неожиданно приходит к выводу о том, что в будущем не будет художественного творчества, как тако-вого. Совершенно нелепо утверждать, что если все виды человеческой деятельно-сти будут творческими, то те виды, кото-рые были до этого творческими, исчезнут.

Мы отмечаем эти несуразности, как относящиеся к самому обоснованию и развитию теории и невольно бросающиеся в глаза читателю, если он даже ста-нет на точку зрения автора. Что же ка-сается самой теории, то критика ее не может войти в задачи этой рецензии, так как пришлось бы опровергать основные предпосылки автора. Это—теория иску-ства, совершенно противоположная по своему существу марксистской теории, и так как в этой книжке автор не пытается, как Арватов, цитатами из Маркса бить по марксизму, но использует для этой цели Шпенглера, мы оставляем его в покое. Ну что же, еще одной псевдо-научной теорией искусства больше. Нам не привыкать к этому.

Федоров-Давыдов.

LE CORBUSIER-SAUGNIER. Vers une architecture. Les éditions G. Cres et Cie. Paris (Quatrième édition.) Стр. XI+230 in 8°.

КОРБЮЗЬЕ-СОНЬЕ. К вопросам архите-ктуры. Изд. Г. Крез и К°. Париж (четвер-тое изд.). Стр. XI+230 in 8°.

Книга Корбюзье-Сонье (отдельные гла-вы которой появлялись раньше в журнале «L'esprit Nouveau») является харак-терной для нашей эпохи,—эпохи, когда появился конструктивизм.

Перелистывая данную книгу и видя на одной странице воспроизведения ав-томобиля и Парфенона (стр. 107) и затем выписки из журнала «L'esprit Nouveau», как, например: «новый дух есть дух кон-струкции» (стр. 69), можно предпола-