

23425  
2  
XVI/73  
10

# ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

---

---

ЖУРНАЛ  
ЛИТЕРАТУРЫ  
ИСКУССТВА  
КРИТИКИ  
И БИБЛИОГРАФИИ

---

---

1927 794

КНИГА ШЕСТАЯ

---

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

# СОДЕРЖАНИЕ

## СТАТЬИ И ОБЗОРЫ.

Стр.

1. Я. Шафир. Разоблачительные приемы «Правды» в 1917 г. . . . . 5
2. А. Насимович. Стенгазетный юмор . . . . . 18
3. Ф. Риза-Заде. Достоевский и современная французская литература . . . . . 34

## 4. МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ.

4. Неизданные письма Л. Н. Толстого к А. А. Фету (с предисл. и примеч. Н. Н. Гусева) . . . . . 53

## 5 — 11. ОБОЗРЕНИЕ ИСКУССТВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

5. Е. Журбина. Современные фельетонисты. I. Л. Сосновский . . . . . 66
6. Г. Горбачев. Н. Тихонов . . . . . 77
7. С. Обручев. Журналист и факты . . . . . 87
8. Б. Песис. «Исус» Анри Барбюса . . . . . 91
9. Б. Терновец. Международные выставки этого года и участие в них СССР (с иллюстрац.) . . . . . 95
10. К. Зеленина. Новая иностранная литература о Матиссе . . . . . 111
11. А. П. Пинкевич. О советской школе . . . . . 113
12. С. Кэмрад. Комсомол на переломе (обзор литературы) . . . . . 119
13. В. В. Попов. Литература по полиграфическому производству за 10 лет (обзор) . . . . . 124

## ОТЗЫВЫ О КНИГАХ.

Я. Шафира, В. Ванченко (Гаруна), С. Богдановского, М. Зеликмана, А. Гайстера, Г. Борисова, А. Бонч-Осмоловского, Вл. Виленского-Сибирякова, С. П. Боброва, А. Выдриной-Рубинской, И. Шпильрейна, Г. Левигуровича, В. Невского, М. Клевенского, М. Нечкиной, Б. Козьмина, М. Брагинского, Г. Серебряковой, Ф. Кона, Дм. Сверчкова, В. Авдиева, А. Пионтковского, И. Ильинского, С. Яворского, Б. Пурецкого, В. Яновского, Ал. Иоаннисани, А. Пинкевича, С. Марголиной, Е. Шамурина, Н. Успенского, С. Бугославского, М. Волоцкого, М. Гремяцкого, А. Жадовского, Н. Лебедева, С. Обручева, А. Гапеева, И. Макарова, М. М. Покровского, К. Локса, У. Фохта, Р. Шор, С. М. Брейтбурга, А. Смирнова-Кутаческого, А. Цейтлина, Г. Ледевича, А. Лежнева, В. Гольцева, В. Красильникова, Арк. Глаголева, М. Зенкевича, А. Шафир, А. Р. Палей, Б. Песиса, Я. Фрида, Л. Розенталя, Е. Браудо, И. Нусинова, С. Динамова, Н. Тарабукина, В. Згурь, В. Филиппова, П. Маркова, А. Углова, Н. Никольского, А. Греча.

Литературная хроника.

22 иллюстрации в тексте.

Р.С.Ф.С.Р.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

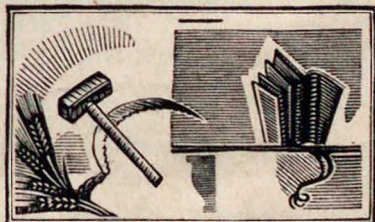
XVI 73  
10

# ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

Ж У Р Н А Л

ЛИТЕРАТУРЫ ИСКУССТВА  
КРИТИКИ И БИБЛИОГРАФИИ  
ПРИ БЛИЖАЙШЕМ УЧАСТИИ

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, Н. Л. МЕЩЕРЯКОВА.  
М. Н. ПОКРОВСКОГО, В. П. ПОЛОНСКОГО,  
И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.



КНИГА ШЕСТАЯ  
СЕНТЯБРЬ

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА 1927



Редакция  
номера закончена  
5/IX



## ИСКУССТВА.

1. Проф. Д. И. КИПЛИК. Техника живописи, вып. I—V. *Николая Тарабукима*. 2. Н. А. КОЖИН. Основы русской псевдо-готики XVIII века. *В. В. Згурь*. 3. В. А. ТЕЛЯКОВСКИЙ. Мой сослуживец Шалапин. *В. Филиппова*. 4. ТЕАТР ЮНЫХ ЗРИТЕЛЕЙ. 1922—1927. *П. Маркова*. 5. Ф. ВЕЙНГАРТНЕР. О дирижировании. *Антон Углова*. 6. ДМ. РОГАЛЬ-ЛЕВИЦКИЙ. Сергей Василенко и его альтовая соната. *С. Бугославского*. 7. Ф. П. ПАВЛОВ. Чуваши и их песенное и музыкальное творчество. *Н. Никольского*. 8. ИЗДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАТАРСКОЙ ССР. *А. Греча*.

Проф. Д. И. КИПЛИК. Техника живописи. Вып. I — Красочные материалы живописи. 1925. Стр. 134. Ц. 1 р. 40 к. Вып. II — Масляная живопись. 1925. Стр. 150. Ц. 1 р. 25 к. Вып. III — Акварель, темпера, пастель и рисунок. 1926. Стр. 140. Ц. 1 р. 25 к. Вып. IV — Монументальная живопись. 1926. Стр. 126. Ц. 1 р. 25 к. Вып. V — Техника живописи старых мастеров. 1927. Стр. 156. Ц. 1 р. 25 к. Изд. Академии художеств. Л. Тир. 2000 экз.

Проф. Петрушевский (книга которого, посвященная тем же вопросам техники живописи, вышла в первом издании еще в конце прошлого столетия) писал: «Неужели достаточно картина блеснуть на нескольких выставках, поступить в галерею просвещенного любителя искусства и, по достижении тихого пристанища, блекнуть и хиреть к великому прискорбию всех почитателей искусства? И через пять—десять лет новое поколение станет с изумлением читать громкие имена, подписанные под негодными картинами, и недоумевать — за что эти имена пользовались известностью и чем можно было восхищаться в этой потемневшей и негармонической живописи»<sup>1</sup>). Эти грозно-звучащие для будущей судьбы современного искусства слова в наши дни получили свое фактическое оправдание и приобрели еще большую знаменательность. Картины авторов второй половины XIX столетия темнеют и изменяются до полного искажения не только колористического, но и сюжетного облика. Из русских мастеров это особенно относится к живописи Ге, Верещагина. Врубель заметно «пожух» уже на глазах нашего поколения. Что же касается произведений мастеров

последних двух десятилетий, то резкие изменения, вплоть до растрескивания и осыпания краски, можно наблюдать в Московском музее живописной культуры.

Эти обстоятельства из техники живописи и анализа красочных материалов создают не узкий вопрос, которым может заинтересоваться только художник-практик, но проблему общественного значения, поскольку в сохранности живописных произведений заинтересованы все, кому близки и дороги пути и достижения современной культуры.

Непрочность современной живописи обусловливается двумя преимущественными обстоятельствами: с одной стороны, фальсификация красок фабрикантами достигла небывалых размеров, а с другой стороны, современные художники плохо осведомлены в вопросах и материала, и техники своего искусства и не проявляют интереса к этим вопросам. Поэтому всякая книга, посвященная проблеме материала и техники живописи, должна иметь сейчас значение среди того небольшого количества трудов, которые имеются в нашей литературе<sup>1</sup>). Вот почему выход работы Киплика, растянувшейся изданием на два года (с 1925 г. по 1927 г.), должен быть отмечен вниманием.

Первый выпуск посвящен химическому анализу красок. В основу классификации красок положены не их цветовые свойства, а их химический состав. Эта классификация единственно обоснованная, ибо при смесях ряд красок разного химического состава неблагоприятно влияют друг на друга, результатом чего, напр., сурик, краска минерального про-

<sup>1</sup>) Петрушевский. «Краски и живопись», Стр. 217.

<sup>1</sup>) Кроме книги Петрушевского имелись руководства Рерберга «Краски и др. художественные материалы», Освальда «Письма о живописи», Вебера и др.

исхождения, принадлежащая к группе свинцовых, представляющая собою соединение кислорода со свинцом, — теряет свой цвет в смеси с растительными красками и обесцвечивает эти последние.

Анализ красок дан в первом выпуске достаточно подробный. Но мы хотели бы отметить, как упущение со стороны автора, отсутствие в его руководстве светового анализа цветовых явлений <sup>1)</sup>. Автор приводит список прочных и непрочных красок. Этот список менее подробен, чем список Петрушевского. Кроме того далеко не всегда указаны фабрики тех красок, о которых говорится. Это ослабляет практическое значение книги. То же приходится сказать и относительно некоторых рецептов составления красок, материалов для грунта и т. под. В третьем выпуске, напр., все, что говорится о пастели, слишком обще, чтобы могло служить рецептом для самостоятельного производства пастельных карандашей.

Когда автор выходит из узкой сферы понятий о материале и пытается делать определения видов живописи по формально-стилистическим категориям, он делает, напр., такой неубедительный вывод: «Пастель, по своей сущности, не есть живопись, а один из видов рисунка, который выполняется цветными карандашами» (вып. III, 123 стр.). Неужели пастели Дега не живопись?

Каждый вид техники (акварель, масло, темпера, фреска и др.), обусловленный специфичностью материала, находит у Киплика специальный, хотя и далеко неравномерный анализ. Последний выпуск посвящен технике старых мастеров, сведения о которой также весьма кстати в наше время забвения всяких традиций хорошего ремесла и серьезной выучки.

Книгу Киплика мы рекомендуем вниманию живописцев и учащейся молодежи художественных школ. Если в некоторых своих частях книга не сможет удовлетворить узко-практических требований, предъявляемых к руководству

подобного типа, то во всяком случае она с достаточной полнотой освещает всю важность для судьбы произведений искусства вопросов, связанных с материалом и техникой. Недоступной эта книга, особенно для художественной молодежи, может стать по высокой цене. Все пять выпусков стоят 6 р. 50 к. Дороговизна издания обуславливается не только небольшим тиражем, но и прочно усвоенным издательством Академии художеств приемом печатать книги отдельными выпусками. Этот способ и невыгоден для читателя, ибо он удорожает книгу в целом и неудобен, так как найти полностью издание, спустя некоторое время после его выхода, бывает нелегко. К дефектам издательства Академии надо отнести и малое осведомление читателей об своих изданиях Академии. Так, рецензируемая книга мало известна даже в тех кругах, к которым она непосредственно обращается.

Николай Тарабукнин.

**Н. А. КОЖИН. Основы русской псевдо-готики XVIII века. I. С. Красное, Рязанской губ. Гос. ин-т истории искусств. Изд. «Academia». Л. 1927. Стр. 40 + 6 илл. Тир. 500 экз. Ц. 50 к.**

Публикация еще неизданных памятников представляется крайне необходимой и неотложной задачей истории русского искусства. Уже по одному этому нельзя не порадоваться выходу рассматриваемой книжки, где описываются малоизвестные псевдо-готические постройки усадьбы Красное, Рязанской губ. Интерес этих памятников усиливается ввиду того, что их приходится связывать с именем знаменитого русского зодчего Баженова, подлинное изучение которого только еще начинается. Рассматривая интересующую нас работу прежде всего как историко-художественную публикацию, я бы возразил против ее заглавия. И общее построение и рассмотрение проблем от отдельно взятых конкретных памятников, а не наоборот, подсказывают другое заглавие. Если книжка является первым очерком в ряду предположенных других, то и тогда все же правильнее было бы дать им общий

<sup>1)</sup> Этому вопросу посвящена недавно переведенная на русск. язык книга Освальда «Цветоведение», а также Майзель «Цвета и краски» (Гиз), Хаустен — «Свет и цвета» (Гиз) и др.