

XX 300  
46

Кн 5/8)

# ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

---

ЖУРНАЛ  
ЛИТЕРАТУРЫ  
ИСКУССТВА  
КРИТИКИ  
И БИБЛИОГРАФИИ

---

1922

КНИГА ВОСЬМАЯ

---



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО



# СОДЕРЖАНИЕ.

## СТАТЬИ И ОБЗОРЫ.

	Стр.
1. Ц. Фридлянд. Из литературы о войне и революции . . . . .	1
2. А. Неусыхин. Культурная катастрофа античного мира или столкновение двух культур? . . . . .	8
3. П. Преображенский. Э. Мейер, как историк христианства . . . . .	23

## ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ.

4. Н. Мещеряков. Современники в новом романе В. Вересаева . . . . .	32
5. Н. Асеев. „Избыток обзоров“ . . . . .	38
6. С. Городецкий. Обзор областной поэзии . . . . .	45
7. А. Сидоров. Очерки по истории русской иллюстрации . . . . .	50
8. С. Бобров. Заимствования и влияния . . . . .	72
9. С. Ингулов. О бурно пожившей и бесславно погибшей партии . . . . .	93
10. Ф. Капелюш. Литература об империализме . . . . .	102
11. Г. Поршнева. Библиография в Сибири за годы революции . . . . .	110

## ОТЗЫВЫ О КНИГАХ.

З. Гольденберга, Б. Горева, П. Сапожникова, Г. Бройдо, Ф. Капелюша, Ш. Двоайского, С. Членова, А. Бессера, С. Обручева, Б. Тычинина, А. Теснера, П. Рицони, Г. Смолянского, А. Чекина, В. Кряжина, И. Евдокимова, Н. Лукина, Н. Рогожина, Б. Козьмина, М. Рафеса, С. Мицкевича, Н. Мещерякова, П. Преображенского, Г. Баммеля, Н. Попова, С. Кривцова, А. Баркова, М. Тихомирова, Н. Тарабукина, А. Ефремина, В. Голубкова, В. Смушкова, М. Слуховского, М. Щелкунова, А. Георгиева, Б. Завадовского, М. Завадовского, В. Костицына, Д. Бекарюкова, Л. Прозорова, А. Сысина, И. Гельмана, Б. Гуревича, Е. Марциновского, П. Когана, А. Цинговатова, Д. Благоева, Н. Фатова, Д. Горбова, С. Городецкого, Н. Асеева, В. Волькенштейна, Я. Черняка, А. Юрлова, Ю. Соболева, В. Полонского, В. Фриче, С. Боброва, Э. Бика, А. Гурштейна, Л. Сабанеева, Н. Стефановича, И. Корницкого, Л. Розенталя, Г. Жидкова, А. Греча, В. Адарюкова, А. Сидорова.



Р.С.Ф.С.Р.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ

# ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

Ж У Р Н А Л  
ЛИТЕРАТУРЫ ИСКУССТВА  
КРИТИКИ И БИБЛИОГРАФИИ  
ПОД РЕДАКЦИЕЙ

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, Н. Л. МЕЩЕРЯКОВА,  
М. Н. ПОКРОВСКОГО, В. П. ПОЛОНСКОГО,  
И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.



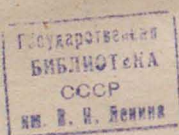
КНИГА ВОСЬМАЯ  
НОЯБРЬ-ДЕКАБРЬ

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА □ 1922



Редакция  
номера закончена  
10 декабря





# ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

Журнал литературы, искусства, критики и библиографии

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ

А. В. Луначарского, Н. Л. Мещерякова, М. Н. Покровского,  
В. П. Полонского и И. И. Степанова-Скворцова.

Вступая в третий год существования, редакция журнала „Печать и Революция“ попрежнему ставит своей задачей быть критическим обзором новой литературы во всех областях знания. Потребность в таком обзоре для нас бесспорна, и прием, какой оказали нашему журналу читатели и пресса, свидетельствует о большой его жизненности и насущной необходимости.

Технические условия до последнего времени не позволяли редакции сделать журнал ежемесячным. Желание же дать возможно более полный обзор новой литературы вынуждало увеличивать объем книг, что делало журнал дорогим, принимая во внимание весьма сократившийся бюджет русского читателя. С января 1923 года „Печать и Революция“ будет выходить ежемесячно, если не помешают технические препятствия. Редакцией будут приняты все меры к удешевлению журнала, не поступаясь ни качеством содержания, ни внешним его видом.

В вышедших за 1921 и 1922 г.г. восьми книгах напечатаны:

**1. СТАТЬИ:** А. В. Луначарского. 1. Свобода книги и революция. 2. Мысли о коммунистической драматургии. 3. Западная интеллигенция. 4. Театр Р. С. Ф. С. Р. М. Н. Покровского. 1. О мемуарах Витте, том I. 2. Граф С. Ю. Витте. Воспоминания. Том II. 3. Мемуары царя Андрона (о книге Деникина). Н. Л. Мещерякова. 1. О работе Государственного Издательства. 2. Без дороги. 3. О новых настроениях русской интеллигенции. 4. Волна мистики. 5. О частных издательствах. 6. Современники в новом романе Вересаева. Вяч. Полонского. 1. Очередная задача Государственного Издательства.



2. Искатели объективной истины. 3. На распутьи. 4. Русский обыватель в эпоху революции. 5. Русский революционный плакат. И. И. Степанова. 1. О пользе и вреде скромности. 2. Положение и задачи Госиздата. М. Павловича. 1. Белые и Красные. 2. Под пятой Карфагена. А. Воронского. 1. Старческое слабоумие. 2. На новом пути. В. Адоратского. Марксистская диалектика в произведениях Ленина. И. Вардина. Наша периодическая печать. В. Виленского-Сибирякова. Газета в современном Китае. М. Рейснера. Интеллигенция, как предмет изучения в плане научной работы. Ф. Капелюша. Марксизм и империализм. П. С. Когана. 1. Александр Блок и революция. 2. Памяти Некрасова. 3. Мечтатели. И. Кубикова. Владимир Галактионович Короленко. П. Керженцева. Коммунистическая драматургия. П. Ф. Преображенского. 1. Освальд Шпенглер и крушение истины. 2. Александр Герцен и Константин Леонтьев. 3. Философия, как служанка богословия. 4. Эдуард Мейер, как историк христианства. Г. Баммеля. Сумерки идеалистической философии. В. Брюсова. 1. Пушкин и крепостное право. 2. Среди стихов. 3. По поводу одной критики. 4. А. Пушкин и Академия Наук. 5. Вчера, сегодня и завтра русской поэзии (1917—1922). С. Боброва. Заимствования и влияния. В. Вересаева. Что нужно для того, чтобы быть писателем. В. Переверзева. Достоевский и революция. С. Городецкого. Воспоминания о Блоке. Н. Ефимова. История русской литературы в годы революции. Н. Асеева. 1. Три года на Дальнем Востоке. 2. Художественная литература в годы революции. 3. «Избраный обзор» (литературное обозрение). В. Фриче. Новая гипотеза об авторе Шекспировских произведений. А. А. Сидорова. 1. Искусство книги. Три статьи. 2. Очерки по истории русской иллюстрации. Четыре статьи. 3. Русская графика в годы революции. В. Адарюкова. 1. Русские граверы. И. Н. Павлов. 2. Русские граверы. А. П. Остроумова-Лебедева. 3. Русские граверы. М. А. Добров. Б. Арватова. 1. На путях к пролетарскому творчеству. 2. Изобразительное искусство в годы революции. Л. Сабанеева. Русская музыка за время войны и революции. М. Щелкунова. Законодательство о печати за пять лет. Н. Яницкого. 1. О Российской Центральной Книжной Палате. 2. Некоторые итоги деятельности Книжной Палаты последних лет. Н. Семашко. Задачи медицинского издательства. Д. Анучина. О необходимости восстановления русских научных журналов. Б. М. Завадовского. Основные принципы оценки популярной литературы по естествознанию (две статьи) и др.

**II. ОБЗОРЫ:** Н. Мещерякова. Русская печать за границей. М. Павловича. Литература Коминтерна. М. А. Рейснера. Советская конституция. Обзор литературы. Б. Завадовского. Обзор иностранной и русской литературы по вопросу об омоложении. Б. Горева. М. А. Бакунин в новейшей революционной литературе. П. С. Когана. Обзор литературы о театре. В. Кипарисова. Обзор литературы по



постоянного контроля преподавателя над наблюдением учеников: восприятия детей крайне неполны и неточны, и класть их в основу уроков, как это делается в некоторых школах, нельзя. Вполне соглашаясь с предисловием издательства в том, что «настоящая трудовая школа 1 ступени должна быть более глубоко проникнута началом активности и более тесно связана с производственным трудом», чем это делает Ягодский, я должен все же сказать, что подавляющее число наших школ слишком далеко от того, о чем пишет автор.

По заявлению В. А. Герда, на недавно бывшей в Москве конференции естественников, преподавателей 1 ступени, естествознание в массе народных школ не почевало. Между прочим, при неуклонном проведении принципов так горячо отстаиваемых Ягодским и другими, исчезает совершенно нужда в учебниках, которые ни в какой степени не могут заменить лабораторных занятий и научить методу. Приложен очень небольшой список хороших методических руководств и книг для подготовки к урокам. «Уроки» необходимы для учителей 1 ступени, но они окажутся бесполезными по своему духу и для многих преподавателей 2 ступени. Хотелось бы поскорее увидеть переизданными III и IV части «Уроков».

М. Н. Тихомиров.

**П. БЛОНСКИЙ. Азбука труда. (Введение в трудоведение). Изд. «Работник Просвещения». Москва. 1922 г. 48 стр.**

Как и сам автор признает это—его работа является лишь компиляцией трудов Тейлора, Амара, Чарновского, Маркса и др. Тема книги чрезвычайно интересна и крайне своевременна. Трудоведение—это не только социальная проблема первостепенной важности,—это и новая научная дисциплина, ждущая себе кафедр от высших учебных заведений и университетов до начальных школ. Но не говоря уже о том, как разрабатывал ее Блонский,—он ее даже не оставил в должном виде. Вся книжка

носит отрывочный характер и в ней нет объединяющей идеи; выпукло, ясно, четко не провозглашены те принципы, которые должны лечь в основу этой новой науки. Книжка до крайности популярна и элементарна. Это обстоятельство также скорей можно отнести в пассив, нежели в актив книжки. Ведь если автор задумал действительно введение в трудоведение и ставил в нем такие вопросы, как определение трудоспособности, психологические основы труда, проблема педагогики труда, что подлежит изучению в работе и пр.,—то, следовательно, он обращался не к трудящемуся в элементарном (мускульно-фабричном) смысле труда, а к тем, кто или организует или изучает его. В таком случае для этого состава читателей совершенно лишни элементарные компиляции взглядов Маркса на труд и вся упрощенная манера изложения и определений. Если, напротив, читательскую аудиторию автор мыслил как аудиторию рабочую, то для нее лишни педагогические проблемы, затронутые в книге. Отсутствие в книге четко поставленной задачи создало какую-то неравномерность как в затронутых проблемах, так и в разработке материала, а неотдача автором ясного отчета в составе читательской аудитории—отразилась на способах изложения. Между тем от Блонского как раз можно было ожидать и даже требовать более продуманной работы и более интересного ее разрешения. Так, напр., в книжке остался совершенно незатронутым (как будто автор и не подозревает о нем) вопрос о соотношениях между трудом и мастерством, трудом и искусством. Проблема искусственного труда—проблема и социальная и производственная.

В книжке, претендующей служить «введением в трудоведение», отсутствие глав по этим вопросам—существенный пробел, тем более, что в ней же, несмотря на ее 48 страниц, есть такие главы, как «постройка завода», «рациональная организация промышленного предприятия»—главы, не представляющие существа трудоведения, как особой научной дисциплины. Так же односторонне взят труд, как труд только физический.



Очень досадно, что книжка не удовлетворяет тех ожиданий, которые возникают у читателя, заинтересованного исключительностью и своевременностью темы, представляющей чрезвычайно большое значение.

Николай Тарабукин.

**П. БЛОНСКИЙ. Педагогика. Книгоиздательство «Работник Просвещения». Государственное Издательство. Москва. 1922 г. стр. 164.**

На обратной стороне титульного листа помещено объяснение тому обстоятельству, что на книге фигурирует наименование двух издательств. Оказывается—книга издана по заказу Госиздата книгоиздательством «Работник Просвещения».

В предисловии автор выявляет задачи книги: первая—ориентировать читателя в современных педагогических взглядах и вторая—«сообщение ему (читателю) цельного и последовательного научного педагогического мировоззрения».

Автор отвергает философскую педагогику, ставящую себе целью отвлеченные идеалы. «Педагогический идеал вовсе не является продуктом отвлеченных философских умозрений, он создается в результате изучения реальных условий развития воспитываемого организма». С другой стороны, П. Блонский указывает и на основной недостаток экспериментальной психологии. Эта последняя изучает воспитанника «как такового, вне связи его с окружающей средой»<sup>1)</sup>. Между тем, «научная психология не может быть иной, как только социальной, поскольку человек—общественное животное, да и самый процесс воспитания есть общественный процесс. Понятно поэтому, почему обычная педагогическая психология, ярко индивидуалистическая, не может дать удовлетворительных ответов педагогу: она изучает, вместо конкретного процесса воспитания и конкретного воспитанника, какую-то абстракцию, фикцию». Автор рассматривает педагогику, как

науку социальную, и отдает дань социальной психологии. «Научная педагогика,—говорит он,—должна мыслиться как научная, т. е. биосоциальная педагогическая психология, иначе говоря, педагогика есть педагогическая биосоциология.

Оригинальной является мысль автора в области модной в наше время евгеники. Исходя из данных биологии, наследственности, он выявляет себя сторонником евгеники, рационально поставленной и научно обоснованной. Надо стремиться к устранению «ходячего предубеждения против евгеники, что де с нею связана идея грубо-насильственного спаривания человечества. На самом деле искусственный половой подбор, рационально поставленный, есть не что иное, как пользование, в целях евгеники, законами *естественного* полового подбора. Грубо насильственный,—говорит Блонский,—искусственный половой подбор не в будущем, но в прошлом и настоящем кастового и классового общества».

Отдел моторного воспитания (глава V) развит слабо. Но зато здесь есть интересные отрывки статистического характера, рисующего состояние детей разных общественных классов и неизбежность вымирания детей бедняков, детей фабричных рабочих. Эти же сведения классового содержания, рассеянные по всей книге, придают ей жизненный, а не схоластический характер.

Психология юности и педагогика ее отмечены в книге недостаточно полно. Литература этого вопроса вообще небогата; тем более необходимо полнее осветить этот вопрос. Да и вообще, пора отказаться от взгляда, будто педагогика должна ограничиваться пределами детского возраста. Юношество—наиболее благодарный объект для социального воспитания. Игнорировать этого не приходится (Один Комсомолец стоит!). Автор упоминает из трудов по юношеведению только С. Холла (Adolescence) и Мандусса (L'Âme de l'adolescent)<sup>1)</sup>. Между тем эта отрасль так нужна русскому педагогу, что сле-

<sup>1)</sup> Русские представители этой отрасли во главе с А. П. Нечаевым страдают тем же основным недугом.

<sup>1)</sup> Обе эти книги выходят сейчас в русском переводе. Первая—по заказу ЦКРКСМ, а вторая издается ГУВУЗ. Обе, к сожалению, не полностью.