

XII 73
10

ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

ЖУРНАЛ
ЛИТЕРАТУРЫ
ИСКУССТВА
КРИТИКИ
И БИБЛИОГРАФИИ

1922

КНИГА ПЕРВАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

СОДЕРЖАНИЕ.

СТАТЬИ И ОБЗОРЫ.

	Стр.
1. В. Вересаев. Что нужно для того, чтобы быть писателем	3
2. И. Кубиков. Владимир Галактионович Короленко	22
3. М. Павлович. Белые и красные	29
4. Вяч. Полонский. Русский обыватель в эпоху революции	40
5. М. Н. Покровский. О мемуарах Витте	54
6. П. Ф. Преображенский. Освальд Шпенглер и крушение истины	58
7. Б. Арватов. На путях к пролетарскому творчеству	65
8. С. Городецкий. Воспоминания о Блоке	75
9. Анри Гильбо. Современное движение французской литературы	88
10. М. Рейснер. Интеллигенция, как предмет изучения в плане научной работы	93
11. А. А. Сидоров. Очерки по истории русской иллюстрации. Статья первая	106
12. В. Я. Адарюков. Русские граверы. А. П. Остроумова-Лебедева	120
13. Б. М. Завадовский. Основные принципы оценки популярной литературы по естествознанию	128
14. В. Д. Виленский (Сибиряков). Международное советское право (материалы к его изучению)	136
15. А. Юрьев. Обзор литературы по новой кооперации	140
16. Н. Батулин. Органы губэкономсоветов (обзор)	149
17. В. А. Костицын. Астрономические новости по английским и немецким журналам (обзор)	154
18. В. А. Костицын. Обзор литературы по вопросу о курской магнитной аномалии	157
19. Н. Л. Мецераков. О работе Государственного Издательства	163
20. Н. Яницкий. О Российской Центральной Книжной Палате	168
21. Б. Городецкий. Библиография и краеведение	172
22. Б. Боднарский. Российский Библиографический Институт	178

ОТЗЫВЫ О КНИГАХ:

В. Адоратского, Б. Волина, В. Ваганяна, Б. Эльцина, П. Варнина, П. Завича, В. Пичета, С. Пионтковского, А. Аросева, Н. Мецеракова, П. Фридлянда, М. Русакова, М. Павловича, Е. Преображенского, Б. Горева, В. Сарабьянова, В. Михайлова, В. Яроцкого, С. Боброва, А. Бессера, Н. Дикмана, А. Архангельского, К. Калицкого, А. Мозера, С. Шаманского, М. Доллера, А. Элькинда, Г. Зайдберга, Н. Лукина, Н. Щербакова, М. Ольмиского, П. Лепешинского, К. Зличенко, В. Сторожева, Вяч. Полонского, А. Сольца, Д. Анучина, И. Стенанова, А. Елизаровой, М. Смушковой, В. Смушкова, Н. Богуславской, М. Масленикова, В. Натали, А. Эйхенгольца, М. Сауховского, Н. Бельчикова, В. Костицына, С. Блажко, А. Жадовского, А. Чернова, Тихомирова, Н. Андреева, Б. М. Завадовского, М. Завадовского, Н. Гельмана, Е. Аркина, А. Сыцина, Е. Транезонцевой, В. А. Поспелова, А. Шнейерсона, Е. Успенского, В. Поспелова, В. Фриче, П. Когана, В. Подянского, К. Локса, П. Аксенова, А. Дивильковского, И. Кубикова, Б. Нильника, Д. Выгодского, В. Мейерхольда, Б. Бебутова, Д. Недовича, Б. Арватова, А. А. Сидорова, Г. Жидкова, А. Стрелкова, П. Корницкого, Н. Тарабукина.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА.

Воспроизведения с гравюр А. Л. Остроумовой-Л.

ХТ/1 73
10

Р.С.Ф.С.Р.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ

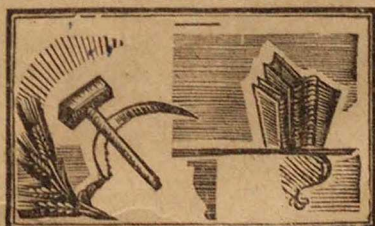
ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

Ж У Р Н А Л

ЛИТЕРАТУРЫ ИСКУССТВА
КРИТИКИ И БИБЛИОГРАФИИ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, Н. Л. МЕЩЕРЯКОВА.
М. Н. ПОКРОВСКОГО, В. П. ПОЛОНСКОГО,
И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.



КНИГА-ПЕРВАЯ
ЯНВАРЬ-МАРТ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1922



Редакция
номера закончена
15 февраля

А. БАКУШИНСКИЙ. Музейно-эстетические экскурсии. Госуд. Изд. М., 1919 г. 8° Стр. 20.

Брошюра А. В. Бакушинского не является объективной разработкой экскурсионной методологии, а представляет собой защиту одной ярко выраженной тенденции, ставящей целью эстетической экскурсии—«переживание» произведения искусства. В этом смысле брошюра является чрезвычайно интересным и значительным фактом, ибо «метод переживания» под личным обаянием и талантливостью А. В. Бакушинского нашел себе в современной Москве целую плеяду восторженных защитников и последователей. Но трактовка понятия «переживание», данная в брошюре, чрезвычайно характерная для московской школы этого рода художественно-экскурсионного течения, весьма сужает подобную эстетическую концепцию, если, особенно, сравнить ее с тем, что немецкие эстетики понимают под теорией «вчувствования».

«Переживание» в понимании автора не совпадает с моментом «восприятия» произведения но это последнее «обуславливает переживание» (12 стр.) Восприятие служит «раскрытию значения формы, колорита, техники, материала, фактуры и содержания». Но постольку, поскольку восприятию присущ элемент рассудочного анализа, автор склонен видеть в нем расхолаживающий момент в творческом процессе переживания, которое в иные моменты не нуждается даже в слове и в «молчании» раскрывает «ядро искусства» (13 стр.).

Видимо, «переживать» формальные элементы живописи — фактуру, материал, технику и пр. — нельзя; они отнесены к «восприятию»; следовательно, сущностью переживания является психологическая эмоция, возникающая, но преимуществу, через сюжетное содержание. Что сюжет играет основную роль в этом процессе,—подтверждается градацией, которая устанавливается при подборе материала для первоначального подхода к искусству. Поэтому самым удобным материалом является живопись, вследствие превалирования в ней именно сюжета по сравнению с скульптурой и архитектурой: в пределах живописи отдается предпочтение натуралистическому жанру с быто-

вым содержанием, затем уже портрету и пейзажу (16 стр.).

Как видно, высказываемая точка зрения покоится всецело на психологической эстетике, и в книжке неслышно даже отдаленных отзвуков того, правда, теперь уже достаточно установившегося отношения к искусству, переносящего центр тяжести на само произведение, где содержанием взаимоотношения между произведением и зрителем является процесс объективного анализа художественной формы и ее элементов.

Само обоснование и защита занятой в брошюре позиции проникнуты дилетантским отношением к искусству и к постановке самой методологической проблемы; но, видимо, автор сознательно выбирает эту позицию, — недаром им дается отповедь «профессионализму» (6 и 7 стр.) и защищается «великое дилетантское искусство» (5 стр.).

Разумеется, что ныне, спустя три года после выхода книжки, «новые принципы» и «новые позиции» (11 стр.), намечаемые брошюрой, которые, по мнению автора, «осуществляются не столько практически, сколько намечаются теоретически», достаточно и устарели, и достаточно опровергли себя опытным путем. Сам А. В. Бакушинский в практике своей далеко ушел от высказанных в 1919 г. в брошюре положений. Так, хотя бы, отрицательное отношение к развеске картин в музеях, в которой сказывается «кропотливое изучение эволюции форм и творчества» (6 стр.) и которое противопоставляется «эмоционально-интуитивному целостному переживанию», теперь сменилось как раз обратным отношением: в своих опытах новой развески в Цветковской галлерее сам А. В. Бакушинский занят именно «кропотливым изучением эволюции форм и творчества».

Незыблемыми остаются методические положения, касающиеся, главным образом, внешних сторон экскурсионной практики, а так же критика исторической тенденции, как в музееведении, так и в методологии экскурсий, сделанная с большой убедительностью и той подлинной любовью к искусству, которой пропитаны все страницы прекрасно написанной, со стороны внешней формы, брошюры.

Н. М. Тарабукин.